



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



BIBLIOTHEQUE ANGLAISE,

OU

HISTOIRE LITTÉRAIRE
DE LA

GRANDE BRETAGNE,

Par ARMAND DE LA CHAPELLE.

TOME QUINZIÈME,

PREMIÈRE PARTIE.



A AMSTERDAM,
Chez PIERRE DE COUP.

M. DCCXXVII.

CATALOGUE des Livres Nouveaux, qui se trouvent à Amsterdam chez P. de COUP, & à Londres chez P. DU NOYER Libraire dans le Strand.

Passe-par-tout de l'Eglise Romaine, ou Histoire des Tromperies des Prêtres & Moines en Espagne par Gavin. 12. 3. vol.

Memoires pour servir à l'Histoire du XVIII. Siecle contenant des Negociations, Traitez & autres Documens, par Mr. Lamberti, 4. 5. voll.

Saillies d'Esprit par Mr. Gayot de Pitaval. 12.

P. Ovidii Nasonis *Opera omnia cum integris Jac. Micylli, Herc. Ciofani & D. & N. Heinsii Notis cura P. Burmanni, qui & suas adjecit Notas*, 4. 4. vol.

Geometrie Pratique sur le Papier & sur le Terrain, par Mr. le Clerc. 8. 2. vol. N. Ed.

Abrégé de l'Histoire de France, par le P. Daniel, 4. 6. vol. Paris 1727.

Histoire des Chevaliers Hospitaliers de l'Ordre de St. Jean de Jerusalem, appelez depuis Chevaliers de Rhodes, & aujourd'hui Chevaliers de Malthe, par Mr. l'Abbé de Vertot, 4. 4. vol. Paris, avec de beaux Portraits de tous les Grands Maîtres.

--- le même, 12. 5. vol.

--- de l'Ancien Gouvernement de France, avec XIV. Lettres sur les Parlemens, ou Etats Generaux par le Comte de Boulanvilliers, 8. 3. vol.

Memoires pour servir à l'Histoire de Louis XIV. par l'Abbé Choisy, 12.

Suetonius Tranquillus de XII. *Cesaribus, cum Commentariis Petr. Almeida Soc. Jof.* 4.

Terentii *Comadia, Phzdri Fabulae*, Publ. Syri & aliorum *Sententia*, & suas & Gabr. Eaerni. *Notas addidit Rich. Bentley*, 4.

Catullus, Tibullus & Propertius ex *Curis Jani* *Winklersii*, 4.

T A B L E

D E S

A R T I C L E S

Contenus dans la I. Partie
du XV. Tome.

- A**R T. I. *Histoire du Japon, traduite en Anglois de l'Allemand de Mr. Koemfer, par M. G. Scheuchzer. Pag. 1.*
- II. *Le Système sur le sens literal des Propheties examiné. 103.*
- III. *Etat de la France, &c. par le Comte de Boulainvilliers. 153.*
- IV. *De la Foi & des Devoirs du Chrétien, par Thomas Burnet. 202.*
- V. *Dissertation sur l'état des Morts & des Ressuscitez, par le même Auteur. 222.*
- VI. *Sermon prononcé à l'occasion de l'avenement du Roi GEORGE.*

T A B L E.

GE II. à la Couronne par M.

RIVAL. 242

VII. *Extrait du XXXIV. Volume des Memoires Philosophiques de la Société Royale, &c.* 260

VIII. *Nouvelles Litteraires.* 275

BIBLIOTHEQUE ANGLOISE.

ARTICLE I.

The History of JAPAN, giving an account of the ancient & present state & Government of that Empire; of its Temples, Palaces, Castles, and other Buildings; of its Metals, Minerals, Trees, Plants, Animals, Birds, and Fishes; of the Chronology and Succession of the Emperors Ecclesiastical and Secular, of the original Descent, Religions, Customs, and Manufactures of the Natives, and of their Trade and Commerce with the *Dutch* and *Chinese*. Together with a Description of the Kingdom of SIAM. Written in *High Dutch* by ENGELBERTUS KEMPFER M. D. Physician to the Dutch Embassy to the Emperour's Court, and translated from his Original MS. never before printed by J. G. SCHEUCHZER F. R. S. and a Member of the College of
Tom. XV. Part. I. A Phy-

Physicians *London*, with the Life of the Author and an Introduction, illustrated with many Copper-Plates. *London*: Printed for the Translator 1727.

C'est à-dire,

*Histoire du JAPON, contenant une Relation de l'état ancien & moderne de cet Empire; de son Gouvernement, de ses Temples, de ses Palais, de ses Fortereſſes, & de ſes autres Edifices; de ſes Metaux, de ſes Mineraux, de ſes Arbres, de ſes Plantes, de ſes Animaux, de ſes Oiſeaux, & de ſes Poifſons; de la Succeſſion Chronologique de ſes Empereurs tant Eccleſiaſtiques que ſeculiers; de l'Origine des Natu-
rels; de leurs Religions, de leurs Coſtumes, de leurs Manufactures, & de leur Commerce avec les Hollandois & les Chinois; Comme auſſi une Deſcription du Royaume de SIAM, le tout écrit en Alle-
man par ENGELBERT KOEM-
FER, Docteur en Medecine, & Medecin de l'Ambaſſade Hollandoi-
ſe; Traduit ſur le Manuſcrit de l'Auteur par M. G. SCHEUCH-
ZER, Membre de la Societé Roya-
le*

le & du College de Medecine, à Londres, lequel y a ajoûté la Vie de l'Auteur & une Introduction; Le tout enrichi de quantité de Figures. A Londres 1727. in Fol. II. Volumes, qui contiennent 612. Pages pour le Corps de l'Histoire. 52. pour les Préfaces, la Vie, & l'Introduction, & 75. pour un Supplément, outre 45. Planches.

Ngelbert Kæmpfer, Auteur de cette Histoire, naquit le 16. de Septembre 1651. à Lemgow, petite Ville du Cercle de Westfalie, appartenant aux Comtes de la Lippe. Son Pere, Ministre du Lieu, le destina, dès l'enfance, à la Medecine, & lui donna toute l'Education convenable. Après avoir pris la teinture des belles Lettres, dans l'Ecole de Hameln, du Duché de Brunswick, ce jeune Homme continua successivement ses Etudes à Lunebourg, à Hambourg, & à Lubbeck, faisant par tout de grands progrès dans les Langues savantes, auxquelles il joignit l'Histoire, la Geographie, & la Musique. Ayant fait ensuite quelque séjour à Danzig &

à *Thorn*, il s'arrêta trois ans à l'Université de *Cracovie*, en *Pologne*, où il étudia la Philosophie & les Langues modernes. Il employa quatre autres années à *Koningsberg* en *Prusse*, où il s'appliqua tout-à-fait à la Médecine & à l'Histoire Naturelle, & le fit avec tant de succès que, dans un Voyage qu'il alla faire en *Suede*, l'Université d'*Upsal* & la Cour de *Charles XI.* lui firent des propositions avantageuses pour le retenir. L'offre d'un Etablissement dans ce Royaume ne le tenta point ; il lui préfera la place de Secrétaire dans l'Ambassade que sa Majesté *Suedoise* envoyoit en *Perse*.

Comme le but principal de ces Negociations étoit d'établir une Correspondence pour le Commerce entre les deux Etats, & que ce Commerce devoit se faire par la *Russie*, *Louis Fabrice*, l'Ambassadeur, fut obligé de passer par la Cour des deux Freres *Jean & Pierre*, pour obtenir d'eux par Traité le consentement nécessaire. On partit de *Stockholm* le 20. de Mars 1683. & la Route qu'il avoit fallu prendre présenta nécessairement à un Voyageur, aussi curieux, & aussi attentif que l'étoit Mr.

Kam-

Kæmpfer, mille moyens de voir & d'apprendre. Tant de Provinces, si vastes, & si peu fréquentées qu'il lui fallut traverser, pour aller par Terre en *Perse*, ne purent que lui offrir un Thrésor de découvertes où l'agréable se joignoit par tout à l'utile, & celles qu'il fit dans la *Perse* même ne le cederent point aux autres. Il en composa le Recueil publié par lui-même en 1712. sous le Titre d'*Amœnitates exoticæ*.

Mr. *Fabricius* s'en retournant vers la fin de 1685, Mr. *Kæmpfer*, entraîné par l'amour des Voyages, s'engagea, en qualité de premier Chirurgien, au service de la Compagnie *Hollandoise* en Orient, dont les Vaisseaux croisoient alors dans le *Golfe Persique*. Ayant été longtems retenu par la Maladie à *Benderabassi*, & la Flotte touchant à tous les Ports, où les *Hollandois* ont des Comptoirs, dans l'*Arabie heureuse*, dans les Etats du *Mogol*, sur les Côtes du *Malabar*, dans l'Isle de *Ceylan*, dans le *Golphe de Bengale*, & dans l'Isle de *Sumatra*, il eut le loisir de faire dans tous ces Lieux-là de savantes Observations, & arriva enfin en Septembre 1689. à *Batavia*, où il ne de-

A 3. meura

meura que jusqu'au mois de Mai suivant qu'il en partit en qualité de Medecin de l'Ambassade que la Compagnie envoie tous les ans au Japon.

Le Vaisseau, sur lequel il s'embarqua, étoit celui qui devoit aller à *Siam*, & qui y alla effectivement. Mr. *Kæmpfer* ayant fait ce Voyage, dans son esprit ordinaire, il revint en *Europe* chargé des riches moissons qu'il avoit faites dans ces deux Empires. Il sortit du Japon en Novembre 1692, & prit le bonnet de Docteur en Medecine à *Leyde* au mois d'Avril 1694. S'étant ensuite retiré dans sa Patrie, dans le dessein de mettre au net ses Recueils, pour en faire part au Public, la grande pratique que sa reputation lui aquit, joint à l'honneur que lui fit le Comte de la *Lippe* son Prince, de le choisir pour son Medecin, tant de travaux, dis-je, attachez à la profession ne lui permirent pas d'exécuter son plan avec autant de promptitude qu'il s'en étoit flatté. Il n'y eut que ses *Aménitez Etrangères*, qu'il eut le plaisir de donner au Public. Mr. *Kæmpfer* ne survêcut que peu d'années à la publication de
ce

ce premier Recueil. Les fatigues de ses Voyages & de sa Pratique ; mais plus que tout cela des chagrins de Famille, le rendirent sujet sur la fin de ses jours à de fréquens retours de Colique. Une attaque qu'il en eut au commencement de 1716. fut si violente . pendant trois semaines, qu'il n'en revint qu'avec peine. Le 5. de Septembre de la même année, il fut pris de Syncopes accompagnées de vomissemens de sang, qui le mirent fort bas. Ensuite il ne fit guère plus que traîner une vie languissante jusqu'à ce que, les douleurs s'étant augmentées, il mourut le 2. de Novembre à cinq heures après-midi, après avoir vécu 65. ans & six semaines. Il s'étoit marié en 1700, & n'eut que trois Enfans qui moururent tous jeunes.

A la suite d'une Epitre dédicatoire, adressée par le Traducteur au défunt Roi d'Angleterre, on trouve une Préface de l'Auteur, où il rend compte de l'attention qu'il a donnée à s'informer des choses qu'il traite, & des moyens qu'il a eus de le faire. Un de ses plus grands secours étoit un jeune Japonois qu'on lui avoit donné pour Domestique, selon la

coutume. Ce jeune Homme, qu'il formoit à la Chirurgie, & à la Médecine, fit, par reconnoissance, quantité de choses qu'on n'auroit pû attendre d'un autre. Il empruntoit tous les Livres utiles, & en traduisoit tout ce que Mr. *Kæmpfer* souhaitoit. Il en coûtoit beaucoup à ce dernier, mais enfin il apprit par là mille choses, à la connoissance desquelles aucun Etranger ne peut parvenir d'une autre maniere.

[Il est, en effet, impossible de lire cet Ouvrage sans s'appercevoir des difficultez qu'il a fallu surmonter pour ramasser les matériaux nécessaires. Tout y est extrêmement curieux, non seulement parce qu'il s'agit d'un Peuple peu connu, & très-difficile à connoître, mais encore parce que les choses y sont très-bien développées. Il est vrai que le stile de l'Auteur n'est pas toujours des plus purs, & quelquefois même on y sent une affectation qui le rend obscur & pédant. Je conçois en cela quelle doit avoir été la peine de son Traducteur, & ceci n'augmente pas peu l'obligation que lui a le Public du beau présent qu'il lui fait. Les autres louanges, que je pourrois donner

ner à Mr. *Scheuchzer* sont desormais superflues. Peut-être même que certaines gens les trouveroient mal placées, à cause du préjugé général où l'on est qu'un Homme qui se met à traduire, se sent incapable de travailler de son chef. Cependant ce Préjugé ne peut être plus faux, & l'on a vu de tout temps des Illustres du premier ordre qui se sont exercés en ce genre d'écrire.

Mais cette Discussion, qui nous meneroit loin, est trop générale. Mr. *Scheuchzer* n'y est pas plus intéressé que tant d'autres. Ce qui le distingue au moins du commun des Traducteurs, est une savante *Introduction*, dans laquelle on trouve des preuves très-convaincantes de son mérite. Un court Extrait de cette Piece mettra le Lecteur en état d'en juger.]

Les *Aménitez étrangères*, publiées à *Lemgow* en 1712. n'étoient qu'un Essai des Recueils de Voyages que Mr. *Kæmpfer* avoit à donner. Dans la Préface il y avoit pris des engagements avec le Public pour cette Histoire, qu'il avoit déjà toute prête; on peu s'en falloit. L'Auteur étant mort, avant que d'avoir pu exécuter

A 5 son

son entreprise, Mr. le Chèvalier *Sloane*, aidé en cela par Mr. *Steigertal*, aquit, à grands fraix, des Heritiers, tous les Manuscrits & tous les Dessains du Défunt. C'est donc du Cabinet de cet illustre *Anglois* que cette Histoire a été tirée, & comme c'est aussi à sa sollicitation & sous ses yeux que le Traducteur a travaillé, ce dernier n'a manqué d'aucun secours nécessaire, la Bibliothèque, où il a puisé, renfermant d'immenses richesses en fait de Voyages, & d'Histoire naturelle, comme de toute autre chose.

Mr. *Scheuchzer* observe que le Japon ne fut pas connu des Anciens, quoique certains Commentateurs de *Ptolomée* ayent prétendu le trouver dans l'Ouvrage de ce Géographe *Alexandrin*. *Marco Polo*, qui vivoit vers la fin du XIII. Siècle, est le premier qui en ait parlé avec certitude. En 1298. un Noble *Genois*, dont le nom s'est perdu, écrivit en Latin, de la bouche de ce Voyageur, la *Relation de ses Voyages*, qui bientôt après fut traduite en *Italien*. L'Original étant devenu fort rare, *François Papin*, Moine de *Bologne*, habilla à la Latine cette Traduction

Ita-

Italienne, & son travail, quoi que très-mal entendu, ne laissa pas de paroître avec honneur dans le *Novus Orbis* de *Jean Huttichius*, imprimé à Bâle en 1532. & 1555. Ensuite *Jean Baptiste Ramusio*, qui déterra un Exemplaire de la Version *Italienne*, la donna dans le 2. Volume de son Recueil de Voyages. *André Muller* en publia une 2. Edition Latine en 1671. à Cologne. Ce fut sur les Observations Géographiques de *Marc Paul*, que *Michel de Ville-Neuve*, ou *Servet* dressa trois Cartes de l'Orient qu'on voit dans son Edition de *Ptolémée*, imprimée à Lyon en 1535. Ce fut aussi la Relation de ce fameux Venitien qui fit naître à *Christophe Colombe* l'idée des Découvertes qu'il fit à l'Occident de l'Europe. Quoi qu'il en soit, les Portugais furent la première Nation qui découvrit le Japon pour y faire des Etablissmens. On en conte diversément l'Avanture. *Diego de Conto*, Continuateur des Décades de *Jean de Barros*, & Historiographe de *Philippe II*, mérite d'en être cru préféablement à tout autre, parce qu'il eut entre les mains.

les Archives de Goa †. Il dit qu'en 1542. trois Portugais, nommez *Antoine de Mota*, *François Zemoto*, & *Antoine Peixoto*, allant à la Chine dans une Jouque chargée de Reaux, furent jettez par la tempête sur les Côtes de cet Empire.

Depuis ce temps-là, la Nation *Portugaise* profita soigneusement de la découverte, tant pour l'avantage de son Commerce que pour celui de sa Religion. Les incidens en ont été fort variez tant pour l'un que pour l'autre Article, & l'on ne manque point de Relations qui en ont instruit le Public en diverses manieres. A cette occasion Mr. *Schenckzer* nous donne la Notice de tous les Ouvrages de la Bibliothèque de Mr. le Chevalier *Sloane*, qui sont relatifs au Japon, en marquant les Editions, & quelquefois même le jugement qu'il en porte. Aux Auteurs *Européens* il ajoute les *Japonois*, dont il est parlé dans l'Histoire de Mr. *Kæmpfer*, ou dont les Ecrits se trouvent dans le Cabinet du même Chevalier.

L'Ou-

† *Decada 5. d'Asie. pag. 183. Ed. Lisbon. 1612.*

L'Ouvrage du Medecin *Allemand* est divisé en cinq Livres. Le I. contient une Relation de *Siam*, une description Geographique du *Japon*, des recherches sur l'Origine des Habitans de cet Empire, & un Recueil d'Histoire Naturelle par rapport aux Métaux, aux Minéraux, aux Plantes, aux Animaux, aux Poissons, aux Insectes, aux Coquilles &c. L'Histoire des Monarques, tant Ecclésiastiques que Seculiers, fait le sujet du II. Livre. Le III. traite des Religions du Pais. Le IV. parle de *Nagasaki* & du Commerce des Etrangers. Le V. donne la Relation des Voyages faits à la Cour de l'Empereur, & des Observations que l'Auteur eut le moyen d'y faire. Après cela viennent quelques Morceaux tirez des *Aménitez Etrangères*, & une Dissertation de Mr. *Kämpfer* qui tend à prouver que le parti qu'on a pris d'interdire le *Japon* à l'Etranger, est le plus sage & le plus utile pour ce puissant Etat. Tout cela est enrichi de quantité de Figures que Mr. *Schenbzer* a tirées des Dessins de l'Auteur, ou qu'il a lui-même dessinées d'après des Originaux *Japonois* que le Cabinet de Mr.

Sloane lui a fournis. On y voit effectivement un petit goût exotique qui ne vient que de la fidélité scrupuleuse avec laquelle on a tiré ces Copies.

Mr. *Kaempfer* partit de *Batavia* le 7. de Mai 1690. en qualité de Médecin de l'Ambassade envoyée au Japon par la Compagnie *Hollandoise*. Ils arriverent à la Barre de *Siam* le 6. de Juin, & remontans le *Meinam*, ils débarquerent le 11. au Comptoir *Hollandois*, un peu au-dessous de *Judia*. C'étoit un temps de calamité publique pour les *Siamois*. Défenses leur avoient été faites de se baigner dans la Riviere, à cause d'un petit Serpent très-venimeux dont la piqueure est mortelle, & dont cette Riviere étoit alors infectée. Cet incommode Animal y revient tous les neuf ou dix ans, & pour retenir le peuple, qui ne peut se passer de bain, il faut le leur interdire avec beaucoup de rigueur.

Le *Tsiaufa*, ou Souverain regnant en 1690. s'appelloit *Petraatia*, il s'étoit saisi de l'Empire à la mort de *Pro Navees Narey e Pintfian*, en faisant perir cruellement tous ceux qui pouvoient prétendre légitime-
ment

ment à la Succession. Sa Charge de General des Troupes , & le grand pouvoir que le Roi affoibli par une longue maladie lui avoit confié , donnerent à cet Ufurpateur l'occasion & le moyen de s'emparer du Thrône. La découverte d'une Conspiration tramée par le fameux *Constance* lui en fournit le prétexte.

Ce Ministre Etranger se nommoit *Constance Faucon*, Aventurier Grec de naissance, qui vint à *Siam*, dans un Vaisseau Anglois en qualité de Matelot. Bien fait de sa personne, d'ailleurs homme d'esprit, naturellement éloquent , & parlant diverses Langues , quoique sans Lettres , il eut d'abord à la Cour de petits Emplois, qui l'éleverent si bien de degré en degré, qu'en 9 ans il parvint à la premiere confiance du Prince. Les Finances, les Faveurs, tout passoit par ses mains.

„ Pour assurer sa fortune, il jugea
 „ nécessaire de l'appuyer de quelque
 „ Nation étrangere, & la *Françoise*
 „ lui parut la plus convenable à ses
 „ vûes, qui sembloient porter jus-
 „ qu'à la Couronne. Il insinua donc
 „ au Souverain que l'assistance des
 „ Français lui aideroit à polir ses
 „ Sujets,

„ Sujets , & à rendre ses Etats flo-
 „ rissans, Il n'en falut pas davan-
 „ tage pour envoyer en *France* une
 „ Ambassade qui en attira deux
 „ à *Siam*, avec nombre de Jesuites,
 „ d'Artisans, & d'Officiers militaires.
 „ Le Général *Des Fargues* étant
 „ arrivé, avec quelques centaines de
 „ Soldats, on le mit en possession
 „ du Fort de *Bankok*, qui est la Clé
 „ du Royaume, étant situé sur la
 „ grande Riviere *Meinaon* à 6. Lieues
 „ du Havre. Les *François*, fortifiez
 „ de quelques levées faites dans le
 „ Pais, furent mis là en Garnison,
 „ & l'on ajoûta de nouvelles forti-
 „ fications à la Place.

„ Ces préparatifs étant faits, le
 „ Sr. *Constance* concerta ses mesu-
 „ res avec le General *François*, &
 „ quelques Mandarins, ou autres
 „ Officiers de la Couronne, aux-
 „ quels il osoit s'ouvrir. *Monpi Tor-
 „ rio*, Créature du *Grec* & des *Fran-
 „ çois*, bien que Gendre & Fils adoptif
 „ du Roi, devoit être placé sur le
 „ Thrône, dès que ce Prince, atta-
 „ qué d'une Hydropisie qui le mena-
 „ çoit d'une fin prochaine, auroit les
 „ yeux fermez. A même temps on
 „ devoit se défaire de *Petrastia*, &
 „ de.

„ de ses Fils , des deux Freres du
 „ Roi, Heritiers présomptifs, & de
 „ toutes les personnes dont l'oppo-
 „ sition étoit à craindre. Déjà le Pere
 „ & les Parens de *Monpi* avoient à
 „ leurs gages 14. mille hommes que
 „ l'on tenoit dispersez dans les Pro-
 „ vinces, & pour faciliter le succès,
 „ *Faucon*, ayant trouvé le secret
 „ d'entretenir le Roi sans témoins,
 „ lui avoit persuadé de faire venir,
 „ pour la sûreté de sa personne, le
 „ Général *François*, & une partie de
 „ ses Troupes, à *Livo*, où étoit alors
 „ ce Monarque. Mr *Des Fargues*
 „ étoit en chemin lorsque la Cons-
 „ piration fut découverte par un des
 „ Fils de *Petraatia*. Ce jeune Sei-
 „ gneur étant avec deux des Concu-
 „ bines du Monarque, dans un Ap-
 „ partement qui joignoit à celui où
 „ étoient les Conspirateurs, eut la
 „ curiosité de prêter l'oreille à la
 „ porte, & ayant ouï ce qui se tra-
 „ moit, il courut en informer son
 „ Pere. *Petraatia* alla tout aussitôt
 „ en avertir le Roi, & fit venir au
 „ Palais *Monpi*, *Faucon*, & les Man-
 „ darins leurs Complices, qu'il char-
 „ gea de fers, malgré la défense du
 „ Souverain qui en parut fort irrité.
 „ Le

„ Le Grec , qui depuis quelque
 „ temps s'étoit absenté de la Cour ,
 „ n'osa pas desobéir aux Ordres qui
 „ l'y rappelloient & pressentit le mal-
 „ heur dont il y étoit menacé ; car
 „ on dit qu'il parut dans un extrême
 „ abbatement quand il prit congé de
 „ sa Famille. Le retour de sa Chaise
 „ d'Argent, qui revint sans lui, an-
 „ nonça à cette Famille l'orage qui
 „ l'alloit accabler. Ceci arriva le
 „ 19. de Mai 1689.

„ Deux jours après, malgré l'op-
 „ position du Roi *Petraasia* fit tran-
 „ cher la tête à *Monpi*, & la jettant
 „ aux pieds de *Constance*, chargé de
 „ chaînes , *Voilà*, lui dit-il, *votre*
 „ *Roi*. Tout ce que l'infortuné
 „ Monarque put obtenir en faveur
 „ d'un Gendre, qu'il aimoit tendre-
 „ ment, fut une sépulture décente.
 „ On fit souffrir à *Faucon* pendant
 „ deux semaines tout ce que la Tor-
 „ ture & la faim peuvent avoir de
 „ plus rude. Ce n'étoit plus qu'un
 „ Squelete. Enfin on lui ôta ses
 „ fers, & sur la fin du jour on le
 „ transporta dans une Chaise ordi-
 „ naire , sans qu'il fût où l'on le
 „ menoit. On le conduisit d'abord
 „ à sa Maison qu'il trouva toute pil-
 „ lée.

„ l'éc. On le fit passer dans l'Ecurie
 „ où sa Femme étoit prisonniere.
 „ Quand il s'en approcha pour lui
 „ dire Adieu, elle lui cracha au vi-
 „ sage, & ne lui voulut pas même
 „ permettre de baiser un Enfant de
 „ 4. ans, le seul Fils qui lui restoit,
 „ un autre lui étant mort peu aupa-
 „ ravant. De là ce malheureux fut
 „ mené au lieu du Supplice, où la
 „ tête lui fut tranchée. Son Corps,
 „ coupé en deux, fut couvert d'un
 „ peu de terre, & la nuit les Chiens
 „ le mangerent jusqu'aux os. Avant
 „ que de mourir il donna à un Man-
 „ darin qui étoit près de lui, son Ca-
 „ chet, deux Croix d'argent, une
 „ Relique enchassée en Or dont le
 „ Pape lui avoit fait présent, & le
 „ Collier de St. Michel qu'il avoit
 „ reçu du Roi de *France*, & il pria
 „ le Mandarin de donner ces choses
 „ à son Fils, triste héritage pour ce
 „ pauvre Enfant, qui depuis ce temps-
 „ là mandie son pain de porte en
 „ porte avec sa Mere, n'y ayant
 „ personne qui ose parler pour eux.

„ Mr. *Des Fargues*, qu'on reçut
 „ bien à *Livo* pour l'amuser, n'eut
 „ la permission de retourner à *Bankok*,
 „ qu'à condition de remettre ce Fort
 „ aux

„ aux *Siamois*, & de laisser pour
 „ Otages, en attendant, son propre
 „ Fils, & douze autres *François*.
 „ Malgré les Orages qu'il avoit
 „ donnez, il fit grand mine de vou-
 „ loir tenir bon dans sa Forteresse,
 „ & cependant il falut ceder au
 „ temps. Les démarches de temerité
 „ qu'il avoit faites ne servirent qu'à
 „ faire traiter fort mal tous les *Fran-*
 „ *çois*, qui se trouverent dans le
 „ Royaume. Leur attachement au
 „ Sr. *Constance* n'accommoda point
 „ d'ailleurs leurs affaires. On les
 „ mit en prison, où ils demeurèrent
 „ longtems. Dom *Louis*, Evêque
 „ Metropolitain [ou de *Metellopolis*]
 „ dont on pillâ le Palais, tout frai-
 „ chement bâti, fut aussi mis sous
 „ sûre garde avec 7. ou 8. Jesuites.
 „ Je les visirai, ajoute *Mr. Kœmpfer*,
 „ & les trouvai vivant contens en
 „ de petites Huttes faites de Bam-
 „ bous & de Cannes. *Mr. Louis* est
 „ un homme de profond savoir, &
 „ qui entend très-bien tant la Reli-
 „ gion de *Siam*, que la Langue des
 „ Prêtres. Comme il a beaucoup
 „ de pieté, son savoir & ses bonnes
 „ mœurs le font fort respecter de
 „ ses Gardes.... Trois autres Jesui-

tes,

tes , qui s'étoient établis à *Livo* ,
 „ près du Temple de *Wathniak Prani*
 „ *Waan* , sous prétexte d'apprendre
 „ le *Pali* , ou la Langue sacrée des
 „ Prêtres , avec lesquels ils se con-
 „ formoient , pour cet effet , dans
 „ la maniere de se faire raser la tête ,
 „ de s'habiller , & de vivre , ces trois
 „ Jesuites , dis-je , disparurent subi-
 „ tement , & l'on n'a jamais su ce
 „ qu'ils étoient devenus.

Les deux Freres du Roi , accusez ,
 par leur Ennemi , d'intelligence avec
Faucon , furent mis à mort à grands
 coups de Massue , genre de supplice
 dont ce Prince s'étoit lui-même servi
 en 1656. pour faire perir son Oncle
Pracitama Ratia qui étoit alors sur
 le Thrône. L'infortuné Monarque
 mourut deux jours après cette exé-
 cution , c'est-à-dire le 11. de Juillet
 1689. dans la 32. année d'un paisible
 Regne , & la 55. de sa vie. Au reste
Petraatia étoit Fils de sa sœur.

Les grands Officiers de la Cou-
 ronne , qui , selon la coutume du
 Pais , n'ont point d'autre nom que
 celui de leurs Emplois , avec le Titre
 de *Peja* , ou de Prince , sont au nom-
 bre de sept ; i. *Peja Surusack* , appelé
 aussi *Peja Wani-a* & *Faiwani* , a l'In-
 tendance

tendance du Fisc. 2. *Peja Prab^o Klam*, que les Etrangers prononcent *Berklam* [ou *Barcalon*] est le grand Chancelier, & dirige les affaires du dehors. 3. *Peja Wam*, ou *Tnam Peja Taramasa* est grand Chambellan, & Sur'intendant des Bâtimens du Roi. 4. *Peja Jummeraad* préside à la Justice. 5. *Peja Polethep* est le Receveur Général. 6. *Peja Tsakru* [ou *Chicri* comme l'appelle Mr. l'Abbé de *Choisi*] est grand Ecuyer; & 7. *Peja Klabom*, est grand Intendant de la Maison. Tous ces gens-là sont les Mandarins du premier Ordre, & composent le grand Conseil de l'Etat. Le Titre de Mandarin, tiré des *Chinois*, n'est en usage que parmi les Etrangers; car le mot *Siamois* est *Tsiankrue*, ou *Tsiam-Tsiam*.

Le Royaume de *Siam*, appelé par les Naturels *Mnam Thai*, ou Terre de *Thai*, & par leurs voisins *Tziam*, est situé, quant à la Capitale, à 14. Degrés, dix-huit Minutes de Latitude, & à 120. de Longitude. Il confine du côté de l'Est aux Royaumes de *Tonquin*, de *Cosynsine*, & de *Camboge*; par le Sud, à la Mer, par l'Ouest au Royaume de *Pegu*, & par le Nord à celui de *Laos*. Ce dernier

nier étant peu connu à cause des grands Déserts , & des grandes Forêts qui le séparent de tous les Etats voisins, Mr. *Kæmpfer* a cru faire plaisir au Lecteur de lui en dire ce qu'il en avoit appris de bon lieu.

Le Royaume de *Laos* est un vaste & puissant Etat, situé sous le même Climat que *Tonquin*. Il est à un Mois Nord de *Judia*. L'accès en est également difficile par Eau & par Terre. Par Terre, il faut traverser d'affreuses Montagnes, & par Eau les Chutes sont si grandes , qu'il faut avoir des Vaisseaux qui se démontent, afin de les charier quand on ne peut plus naviguer. D'ailleurs le Pais est fort bon. Le Terroir, qui est d'Argile grasse, produit d'excellent Ris. On tire de cet Etat du Benjoin, de la Gomme Laque, du Musc, quelque Or, & quelques Pierres précieuses, sur tout des Rubis, sans parler des Perles , dont la production est bien surprenante dans un lieu si éloigné de la Mer. La Religion est la même que celle de *Siam*, & la Langue aussi, à cela près que les Habitans de *Laos* ne peuvent prononcer ni L. ni R. Ils ressemblent aux *Chinois* pour l'Air & la Taille, si ce n'est qu'ils sont plus

plus bafanez & plus minces. A l'exemple des *Peguains*, ils aiment fort les Oreilles longues, auxquelles les Filles feules mettent pour ornemens quelques Pièces d'Or. Les Hommes fe font peindre de branches & de fleurs depuis la cheville du Pié jusqu'au Genou; ce qui est, en même temps, une marque de Sexe & un Symbole de Religion. Une Branche du *Gange* arrose le País, & se jette ensuite dans la Riviere de *Camboge*; les principales Villes sont *Londiam* & *Tsiameja*.

Mais pour revenir à *Siam*, *Judia*, ou *Jutbia*, la Capitale du Royaume, est placée dans une petite Ile, formée par le *Meinam*. Elle a près de deux Miles d'Allemagne de tour. Quantité de Canaux la coupent, ce qui est commode pour la Navigation; mais aussi ce qui rend les rues fort sales où elles sont étroites. Les Maisons, qui sont au dehors fort ornées, sont fort peu de chose au dedans. Les Temples y sont en grand nombre, dans le même goût d'Architecture. Vous diriez de loin que tout y est magnifique. Y êtes-vous? Vous ne voyez, pour tout ornement, que quantité d'Idoles, plus grandes que
le

le Naturel, faites d'un Composé de Plâtre, de Resine, d'Huile, & de Poil, & dorées sur un vernis de couleur noire. On les place en plusieurs rangées sur l'éminence où est l'Autel, & quelquefois dans une seule le long des Murailles. On les y voit nues, excepté à la ceinture qui est couverte d'un Drap jaune, assises sur leurs jambes en croix, le bout des Oreilles percé & pendant sur les Epaules, les Cheveux frisez & attachez en deux nœuds sur la tête, la Main droite appuyée sur le Genou droit, & la gauche au Sein. Au milieu est la place d'honneur où l'on met une Idole de taille plus qu'humaine, & assise sous un Dais dans la même posture. Celle-ci représente l'Auteur de leur Religion, nommé par les *Siamois*, *Prab*, le Saint, ou *Prab Pudi Dsiau*, le Saint de haute extraction, ou *Sammona Khodum*, que l'on prononce en *Pegou*, *Sammona Khutma*, l'Homme sans passions. Les Japonais & les Chinois l'appellent *Saka*, ou *Saka*, & les Chingalais, *Budum* ou *Budba*.

La Religion du Pays est celle des *Brames*, qui regne dans tout l'Orient, si ce n'est que le *Mahometisme*.

Tom. XV. Part. I. B y

y gagne beaucoup de terrain. Les *Siamois* prétendent tenir cette Religion d'un Noir, dans la personne duquel le Dieu *Wistnu* se rendit visible au monde pour la neuvieme fois. Ils disent que ce Noir étoit originaire de *Ceylon*, & les *Chingalais* le font *Siamois* de naissance. Les Savans assurent qu'il n'eut ni Père ni Mère, ce qui s'accorde fort mal avec l'opinion la plus générale. Les varietez de la Tradition ne doivent point surprendre en cela. Mais à travers ces ténèbres, Mr. *Kæmpfer* croit entrevoir que ce Prophete des *Indes* étoit un *More*, qui chassé de l'*Egypte*, y vint semer sa Doctrine. Il le juge ainsi aux traces de l'ancienne Religion des *Egyptiens* qui se trouvent dans celle de l'*Indostan*. La forme monstrueuse des Divinitez, la Transmigration des Ames, & la Veneration des Vaches établissent une espece de conformité qui frappe. 536. ans, avant l'Ere Chrétienne *Cambyse*, implacable ennemi du Culte d'*Apis*, l'interdit en *Egypte*, & en chassa tous les Prêtres qu'il ne fit pas mettre à mort. Cette Epoque s'accorde de si près avec celle des *Siamois* qu'en 1690. selon le Calcul des

des Chrétiens , les *Siamois* comptoient 2234. ans depuis la naissance de leur Prophete. De sorte qu'il est vraisemblable que ce Prophete fut un des Prêtres Egyptiens bannis par *Cambyse*. Les Cheveux crépus avec lesquels on le peint marquent certainement qu'il ne naquit pas dans les *Indes* , & qu'il dût être *Africain* d'origine.

Les Ecclesiastiques *Siamois* mènent une vie très austere , se condamnent au célibat , vont tout nus excepté à la ceinture qu'ils couvrent d'une Etoffe jaune obscure , & vivent en communauté dans les Couvents près des Temples. Ils sont de plusieurs Ordres. 1. Les plus jeunes , nommez *Dfrances* , étudient leur Théologie jusqu'à l'âge de 20. ans , Ceux-ci s'appellent *Talapoi* dans le *Pegu* , les Etrangers en ont fait le nom commun de tous les Ecclesiastiques Payens de ces Pais-là. 2. Quand ces jeunes Gens ont subi un examen rigoureux , on les reçoit *Dfranku* , c'est à-dire , Prêtres ou Peres , & ce sont ceux-ci qui vivent dans les Couvents. 3. Chaque Couvent a son Supérieur qui s'appelle *Luangwed* , c'est à-dire , Chef du Temple , ou

B 2

Sompan ,

Sompan, c'est-à-dire, Noble. 4. Tous les Couvents de chaque Province ont leur *Prabkru*, ou Métropolitain; & 5. tout relève d'un Chef commun dans le Royaume; qui en est comme le Souverain Pontife. Celui-ci, qui porte le titre de *Prab Sankara*, réside toujours dans la Capitale, & telle est son autorité que le Roi lui-même est obligé de lui faire la reverence. Tous ces Ecclesiastiques, tirez sans distinction de tous les Etats, ne peuvent être punis par le bras séculier. Pour les y soumettre, il faut au préalable une dégradation dans les formes, & même après cela leurs crimes sont punis avec moins de rigueur que ceux des Laïques. Les *Siamois* ont aussi leurs *Nanktsii*, ou *Beguines*, qui se distinguent par la Ceinture blanche, & qui vivent à présent en des Convents à part; à cause de certaine Avanture de Galanterie qui arriva, il y a quelques années, dans un Couvent près de *Judia*, où les Religieux, & les Nonnes vivoient ensemble selon l'ancienne coutume. [Si les *Egyptiens* Payens fournirent une Religion à l'*Indostan*, l'*Indostan* n'auroit-il point, à son tour, fourni l'idée du

Mo-

Monastere aux Chrétiens de l'Egypte?]

Après quelques observations de l'Auteur, sur la Chronologie & sur les Monnoyes de *Siam*, il nous apprend qu'ils se rembarquerent le 4. de Juillet pour reprendre la route du *Japon*. Le *Meinam*, qu'il fallut descendre pour regagner la Mer, est sujet au même débordement périodique que le *Nil*, & fait par-là le même bien aux Campagnes. On a le plaisir, en naviguant, de voir le jour, sur ses bords, une quantité prodigieuse de Singes, noirs ou gris, qui semblent s'y promener pour amuser les Passans, & la nuit, des Essaims de Vers luisans qui s'emparant d'un Arbre, y forment comme une Nuée de feu, dont la lumière s'éteint & se rallume, si vite & si régulièrement, qu'on diroit que ces petits Animaux sont dans une *Systole* & *Diastole* perpetuelle. En Mer, le Voyage fut très-rude. Trois Orages des plus terribles faillirent à faire périr le Vaisseau. Ils arrivèrent pourtant à *Nangasaki* le 24 de Septembre. Quand on eut jetté l'ancre près de *Desima*, qui est le quartier assigné aux *Hollandois*, des Commissaires,

B 3 députez

députés par le Gouverneur de la Ville, vinrent, en grande compagnie de Commis, d'Interpretes & de Soldats, prendre le nom de tous les gens qui étoient à bord, & l'Inventaire de tout ce qui y étoit. On mit des Gardes dans tous les coins, & il fallut déclarer, & délivrer tout, Pistolets, Coutelas, Poudres, comme si l'on étoit en Pais ennemi. Les Psaumes, les Bibles, les Livres de Dévotion, & l'Argent de l'Europe, y auroient passé comme le reste si le Capitaine n'avoit pas eu la précaution, de serrer tout cela dans une vieille Barrique, dès qu'on pût découvrir Terre. Avant que de débarquer, on lût à tout le monde un Ordre de se soumettre tranquillement aux Loix du Pais, & chacun fut obligé de prendre un Passeport du Garde-Marine.

Le Royaume que les *Européens* nomment *Japon*, est appelé par les Naturels, *Nipon*, qu'ils prononcent, *Nippon*, & par leurs voisins *Chinois*, *Siippon*. Dans la Langue du Pais, *Nipon*, composé de deux mots, *Ni* qui veut dire, *Feu*, & *Soleil*, & *Pon*, qui signifie l'appui d'une chose, représente cet Etat comme le lieu qui sert

sert de base au Soleil. Ces magnifiques idées regnent dans les autres Noms qu'ils donnent encore à leur Empire, qu'ils appellent *Tenka*, ou l'*Empire au-dessous du Ciel*, comme s'il n'y en avoit point d'autres, *Fino Motio*, ou la *Racine du Soleil*, *Awad-sissima*, ou l'*Ile de la Terre sortie de l'Ecume*; comme si elle étoit la première Ile qu'il y ait eu de formée; *Sin Kokf*, ou *Camino Kuni*, le *Pais*, ou le *sejour des Dieux*, &c.

Le Japon est situé entre le 31. & 42. de Lat. & le 157. & 175. 30. de Long. Il s'étend au N. E. & E. N. E. de largeur extrêmement inégale à près de deux cens Milles d'Allemagne; en ligne directe, sans y comprendre les Iles éloignées, quoique sujettes du même Souverain. Trois Iles principales forment l'Empire. *Nipon*, la plus grande & la plus considérable de toutes, n'est séparée que par un Canal fort étroit & plein de Rochers, de la seconde, qui de sa situation porte le nom de *Saikokf*, ou de *Pais du Couchant*. La dernière est placée entre les deux autres, & se nomme *Sikokf* ou le *Pais des 4. Provinces*. Ces trois grandes Iles sont environnées d'une infinité d'autres plus pe-

tites, & dont quelques-unes même ne sont que de stériles Rochers. Le tout ensemble est de si difficile accès à cause des basses, & des Ecueils qui rendent la Mer par tout dangereuse, que la Providence semble avoir eû dessein de faire de cet Empire, comme un Monde à part, & l'on ne peut assez admirer qu'en le séparant ainsi du reste du Genre Humain, elle y ait semé en abondance l'utile & l'agréable afin qu'il pût se passer du Commerce étranger.

Outre cet assemblage d'Iles presque contigues qui sont soumises au même Prince, l'Empire a encore d'autres dépendances plus éloignées, & qui ne sont pas méprisables. Ces Dépendances sont *Riuku*, *Tsiosin*, & *Jeso*.

Les Iles *Riuku*, ou *Liquejo*, comme nos Géographes les nomment, sont situées au Sud-Ouest de la Province de *Satzuma*, qui est dans le Continent de *Saikokf*. Les Habitans à leur Langage paroissent être sortis de la *Chine*; ce qui peut être arrivé, dans le temps de l'Invasion des *Tartares*, qui dispersa des *Chinois* dans toutes les *Indes*. Outre l'hommage direct qu'ils rendent à l'Empereur du *Japon* en qualité de Prince de *Satzuma*, ils font aussi
des

des présens à celui de la *Chine* en forme de Tribut. Leurs Iles, dit-on, sont d'une fertilité merveilleuse & ces Insulaires ont chez eux un *Dairi* en propre, ou Monarque Ecclesiastique qu'ils disent être descendu en ligne directe des Dieux de leur Pais.

On appelle *Tsiofin*, cette partie de la *Corée* qui est la plus basse, & qui approche le plus du *Japon*. La *Corée* elle-même est une Peninsule qui confine à la *Tartarie*. Les Naturels se disent aussi originaires de la *Chine*. Toute la Peninsule avoit été autrefois conquise par les Empereurs *Japonois*; mais les *Tartares* leur en ont enlevé la meilleure partie, & ce qui leur en reste à présent n'est guères que les Côtes, qui coûtent peu d'entretien, & qui ne portent point de profit. Ce que l'on tire de la Mer ou du Pais, c'est de la Morue, du Poisson salé, des Noix, des Plantes Medicinales, des Fleurs, & des Racines, particulièrement le *Ninseng* qui n'est si bon nulle part.

Jeso est le morceau de l'Empire le plus reculé dans le Nord. La situation en est à 42. Deg. Lat. N. Les *Japonois*, & leurs Cartes en donnent si peu d'idées, qu'on ne

peut se reposer là-dessus. Ainsi l'on ne peut dire au juste si c'est une Ile, ou bien une partie du Continent, qui confine à la *Taktarie*, ou à l'*Amerique*. Mr. *Kämpfer* ne negligea rien dans ses Voyages pour atteindre là-dessus à quelque précision que personne ne pût lui donner. On lit dans son Histoire le détail de ses soins & de ses recherches, & tout ce qu'il rapporte nous laisse dans la même incertitude où l'on étoit auparavant.

Aux dépendances de l'Empire du *Japon*, dont nous venons de parler, on peut en ajouter encore quelques autres qui sont ou peu de chose, ou très-peu connues. A' l'Est-Nord-Est des Côtes d'*Osin*, & presque à 150. Milles d'éloignement, sont deux Iles, l'une nommée *Ginsima*, ou l'Ile d'Argent, & l'autre *Kinsima*, ou l'Ile d'Or, que les *Japonois* prétendent leur appartenir sans vouloir indiquer où elles sont, pour les cacher aux *Européens* qui ont été plus d'une fois tentés par la beauté des Noms, d'aller à la découverte, ce qu'ils ont toujours entrepris sans succès. En 1675. une Barque *Japonoise* fut jetée par la Tempête dans une Ile fort éloignée,

éloignée, où il n'y avoit point d'Habitans, quoique le Terroir fût bon & parût très-fertile. On lui a donné le nom de *Bunefima*. La Barque qui fit cette découverte venoit de l'Île *Fatfifio*, qui est elle-même à 80. Lieux *Japonoises* au Sud du *Japon*, & la plus éloignée de ce côté-là qui appartienne à l'Empire. C'est-là que les Seigneurs disgraciez sont envoyez en exil. Les Côtes en sont si droites qu'aucun Vaisseau n'y peut aborder & qu'il faut hâler, par le moyen d'une Grue, Barques & Gens pour les mettre à terre.

Tous ces Païs ne reconnoissent qu'un Maître commun qui porte le Titre de *Kubo*, ou de Monarque Seculier. Son pouvoir est des plus despotiques. Depuis le plus grand Sujet jusqu'au plus petit, la soumission par les Loix est la même. Mais il faut dire que les Princes qui gouvernent les diverses Provinces de l'Empire y sont Souverains au même sens sous le bon plaisir de ce Maître commun. Tous les Revenus de la Couronne se montent à la somme annuelle de 2328. *Man*, & de 6200. *Kokf*. Ce sont-là des Mesures de Ris, & dans ce Païs, c'est ainsi que

l'on compte toute sorte de Revenus. Le *Man* tient 10000 *Kokf*, & le *Kokf* est de trois mille Bales ou Sacs.

Quelques gens ont prétendu que les *Japonois* descendent originairement des *Chinois*. L'Auteur n'y voit aucune apparence. La Langue, la prononciation, l'Ecriture sont si différentes, en tout ou en partie, qu'il ne lui paroît point vraisemblable que la *Chine* ait peuplé le *Japon*. Il en trouve une autre preuve dans la difference des Religions. Celle des *Sintos*, la plus ancienne qu'il y ait eû dans le *Japon*, lui est particulière, & celle de *Siaka*, ou de *Budodo*, qui lui est commune avec la *Chine*, n'y est venue qu'assez tard, & par le canal de la *Corée*. Mais ce qui marque, plus que tout, que les *Japonois* ne sont point sortis de la *Chine*, c'est le peu de rapport qu'on y trouve dans les Costumes, dans les mœurs, & dans le tour du genie. La maniere de manger, de boire, de coucher, de faire la cuisine, de se raser la tête, de saluer, de s'asseoir, tout differe. Le *Chinois* est paisible, modeste, judicieux, trompeur & *Marchand*. Le *Japonois* au contraire est Soldat,

Soldat, remuant, dissipé, soupçonneux, ambitieux, & plein de grands projets.

Tout cela fait croire à Mr. *Kæmpfer* que les *Japonois* descendent en droite ligne, d'une Branche des Entrepreneurs de la Tour de *Babel*, qui ont conservé la Langue qu'ils se firent alors. Il faut même, à son avis, que cette Peuplade ait mis peu de temps à faire sa route, puis que sa Langue a contracté si peu d'alliance avec celle de tous les autres Peuples du Monde. Après avoir gagné les Extremitez de l'*Asie*, le passage au *Japon* ne pût être fort difficile. Si l'on suppose d'un côté que chaque Parti chercha le Climat le plus heureux, & de l'autre que, pour y venir, le chemin qu'il dût suivre fut celui où l'on trouvoit le plus aisément les commoditez du voyage, on conclura que, dans cette grande dispersion, plusieurs se jetterent d'abord dans le voisinage de la *Mer Noire*, & de la *Mer Caspienne*. Ainsi l'*Hircanie* ne fut pas une des dernieres peuplées. De-là les uns suivirent le cours du *Tanaïs*, comme celui du *Volga*, & les autres prenant à l'Est de la *Mer Caspienne*, se trouverent bien tôt dans l'*Asie*. L'*Oxus*, ou le *Dsihennus*, les conduisit dans

les *Indes*, où ils rencontrèrent le Fleuve *Indus*, & le *Gange*, dont les diverses Branches les répandirent dans l'*Indostan*, *Bengale*, *Pegu*, *Siam*, &c. Pour comprendre, en un mot, de quelle maniere la Colonie qui peupla le *Japon*, y fut dirigée par le cours des Rivieres, il n'y a qu'à jeter les yeux sur la Carte de l'Empire de *Russie*, publiée en 1687. par Mr. *Witzen*. Mr. *Kaempfer* éclaircit tout cela par des Observations historiques que je suis contraint de passer. Il en conclut aussi en passant que les premiers Habitans de l'*Amerique* peuvent bien avoir pris cette route.

Quoi qu'il soit très-possible qu'une Colonie, venne à droiture de la Tour de *Babel*, ait peuplé toutes les Iles qui forment l'Empire du *Japon*, l'Auteur ne nie pas que, de temps en temps, il n'y soit aussi venu des Etrangers. La nécessité, le Commerce, les Tempêtes, les Naufrages, mille choses peuvent y avoir contribué. On juge même à l'air des Habitans naturels, que le sang n'est pas le même dans toutes les Provinces, ou qu'il y est fort mêlé. Le commun peuple, sur tout celui de
Nipon

Nipon, est fort laid , & parmi les Seigneurs on trouve des gens en général d'une mine majestueuse, & d'une taille bien prise. En quelques Provinces on remarque plus de politesse, plus de courage qu'en d'autres, &c.

Au dire des *Japonois*, leur extraction est bien plus noble. Ils prétendent être sortis du sang des Dieux. Dans leur Système, ces Dieux sortirent du Canos par un pouvoir invisible. La première Generation fut d'Esprits purs, & dégagés de toute matière. Ils les comptent au nombre de sept, dont les 3. premiers n'eurent point de Femme, & les quatre autres en eurent. Voici les Noms qu'ils leur donnent.

1. *Kuni toko Dat sii no Mikotto.*
2. *Kuni Satru Tsii no Mikotto.*
3. *Tojo kun Nan no Mikotto.*
4. *Ursii Nino Mikotto.*
5. *Oo Tono Tsino Mikotto.*
6. *Oo mo Tarna Mikotta.*
7. *Isanagi no Mikotto.*

Femmes du

4. *Sufitsi Nino Mikotta.*
5. *Oo Toma fe no Mikotto.*
6. *Oo si Wote no Mikotto.*
7. *Isanami no Mikotto.*

Il

Ils ajoutent que du dernier & de sa Femme sortit une nouvelle Generation de Dieux moins incorporels, & par conséquent moins parfaits, & moins heureux que les autres. La Tradition porte qu'*Isanagi no Mikotto* vit un jour certain Oiseau nommé *Sekire*, ou *Isitadaki*, qui s'accouplait avec sa Femelle, & qui frappé de l'objet, il lui prit envie de faire l'essai sur sa Femme. Cette Experience produisit la race des Demi-Dieux qui fit, dans le Japon, ce qu'on appelle ailleurs l'Age d'argent.

Le Fils aîné d'*Isanagi*, & le seul qui laissa posterité, s'appelle, dans la Langue des Savans, *Tensio Dai Dsin*, & *Ama Turu Oon Gami*, dans celle du Vulgaire. Tous les Japonais se vantent d'en descendre, & sur tout le Monarque Ecclesiastique qui fonde son droit d'Empire sur l'Aïnesse perpetuelle. Aussi n'ont-ils point de Dieu pour lequel ils témoignent plus de respect & de dévotion. Toutes les Sectes, & les Athées même, concourent à le venerer comme leur Pere commun. On va tous les ans en pelerinage au prétendu lieu de sa naissance, & vous ne voyez
ni

ni Province ni Ville où il n'ait un Temple pour le moins. Après quelques milliers d'années & de regne, il eut pour Successeur son Fils aîné *Oofiwō ni no Mikotto*, ou, comme on l'appelle quand on veut lui donner tous ses Titres, *Massai ja su Katz Katz fai ja fi Amani Oofiwō ni no Mikotto*. A celui-ci succéda *Niniki no Mikotto*, autrement nommé, *Amatsu fiko fiko sono ni Niniki no Mikotto*. Ce troisième eut pour Fils *De mi no Mikotto*, ou *Fikofoo foo De mi no Mikotto*. De celui-là naquit *Awase Dsu no Mikotto* nommé plus au long, *Tuki Magisa Take Ugei Jakussa fuki Awadse Dsu no Mikotto*, qui fut le dernier Dieu terrestre, & le Pere de la troisième Generation qui subsiste. Ils donnent à chacun de ces Dieux plusieurs milliers d'années, & la seule descente de l'Esprit pur à de simples mortels par voye de génération démontre assez le Roman. Ce qu'il y a de certain, c'est que l'Histoire non fabuleuse du Japon commence au regne de *Ninus Dsin Mu Ten Oo*, qui vivoit environ 660. ans avant la naissance de notre Sauveur. Il est fort vrai-semblable qu'avant ce temps-là les Japonois

me

menoient une vie ambulante & anarchique à peu près comme les *Tartares*. Mais avant que de continuer ce sujet, disons un mot de l'Histoire Naturelle de ce fameux Empire.

L'Air en est fort changeant. Il y pleut dans toutes les Saisons de l'année, & les Orages y sont fort fréquens. L'Hiver y est très-rude, & l'Été, les Chaleurs y sont insupportables, sur tout pendant la Canicule. Les Basses, & les Rochers y rendent la Mer dangereuse pour la Navigation. Il y a en divers endroits des Courans terribles, & en d'autres des Gouffres où il perit quantité de Vaisseaux. Les Trombes ou Pompes d'Eau y sont aussi fort communes quand on approche des Côtes.

Le País est en général montagneux, & pierreux. Mais le travail infatigable des Habitans en tire tout le nécessaire, & les Rochers même produisent des Plantes & des Racines dont on fait des Alimens de bon goût. La sobriété naturelle du Peuple aide aussi beaucoup à son abondance. Ajoutez à cela quantité de Sources, & de Rivières, dont les Campagnes sont par tout arrosées. On

On dit que le Fleuve *Oomi* sortit tout d'un coup & dans une seule nuit, 285. ans. avant l'Ere Chrétienne. L'*Askagava* a ceci de bien remarquable que la profondeur de son lit change perpétuellement.

Les Tremblemens de Terre reviennent si souvent au Japon qu'on n'en est pas plus étonné qu'on l'est ailleurs du Tonnerre. Il y en arrive pourtant de si grands, & de si longue durée, que des Villes entières y sont englouties. La Relation [†] donnée * par le P. *Louis de Frnes*, de celui qu'il y eut en 1586. fait fremir à la seule lecture. Un autre en 1703. détruisit presque toute la Capitale, & fit perir deux cens mille Habitans. Il y a pourtant des Lieux qui en ont toujours été exempts, & sans qu'on puisse en penetrer la cause, le Phenomene est certain. On met au nombre de ces Endroits privilegiez les Iles de *Gotho*, celles de *Sikubusima*, la Montagne *Kojasan*, & quelques autres encore.

Au grand nombre de Sources chaudes que l'on rencontre en divers lieux de l'Empire, on peut juger du Soufre

* J. HAY. *De Rob. Jap.*

Souffre qu'il y a dans la Terre. La quantité de Volcans n'en est pas un indice moins fort. Tant de matière sulphurée anonce partout des Métaux & des Minéraux. Aussi tout y en est-il plein, & c'est ce qui fait les principales Richesses du Monarque & des Peuples. La Terre de l'Île *Iwogatime* n'est guère que Souffre tout pur. On trouve beaucoup d'Or en diverses Provinces, de même que de l'Argent, du Cuivre, du Fer & du Charbon fossile. Ajoutez à ces Thresors, diverses sortes de très-belle Agathe, quelques Cornalines, & quelques Jaspes que l'on tire de la Montagne *Tsugar*, quantité de belles & de grosses Perles que l'on pêche sur les Côtes, de Naphte que l'on trouve dans une Riviere de la Province de *Jetsingo*, & d'Ambre gris, que l'on rencontre en plusieurs endroits de la Mer, & vous jugerez aisément que cet Empire doit être un des plus riches de l'Univers.

L'Article des Plantes est encore un de ses beaux Endroits. L'Auteur en avoit donné le Catalogue dans ses *Aménitez Etrangères*. Il y en avoit même entamé la Description Botanique. Ce qu'il en dit ici est
 partie

partie *Supplément*, & partie *Repetition* nécessaire.

Quoique les Meûres ne valent rien au *Japon*, les deux Especes de Meûriers, l'une qui sert aux Vers à Soie, & l'autre dont on fait le Papier, y sont & très-utiles & très-estimées. Il en est de même de l'*Urushi*, dont le suc est un Vernis naturel. L'Ecorce du Laurier-Cannelle n'y est pas des meilleures. Le *Kus* est une autre espee de Laurier, dont on extrait le Camphre par une simple décoction des Racines & du Bois coupez en morceaux. Le *Tsiamiki*, ou l'Arbuste qui porte le Thé, ne se plante qu'en guise de Hayes autour des Champs labourez, ou qu'en des lieux dont on ne peut faire autre chose. L'Ecorce & les Cosses du *Sanfio* tiennent lieu de Poivre & de Gingembre. Outre les Figues semblables aux nôtres, que les *Portugais* ont portées au *Japon*, les Naturels en ont qui sont originairement du Pais, d'un goût délicieux, mais dont la figure tient de celle de la Pomme. Ils ont aussi des Sycomores, des Coudriers, des Noyers, des Ifs, des Chênes, des Orangers, des Pêchers, des Abricotiers, des Pru-

Pruniers, &c. Mais le Pommier leur est inconnu ; leurs Poires se bornent à celles d'hiver. On ne voit de Citronniers que dans les Jardins des Curieux. Les Vignes sont rares, parce que les Raisins parviennent rarement à maturité. La Framboise est d'un goût peu agréable, & la Fraise n'en a point du tout. Le Ris y est très-bon, & fait le principal Objet du Labeur. On ne laisse pas d'y cultiver aussi du Seigle, une espece de Feves, dont la farine fait une Bouillie qui tient lieu de Beurre, une espece de Lentilles, dont on fait des Gâteaux, du Blé de Turquie, du Millet, toute sorte de Grains, des Navets. Les Carottes, les Courges, les Melons, les Concombres, & les Panets sauvages croissent dans les Champs sans culture. En général le Pais produit tout ce qui est nécessaire, & fournit même abondamment à la délicatesse des Tables.

Quant aux Bêtes, tant sauvages que privées, il n'y en manque point non plus. Mais comme le Peuple ne mange point de la chair des Animaux, le soin du Bétail ne l'occupe qu'autant qu'il intéresse la Voiture ou le Labourage. On n'y connoit
néan-

néanmoins ni l'Ane, ni le Mulet, ni le Chameau, ni l'Elephant. En recompense il n'y a nulle part tant de Chiens. Chaque Rue a les siens qu'on doit nourrir fort soigneusement, & qu'il n'est permis ni d'insulter ni de tuer, sous des peines très-rigoureuses, & même de mort. C'est l'effet du Caprice singulier du Monarque regnant. Ce Prince étant né sous le Signe du Chien, qui parmi les Japonois est un des 12. Signes, il a conçu l'affection la plus tendre pour ces Animaux. La tendresse va si loin que, quand un Chien meurt, il faut le porter sur le sommet des Montagnes, & lui faire un Enterrement honorable. On fait là-dessus un Conte assez plaisant. Un Homme, dit-on, portoit lui-même son Chien mort, & trouvant le chemin long, ou le fardeau pesant, l'impatience le prit. Il gronda, il murmura, il jeta feu & flammes contre les Ordres du Souverain. Un Voisin, qui l'accompagnoit, lui représenta froidement, qu'il avoit tort de se plaindre, & qu'au contraire il devoit rendre grâces aux Dieux, de ce que l'Empereur n'étoit pas né sous le Signe du Cheval, dont le Cadavre.

an-

auroit été sans comparaison plus difficile à porter. [Ce raisonnement à la Japonoise ne se fait-il qu'au Japon?]

Je passe le reste de cette Histoire Naturelle, où l'on trouve quantité de choses curieuses, sur les Reptiles, les Insectes, les Poissons, & les Coquillages, pour reprendre le fil de l'Histoire Civile.

Nous avons déjà dit que cette Histoire non fabuleuse commence vers l'an 660. avant JESUS-CHRIST, & que le premier Monarque connu se nommoit *Dsin Mu*. [Ce Prince fournit apparemment ses Titres de Noblesse.] Car il monta sur le Trône en vertu du Droit d'aînesse dérivé de Pere en Fils des Dieux du País. Un droit si sacré ne donnoit pas moins d'autorité sur la Religion que sur le Temporel des Peuples. Aussi ce premier Souverain fut ce que nous appellons Ecclesiastique; & ses Descendans, qui conserverent l'Empire pendant plusieurs siècles, sont encore aujourd'hui les Rois, & les Chefs Religieux de l'Etat. On les nomme *Mikaddo, Dai, Oo, Kwo, & Tai*, mots qui signifient, *Empereur, Prince, ou Grand Seigneur*. On

On les appelle aussi *Tenfin*, ou *Enfans du Ciel*. Le Titre le plus ordinaire que lui donne le Peuple quand il en parle est celui de *Dairi*, & ce Prince se qualifie de *Tfin* quand il parle de lui-même, & de *Maro*, quand il se ñgne.

Les Princes regnans de ce Sang, sont tous des Personnes sacrées, & comme des Papes héréditaires. Ils aident fort à entretenir dans la Nation cette idée de Sainteté qui les rend respectables. Les plus petites choses n'y sont pas négligées. De peur qu'ils ne se souillaient à toucher la Terre; on les porte toujours sur les Epaules. Ils ne s'exposent ni à l'Air, ni au Soleil. On n'ose leur couper ni Cheveux, ni Barbe ni Ongles. Il faut prendre le temps de leur sommeil pour les decharger de leurs immondices, & cela se fait par voye de surprise. Autrefois l'ordre étoit qu'ils se tinssent quatre heures, tous les matins, avec la Couronne sur la tête sans faire aucun mouvement qui donnât signe de vie. On croyoit que de la tranquillité de cette posture dépendoit la paix de l'Etat que la moindre agitation du Prince menaçoit de quelque insigne malheur. A

Tom. XV. Part. I. C pré-

présent on se contente de placer la Couronne sur le Thrône, & l'on est bien plus sûr du présage de cette façon que de l'autre. Les mêmes égards de Religion s'étendent sur tout ce qui concerne la personne sacrée des *Dairis*. Tout ce qu'ils mangent est préparé en des Pots de terre neufs, & servi en de la Vaiselle neuve, que l'on casse aussitôt, de peur qu'elle ne soit employée à l'usage de qui que ce soit. On s' imagine même qu'un Profane ne pourroit s'en servir sans courir danger de la vie, & la Superstition n'est pas différente pour ce qui regarde les habits de ces Papes.

Dès que le *Dairi* est mort, on lui donne pour Successeur le plus prochain Heritier sans exception ni de Sexe ni d'âge. Ainsi l'on voit sur le Thrône tantôt des Enfans, tantôt des Filles, & quelquefois même la Veuve du Défunt. Quand le Titre est douteux, la Cour Ecclesiastique en décide, & c'est aussi bien souvent une source de Guerre qui ne finit presque jamais que par l'extinction de l'un des deux Partis. Au reste cette Cour Ecclesiastique est toute composée des Descendans de *Tensio Dai Dsin*, dont

dont la Branche aînée en a formé tant d'autres que la Famille compte à-présent plusieurs milliers de personnes. Tant de gens ont bien de la peine à vivre d'une manière conforme à l'éclat de leur sang. Il y en a même qui sont réduits à faire de petits Ouvrages pour gagner leur pain. La plupart sont pourtant entretenus plus decemment ou par les Prierez qu'on leur distribue, ou par les Emplois qu'ils obtiennent à la Cour de leur Chef. Ce Chef a tous les Revenus de la Ville de *Miaco*, & de ses dependances. Si cela ne suffit pas, le Monarque Seculier y supplée. Mais comme ce supplément se paye assez irrégulièrement, & de fort mauvaise grace, une des plus grandes ressources du Souverain Ecclesiastique est la vente des Titres d'honneur dont le Droit lui fut entierement reservé lors que l'Empire de la Religion fut detaché de la Souveraineté seculiere.

Tous ces Titres d'honneur forment six Classes. 1. La premiere & la plus éminente est celle de *Dai Seo Dai Sin*. La personne qui en est honorée devient par là si sainte, qu'on croit qu'à la mort, son Âme

est un *Cami*, ou, *un Dieu*. Aussi le *Mikaddo* ne donne que rarement à d'autres ce Titre qu'il se reserve. Quoi qu'il en soit, on rapporte à cette premiere Classe la dignité de *Quanbuku*. C'est ainsi qu'on nomme le Vice-gerent ou le Premier Ministre du *Dairi*, & qui plus est, ce Titre, que les Jesuites, dans leurs Lettres, énoncent par *Quabancondono*, est pris par le Monarque Seculier, ou donné à l'Heritier présomptif de sa Couronne. Dans la 2. Classe, il y a trois Titres *Sa Dai Sin*, *U Dai Sin*, & *Nai Dai Sin*, qui ne sont jamais conferez qu'à trois personnes à la fois. 3. Les *Dai Nagon*, & les *Tsu Nagon*, forment la troisieme Classe. Dans la 4. & la 5. sont les *Seo Nagon*, *Tsin Nagon*, *Tsinuseo*, *Seorjo*, & *Sidfin*. La 6. renferme les *Tai U*, *Goi*, & quantité d'autres Titres semblables. Les Personnes de la 4. & de la 5. portent en commun le Titre de *Tensio bito*, ou *Peuple céleste*, & toute la Cour Ecclesiastique s'appelle *Kuge* pour se distinguer du *Gege*, ou du reste de la Nation. qui est profane au prix d'elle. Il n'y a que deux Titres d'honneur que le Monarque Seculier ait droit

droit de conferer, encore faut-il pour cela le consentement du *Dairi*. Ces Titres sont de *Maquandairo*, & de *Cam*. Le premier répond à celui de *Comte* ou de *Duc*, parmi nous, & l'autre, qui répond à celui de *Chevalier*, s'écrit autrement que quand le mot signifie un Dieu, quoi qu'il se prononce de même.

Toutes les Personnes du sang sacré se distinguent par leurs Vêtemens, & même entre elles la diversité des rangs ou des Emplois est marquée par ce même symbole visible. Le séjour du *Dairi* est à présent fixe dans le Quartier Septentrional de *Mineo*. Là est son vaste Palais, auquel le Monarque séculier assigne des Gardes, en apparence pour faire honneur à l'Eglise, mais réellement pour la tenir en respect. Le milieu du Palais est occupé par le Prince. Après de ses Appartemens sont ceux de ses Femmes. Car il en a douze, dont la première qui donne un Héritier a le titre d'Impératrice.

Les nouveaux Regnes sont toujours marquez au commencement de l'année, quelques jours, ou quelques mois qu'il y ait eu de plus au-

paravant. Leur année commence environ le 3. de Février, & presque toujours à la nouvelle Lune. Le jour se compte constamment du lever au coucher du Soleil; le reste est la nuit, & ces deux Espaces de temps se partagent toujours chacun en six heures égales dans toutes les saisons de l'année. Chacune de ces heures a son nom qu'elle prend de l'un des 12. Signes du Zodiaque, dont les noms sont fort differens des nôtres. Les voici dans leur Langue, où l'on doit observer que les six premiers appartiennent au jour. 1. *Ne*, le Rat. 2. *Us*, la Vache. 3. *Torra*, le Tigre. 4. *Ou*, le Lièvre. 5. *Tats*, le Dragon. 6. *Mi*, le Serpent. 7. *Uma*, le Cheval. 8. *Tsisuse*, la Brebis. 9. *Sar*, le Singe. 10. *Tori*, le Coq. 11. *Is*, le Chien. 12. *I*, le Sanglier.

Deux Eres principales servent à la Chronologie du Japon. La 1. commence au Regne de *Syn Mu*, & s'appelle *Nin O*. L'an 2353. de cette Epoque répondoit à l'an 1693. des Chrétiens. La 2. se nomme *Nengo*. Elle doit son invention aux Chinois qui l'introduisirent parmi les Japonais sous le Regne du 36. Empereur. C'est

C'est un Cycle arbitraire & qui se règle à la volonté du Prince. Il passe néanmoins rarement les 20. années, & souvent il y en entre beaucoup moins. Chaque Cycle a son nom particulier, & c'est par-là qu'on date les Almanacs, les Ordres, les Edits, les Journaux, & les Lettres, en y ajoutant d'ordinaire le *Nin O*, pour éviter la confusion historique. On se sert aussi quelquefois dans la Chronologie, d'un Cycle de 60. ans, dont l'origine est *Chinoise* comme la précédente.

Syn mu, le premier *Dairi*, & le Fondateur de l'Empire, commença son Regne l'an 58 du Cycle 35. des *Chinois*, qui étoit le huitième du Regne d'*Heyvam*, & le 660. avant JESUS-CHRIST. Il avoit 78 ans, quand il monta sur le Thrône, & il en regna 79 Environ 60. ans avant son Regne, l'Idolatrie étrangère s'étoit introduite dans le *Japon*, & ce fut le 59. de son Empire que naquit dans la *Chine* le fameux Philosophe *Reofi* qui vint au monde, âgé, dit-on, de 84. ans, & dont la Doctrine, qui détruisoit l'attente d'une autre vie, faisoit consister tout le bonheur à savoir bien jouir de celle-ci.

Depuis *Syn Ma*, l'on compte 113. autres *Dairis*, y compris *Kinsén* qui parvint à la Papauté *Japonoise*, l'an 1687. de l'Ere Chrétienne. L'Auteur en donne la suite, qu'il a extraite des Livres du Païs, où l'on marque, avec soin, l'Ordre de la Succession, le Sexe des Princes, le temps de leur Regne, & les Evenemens les plus mémorables. C'est un détail où je ne puis m'engager. Mais il importe de ne point supprimer la grande Revolution qui mit l'Empire dans l'état où il est à-présent.

Sous l'Empire de *Kon Je*, 76^{me} *Dairi*, qui parvint à la Couronne l'an 1142. de notre Sauveur, le *Japon* fut agité de cruelles Guerres Civiles, que quatre Familles puissantes y avoient allumées. Au milieu de ces divisions, le Thrône s'affoiblit, & les Commandans de l'Armée attirerent insensiblement à eux tout le pouvoir. Les *Fekis* & les *Gondgiis* formerent deux Partis qui se disputerent longtems l'autorité. *Jesotimo*, Prince du Sang, qui étoit de la faction des derniers, osa même porter les armes contre son Souverain. Après de longs démêlez, qui furent enfin funestes aux *Fekis*, *Jesotimo*,
Fils

Fils de *Ferotimo*, reutra dans les bonnes grâces de l'Empereur regnant, nommé *Go To Ba*, qui l'honora du Titre de *Sei Seogun*, ou, de General de la Couronne, avec plein pouvoir de faire la Paix & la Guerre, comme il le trouveroit à propos. *Ferotimo* se servit pour son compte d'une Commission si brillante, & depuis ce temps-là les Généraux de la Couronne ont été les Monarques Seculiers de l'Empire, ou plutôt ils en ont été réellement les seuls Monarques, puis qu'ils n'ont laissé aux autres qu'une autorité très-restreinte, & très-précaire. Cette Revolution est placée à l'an 1195 de l'Ere Chrétienne & a donné à l'Etat 36. *Sei Seoguns*, dont le dernier, qui regnoit pendant le séjour de Mr. *Kaempfer* au Japon, se nommoit *Tsi Na Jo Si Ko*, ou plus au long, *Sei Dai Seogun Nai Dai Sin I Ukon I, Eno Tai So*. En 1692. il avoit 43. ans, & en avoit regné 12. ou 13.

Pour passer de l'Histoire Civile à la Religion des Peuples, nous observerons d'abord, qu'autrefois la Liberté de Conscience étoit aussi grande dans le Japon que dans la plupart des Lieux de l'Asie. Cette

C 5 dou-

douceur du Gouvernement, qui fermoit les yeux sur tout Culte dont le repos public ne recevoit aucun préjudice, y avoit rendu facile l'introduction de quelques Religions différentes de l'ancienne. Dans le dernier Siecle il y en avoit quatre principales qui partageoient entre elles les Peuples. 1. *Sinto* étoit l'ancien Paganisme. 2. *Budso* en étoit le moderne. 3. *Sinto* étoit la Religion des Philosophes, & *Dei-us*, ou *Kiristando*, celle des Chrétiens. Considérons distinctement ces 4. Articles.

I. *Sinto*, autrement *Sinsju* & *Kamimitfi*, est la premiere Religion du Pais. Elle reconnoit un Dieu suprême, auquel elle donne des Associez d'une nature moins parfaite : cependant elle ne rend aucun Culte ni au premier ni aux autres, si ce n'est dans le Serment qui se fait en leur nom. Dans la supposition que ces Divinitez superieures ne prennent aucune part aux affaires humaines, on les exclut aussi de l'adoration des Hommes. Ainsi les honneurs divins ne sont rendus qu'aux *Camis*, ou *Ames divinifées*, que l'on croit s'intéresser encore au sort d'un Peuple

Peuple auquel elles ont autrefois commandé. Outre les Heros qui furent béatifiés par les suffrages de l'Antiquité, les *Mikaddos* ou Papes en ont honoré, & en honorent encore tant d'autres de l'Apothéose, que tout en est plein. Ces Papes se donnent eux-mêmes pour des Divinités visibles, & l'Opinion des Peuples les égale si fort aux autres, que le 10. Mois de l'Année on ne fréquente aucun Temple dans la persuasion que tous les *Kamis* sont allez au Palais de *Miaro* pour lui faire la Cour. L'Apothéose est toujours suivie d'un Temple, qu'on nomme *Mia*, & qui se met en reputation selon l'habileté des Prêtres qui y sont attachez. Ces Prêtres, nommez *Canusi*, quoique simples séculiers distinguez des autres par leurs Vêtemens, ne laissent pas d'être fort fiers de leur rang, & d'en faire bien valloir la sainteté. Le *Mia*, ou Temple, placé dans un Bois, ou sur le penchant d'une Colline, est un Bâtiment quarré, de Bois, de la hauteur de deux ou trois Hommes, & environné d'une Cour pleine de Cypres, à l'entrée de laquelle est une Porte, où l'on écrit le nom du *Cam-*

mi. Tout près est un Bassin plein d'eau afin de s'y laver, & un Tronc de bois pour recevoir les Aumônes. La Porte du Temple même est toujours fermée, & l'on ménage seulement, dans la muraille, deux fenêtres grillées, à travers lesquelles le Dévot regarde le Lieu saint pour l'adorer. Ce Lieu saint est une Boîte, nommée *Fongu*, dans laquelle est l'Idole, & les Reliques qu'on a pu conserver du Heros. Cette Idole, s'il y en a, car il n'y en a pas toujours, cette Idole, dis-je, ne sort de son Etui qu'une fois tous les cent ans, pour célébrer la fête du Dieu. Le dedans du Temple n'est que Papier blanc coupé en petits morceaux, au milieu desquels on place quelquefois un Miroir. Ce Papier coupé de la sorte & ce Miroir ont des raisons symboliques, [& où n'en trouve-t-on point quelque impertinentes que les choses puissent être d'ailleurs?]

On juge aisément, par ce qu'on vient de dire, que le *Sinto* est un tissu de fables grossières. On y voit pourtant quelque connoissance de l'immortalité de l'Ame, & d'un état à venir. Mais à la vérité cette con-

noïssa

noissance est si legere que les *Sim-
toistes* ne portent point leurs vûes au
delà du bonheur présent. Quant au
reste, leur Théologie doit être la
chose du monde la plus pitoyable.
Aussi leurs Docteurs n'en parlent à
personne que sous le serment du se-
cret; ce qui regarde principalement
le dernier Article qu'ils touchent, &
ce dernier Article est celui de l'ori-
gine des choses. Voici ce qu'il por-
te: *Kii fakuno fasime asiusio fuso* &c.
C'est-à-dire, " Au commencement
" de l'ouverture de toutes choses, un
" Cahos étoit flotant, comme les
" Poissons qui nagent dans l'eau
" pour leur plaisir. De ce Cahos
" sortit quelque chose comme une
" Epine, qui étoit susceptible de
" mouvement, & de transformation.
" Cette chose devint une Ame ou
" un Esprit, & cet Esprit s'appelle
" *Kunitokodatsno Mi Kotto*.

Une Religion si peu sensée s'est
ressentie avec le temps de sa propre
foiblesse. Ses Rivaies lui ont porté
de si rudes coups qu'elles ont causé
un Schisme parmi les Sectateurs qui
lui restent encore. Le plus petit
nombre, connu sous le nom de
Fuitz, se tient collé à l'ancienne

Tradition ; pendant que le plus grand, appelé *Riobu*, a fait une espèce de Syncretisme, en joignant le Paganisme moderne à celui de l'Antiquité. A cela près les *Sintoïstes* ne reçoivent point la Metempsychose, & ne reconnoissent de Diable que celui qui anime, à leur avis, le Renard, qu'ils craignent sur tous les Animaux pour le mal qu'il fait aux Campagnes.

Toute leur Religion pratique se réduit à cinq Points, qui sont la pureté du Cœur, la pureté extérieure, l'observation des Fêtes, le Pelerinage aux saints lieux d'*Ise*, & les Austeritez corporelles.

N'ayant d'autres Loix que celles de la Raison & que celles du Prince, la pureté intérieure ne consiste chez eux qu'à faire ce que ces Loix ordonnent, & qu'à éviter le contraire.

Ce qui fait, dans leur Système, l'impureté extérieure se termine au sang, à la viande, & aux Corps morts. Ils s'en abstiennent donc religieusement, & quiconque en est souillé s'estime indigne d'entrer dans les Temples, d'aller en Pelerinage, & de se présenter devant aucun Dieu. Leur superstition va si loin
là.

là-dessus, qu'un *Japouvis*, ami de Mr. *Kämpfer*, ne voyoit point entrer chez lui de personne suspecte de *fusio*, c'est-à-dire, d'être souillée, qu'il ne fit laver sa Maison de la Cave au Grenier.

Les Fêtes sont, proprement, des jours de jouissance où l'on fait entrer la Religion pour quelque chose. On se lave, on se met sur son propre, on va gravement au *Mia*, on en fait le tour, on regarde à travers la Grille, on jette les yeux sur le Miroir, on se met à genoux, on fait une courte prière, telle qu'on veut, on jette au Tronc quelques petites Pièces, on sonne enfin trois fois une clochette, & voilà toutes les dévotions finies. Le reste du jour se passe à se visiter, à se complimenter, à se faire mutuellement des vœux, à manger, à boire, en un mot, à se divertir chacun à sa mode, & tout cela plus ou moins à proportion de ce que la Fête est plus ou moins importante. Toutes ces Fêtes sont fixes, les unes certains jours du Mois, & les autres certains jours de l'Année. Il y en a trois chaque Mois, le 1. jour, le 15. & le dernier, & tout cela relativement à

à la Lune. Les Anniversaires sont le nouvel an, le 3. jour du 3. Mois, le 5. jour du 5, le 7. du 7. & le 9. du 9. La plus grande de toutes ces solemnitez est celle qui commence l'Année. On s'y fait des présens, on se festine, on se donne au cœur joie de toutes les manieres, & cela dure un Mois entier selon les personnes. A ces jours solennels, qui sont de rejouissance publique, il en faut ajoûter quantité d'autres que l'on donne à l'honneur de quelque *Cam* selon les lieux & les gens. Il y en a pour les Chasseurs, pour les Marchands, pour tout le monde. Chaque Profession, chaque Ville a son Saint [& par tout Pais les Saints qui ne sont pas ennemis de la joie sont des Saints que l'on fête]

Nous avons déjà dit que c'est aux saints lieux d'*Isie* que se font les Pelerinages à l'honneur de *Tensio Dai Sin*, le Pere commun du *Japon*. Ce n'est pas qu'il n'y ait quantité d'autres Endroits que l'on visite par un principe de dévotion. Mais il n'y en a point qui égale celui-là tant pour le nombre des Pelerins que pour les sentimens de Pieté que l'opinion publique y attache. *Isie* est la Province où

où naquit & mourut *Tensio*. C'est là qu'est le premier Temple, ou *Mia*, qu'on lui bâtit, & cet Édifice est non moins venerable par son Antiquité que par une extrême simplicité qui conserve l'idée de la misère des premiers Naturels. Ce qui en fait un des plus beaux Orneimens est une centaine de petites Chapelles qui sont tout autour consacrées à d'autres *Camis*. Les *Cannsi* vendent là des Indulgences, ou *Ofarai*, qui y attirent tout le monde. Il n'est point de bon *Japonois* qui n'y aille une fois par an, ou du moins une fois en la vie. A cela près les Indulgences se vendent dans l'Etat comme une Marchandise, & le profit n'en est pas peu considerable pour les Prêtres, qui débitent aussi les Almanacs dont l'Impression n'est permise qu'à ces Lieux sacrez.

Quant aux Austeritez des *Sintoistes*, elles ne sont pratiquées que par les gens qui prétendent à un degré de perfection plus éminent que les autres. Ces gens-là sont des Especes d'*Hermites*, qui vivent hors du monde, ou qui n'y paroissent que pour mandier. Leur grande mortification consiste à se laver dans l'Eau froide,

de, & à grimper au sommet des Montagnes les plus rudes, & les plus escarpées. Ces Hermites, nommez *Jammabos*, ou, *Prêtres des Montagnes*, se mêlent de plus d'un métier. Ils charment les Maladies, ils exorcisent, ils disent la bonne Avanture, ils expliquent les Songes, ils découvrent les biens perdus, ils ont des Epreuves pour s'assurer du crime des prévenus ou de leur innocence. L'Epreuve se fait en présence d'une Idole nommée *Fudo* qui est environnée de flammes, & le Patient passe sur des charbons brûlans de la longueur d'une Brasse. S'il en sort sain & sauf, son honneur est à couvert, & non autrement. Au reste le Noviciat de cet Ordre est des plus difficiles. Outre les bains froids qu'il faut réitérer sept fois le jour, le Novice doit aussi, tous les jours, se mettre à terre accroupi, & se lever, sept cents quatre-vingt fois, tenant les mains jointes sur la tête pendant tout ce temps.

II. On appelle *Budodo* le Paganisme étranger. C'est originairement celui des *Bramines*, qui penetra par la *Corée* au *Japon*. L'Auteur de cette Religion, nommé *Budha* dans
l'In.

l'Indostan, & *Sammoya Khodum* dans le *Pali* de *Siam*, est appelé *Siaka* par les *Japonois*. Ils ne le font naître qu'environ 540. ans avant notre Sauveur, & s'ils ont raison, leur *Siaka* ne peut être le *Budha* des *Bramines*. Dans le *Système Budsoïste*, toutes les Ames, tant des Hommes que des Bêtes, sont de la même substance, & par conséquent également immortelles. Les Ames humaines, en sortant du Corps, passent dans un lieu de bonheur ou de misère à proportion du bien ou du mal qu'elles ont fait dans la vie. Le lieu du bonheur, nommé *Gokuraf*, ou, le séjour des plaisirs éternels, a différens degrés de béatitude. *Amida* est le grand Dieu qui préside dans ces lieux célestes, & ce n'est que par la médiation que les Hommes obtiennent la remission des pechez, & la gloire de l'autre vie. Pour plaire au grand *Amida*, la Vertu est le seul moyen nécessaire, & cette Vertu consiste en 5. Points négatifs ; de ne point tuer ; de ne point dérober ; de ne point habiter avec les Femmes d'autrui ; de ne point mentir, & de ne point boire de liqueurs fortes.

Le

Le lieu du Tourment destiné aux Ames coupables se nomme *Dfigokf*. *Femma*, qui y préside, examine les gens dans un Miroir qu'ils appellent *Ssofarino Kagami*, ou le *Miroir de science*. C'est sur cet Examen qu'il leur décerne des peines plus ou moins grandes à proportion de leurs crimes. La durée n'en est pas éternelle, & l'on peut même l'abréger par l'intercession d'*Amida*, auprès duquel les Prêtres peuvent tout, & les offrandes des vivans peuvent beaucoup sur les Prêtres. Au sortir de ce triste état, les Ames reviennent au Monde pour animer des Bêtes dont les inclinations répondent à celles qu'elles eurent autrefois dans le Corps humain. Du plus vil de ces Animaux, elles peuvent s'élever graduellement à des stations plus honnêtes, jusqu'à ce que rentrant encore dans les Corps humains, elles passent dans le *Gokuras* ou dans le *Dfigokf* selon le bon usage, ou l'abus qu'elles auront fait de la vie.

Siaka n'ayant prêché sa Doctrine que de bouche, ou n'ayant rien écrit que sur des feuilles volantes d'Arbre,
Annas

Annan & Kasia, deux de ses Disciples, la recueillirent dans un Volume qui s'appelle le *Fokekio*, ou le *Livre des cinq fleurs*, & plus ordinairement le *Kio*, c'est à-dire, le *Livre* par excellence, & c'est comme la Bible de toutes les Nations de l'Orient, au delà du *Gange*, qui professent cette Religion. Les deux Compilateurs y gagnèrent la beatification, & des Temples. Ce ne fut guère que vers le 6 siècle de l'Ere Chrétienne, que le *Budismo* fit des progrès dans le *Japon*. Le Philosophisme les retarda longtemps & si enfin la Doctrine de *Siaka* se fit nombre de Sectateurs, ce ne fut qu'à la faveur du Dogme de l'immortalité de nos Ames.

III. Le *Sinto* est la Religion des Philosophes. Elle doit son origine au fameux *Koofi*, qu'on appelle *Confucius* en Europe. La Doctrine de ce célèbre *Chinois* ne peut être appelée une Religion que par un extrême abus de langage. Ce n'est véritablement qu'un Athéisme spéculatif. Pour en donner l'idée, je ne serai que le Traducteur de Mr. *Kœmpfer*.

„ Ces Philosophes, dit-il, croient
 „ une *Animam mundi*, une Ame
 „ uni-

„ universelle, qui est répandue dans
„ tout le Monde, qui anime toutes
„ choses, qui reprend à elle les âmes
„ des morts, comme la Mer reçoit
„ dans son sein les eaux de toutes
„ les Sources; de sorte que cette Âme
„ universelle est le receptacle com-
„ mun, d'où coulent & où rentrent
„ celles qui animent toutes les Créa-
„ tures. Ils confondent cet Esprit
„ universel avec l'Etre suprême,
„ attribuant au premier les perfections
„ divines qui n'appartiennent qu'à
„ l'autre. Ils se servent du mot de
„ *Ten*, c'est-à-dire *le Ciel*, ou la
„ *Nature*, quand ils veulent parler
„ de choses qui concernent le plus
„ immédiatement la vie & la con-
„ duite des Hommes. Dans ce sens,
„ ils rendent grâces au Ciel & à la
„ Nature, de ce qu'ils mangent,
„ & du nécessaire qu'ils possèdent.
„ J'en ai connu quelques-uns, qui,
„ à ce qu'ils me dirent, admettoient
„ un Etre intelligent ou incorporel;
„ mais ce n'étoit qu'en qualité de
„ Gouverneur & de Directeur, &
„ non comme Auteur de la Nature.
„ Tant s'en faut, qu'à leur avis, cet
„ Etre intelligent n'est lui-même
„ qu'un effet de la Nature produite
„ par

„ par *In*, & *Jo*, le Ciel, & la Terre,
 „ considerez comme Principes, l'un
 „ Actif, & l'autre Passif, c'est-à-dire
 „ l'un comme Principe de généra-
 „ tion, & l'autre comme Principe
 „ de corruption. Ils font le Monde
 „ éternel, & prétendent que les
 „ Hommes & les Animaux furent
 „ produits par *In* & *Jo*. Comme
 „ ils n'admettent point de Dieux, ils
 „ n'ont ni Temples, ni Culte divin.
 „ Cependant ils se conforment à la
 „ coutume du Païs, en ce qu'ils
 „ celebrent la memoire de leurs Pa-
 „ rents trépassés; ce qui se fait en
 „ présentant toutes sortes de Mets,
 „ tant crus que préparés, sur une
 „ *Biosju*, ou Table destinée à ce-
 „ la, en allumant des Chandel-
 „ les devant leurs Images, en se
 „ prosternant jusqu'à terre devant
 „ elles, comme si les Personnes
 „ étoient encore vivantes, & en fai-
 „ sant, à leur honneur, tous les
 „ Mois, ou tous les Ans, des Re-
 „ pas auxquels on invite toute la
 „ Famille & tous les Amis du dé-
 „ funt, qui y viennent dans leurs
 „ plus beaux habits, après s'y être
 „ préparés pendant trois jours par
 „ les Ablutions, & par l'abstinence
 „ de

„ de leurs Femmes, & de tout ce
 „ qui est impur.

L'Homicide de soi-même est, dans leur Système, une Action des plus heroïques, quand il est nécessaire pour éviter une mort honteuse. Ce sentiment répond très-bien au reste de leur Morale, qui réduit tous les devoirs de l'Homme au beau, ou à l'honnête. Cette Morale propose, pour le plus haut degré de bonheur & de perfection, la pratique de la Vertu, ne reconnoissant de châtimens & de recompenses, que les desavantages, ou les avantages temporels, qui sont les conséquences nécessaires du devoir suivi ou negligé. Le fondement qu'ils donnent à la nécessité de bien vivre, est le privilege de la Raison qui distingue l'Homme de tous les Animaux. Leur Morale se réduit à cinq Points; 1. de vivre vertueusement; 2. de rendre justice à chacun; 3. d'être civil & poli; 4. d'être bon Sujet, & 5. enfin d'agir avec intégrité.

Ces Philosophes s'étant rendus suspects de favoriser la Religion Chrétienne, on les a si fort gênez, depuis la suppression du Christianisme, qu'ils sont à présent obligez de
 placer

placer l'Idole, ou du moins d'écrire le nom de quelque Dieu du Pais, dans un Endroit des plus Honorables de leur Maison, où ils doivent avoir un Pot à fleurs, & un Encensoir. Cependant le *Kubo Tsinajos* fit bâtir deux Temples à *Confucius* dans sa Capitale, & en fit même personnellement l'ouverture par un beau Discours, où il exalta le mérite de ce Philosophe, en donnant sur tout de grands éloges à ses Maximes de Politique.

IV. L'Article qui concerne la Religion Chétienne, & qui, dans l'ordre naturel, devoit paroître ici, à la suite des précédens, n'y a point été placé par l'Auteur, qui a trouvé plus à propos de le répandre en divers endroits de son Ouvrage. Sans vouloir penetrer les raisons qu'il en a eues, je tâcherai de rassembler ces Morceaux dispersés & de suppléer par ma méthode à ce qui manque à la sienne.

Un jeune *Japonois*, qui vint à *Gode* en 1549. & qui s'y fit baptiser, instruit les *Portugais* des grands profits qu'ils pourroient faire à négocier dans sa Patrie, & leur en représenta même la Conversion au Christianisme.

Tom. XV. Part. I. D me

me comme une chose très-praticable. Ce double attrait porta coup. On envoya un Vaisseau sur lequel étoit ce jeune Homme & quelques Jesuites, au nombre desquels on comptoit *François Xavier*. Les *Portugais* furent par tout reçus à bras ouverts, & c'étoit à qui leur feroit le plus de caresses. Les affaires de la Religion n'allèrent pas si bien d'abord que celles du Negoce. Certaine indocilité des *Japonois* rebuta *Xavier*, & pour n'en point mentir, les Missionnaires eurent de grandes difficultez à vaincre. Ils ignoroient la Langue, & les costumes du Pais. Il falloit faire traduire leurs Sermons. On n'avoit pour cela que de très-mauvais Traducteurs, & quand le Prédicateur vouloit lire sa Pièce, qu'il n'entendoit pas lui-même, il la prononçoit si mal, qu'elle paroissoit écrite en tout autre Langue. Le temps & la persévérance faciliterent cette pieuse entreprise. Le nombre des Profelytes alla toujours en croissant. Les Princes de *Bungo* d'*Arima*, & d'*Omura* se convertirent, & envoyèrent une Ambassade d'Obédience à *Gregoire XIII*. Ce grand Exemple entraîna la Multitude,

de; les Naturels, formez par les Jésuites, entrèrent dans l'Ordre, & firent plus que tous les *Européens* ensemble. L'Empire touchoit au moment de se voir tout Chrétien lors qu'une Persecution subite arrêta tout-à-coup les progrès de la Religion.

En 1586. cette Religion fut défendue à peine de mort. L'Edit du Prince en donnoit pour raison, ce que disent tous les Persecuteurs, [Chrétiens & non Chrétiens, qui se copient fidelement par tout à la honte éternelle de l'Homme. Mais ils ne disent pas toujours les vrais motifs qui les poussent, & ce secret est ordinairement un Mystere peu facile à developper. Il y a tant de choses même qui déterminent, dans ces rencontres, que ceux qui sont le plus à portée de voir le dessous des Cartes ne les connoissent pas toutes. Voici pourtant quelques-unes des sources de la Persecution *Japonaise*, autant que je les ai pu recueillir de divers endroits de ce Livre.]

La Politique y eut originairement plus de part que tout autre chose. On a déjà vu que depuis plusieurs siècles les Généraux de la Couronne

s'étoient emparez de l'Autorité seculiere. Cette Autorité néanmoins fut pendant longtemps assez foible. Le *Dairi* en conservoit encore une bonne partie, & les divers Princes, qui, de droit héréditaire, ou autrement, avoient le Gouvernement des Provinces, étoient comme autant de petits Souverains dont l'obéissance au Maître commun étoit fort précaire. Cette espece d'Anarchie dura jusqu'au temps de *Fide Jofi*, autrement appelé *Taiko* ou *Taiko Sama*. Cet Homme, Païsan de naissance, s'éleva par un mérite qui le plaça enfin sur le Thrône. En 1585. le *Dairi* l'honora du Titre de *Quanbuku*; & lui confia le commandement des Armées. *Taiko*, saisi légitimement de cette Dignité, la fit valoir à un point où aucun de ses Prédécesseurs ne l'avoit portée. Il rangea tous les petits Tyrans à leur devoir. Il soumit les Provinces inquiètes ou peu accoutumées à l'obéissance. Il s'affranchit de l'égalité incommode, ou de l'espece de supériorité que les Empereurs Ecclesiastiques avoient conservé jusqu'alors, & ne leur laissant plus qu'une domination apparente, il s'empara de

de toute la réalité de l'Empire. Ce fut desormais une nouvelle forme de Gouvernement , & l'on fait que les Revolutions de cette nature entraînent par tout à leur suite de grands changemens.

Une des premières attentions de *Taiko* regarda la solidité de ce nouvel Etablissement. Il falloit le fonder sur l'obéissance des Peuples, & sur la tranquillité de l'Etat. Une Autorité foiblement exercée, où des semences de division intestine menaçoient également son Thrône. Il pourvût à l'un par un Corps de Loix très-sévères, & l'autre alluma sa colere contre la Religion des Chrétiens. Cette Religion ne pouvoit s'introduire sans être une Pomme de discorde à perpetuité, jusqu'à ce qu'elle eut gagné le dessus, & ruiné toutes les autres. Ses grands progrès la rendoient redoutable. Déjà elle commençoit à se glisser dans la Cour, & dans les Maisons regnantes. Mais ce qui dût, plus que tout, faire impression sur l'esprit du Monarque, c'étoit le caractère entreprenant des Missionnaires qui prêchoient l'Evangile.

Ces Messieurs-là ne font rien

D 3

moins

moins que prudens. Ils veulent aller trop vite en besogne. Ils s'intriguent parmi les Grands, & de plein vol, ils s'ingerent dans les affaires d'Etat. Ambitieux, remuans, aspirant toujours impatiemment à l'Empire, il faut qu'ils emportent tout de haute lute, ou qu'un Edifice élevé avec tant de promptitude retombe de même avec bruit, & les écrase sous ses ruines. Il est effectivement impossible que par ces airs de hauteur, ils ne choquent une infinité de personnes, & qu'ils ne se fassent un nombre prodigieux d'ennemis.

La Mission *Japonoise* eut le même défaut que les autres. Ses heureux succès enflèrent si fort le Clergé Chrétien que leur orgueil porta malheur à leur Religion. Les Ecclesiastiques titrez ne daignoient plus aller à pied. Il leur falloit de magnifiques Voitures, & les Cardinaux, à *Rome*, n'ont point de plus brillant Cortège. C'étoit se mettre à niveau avec les Grands Seigneurs du *Japon*, & cependant cela même ne suffisoit pas. On voulut s'élever au-dessus des Dignitez de l'Empire. Certain Evêque *Portugais* rencontra sur sa route un Ministre de l'Empereur,

pereur, un des Membres du Conseil, qui alloit à la Cour. Quand les personnes de ce haut rang sont en voyage, c'est la coutume & l'ordre que tous les Passans s'arrêtent pour les saluer. Le Prélat, averti de son devoir, n'en voulut rien faire, & fit dédaigneusement hâter sa Voiture, sans marquer la moindre civilité au Seigneur Japonois. Ce Seigneur s'en plaignit au Monarque, & ce fut l'étincelle qui ralluma le feu des Persecutions en 1596.

Quoique cette Date soit postérieure à l'Événement, dont nous recherchons les causes, on ne laisse pas d'y entrevoir que ces causes purent être les mêmes dans l'un & dans l'autre. Si l'Orgueil Ecclésiastique ne fut pas humilié par une Persecution de dix ans, que devoit-il être avant 1586. où tout lui sembloit avoir été favorable ? Si peu de souplesse ne peut qu'aigrir les Esprits, & que l'on ne s'imagine pas que ce soit l'effet du seul Esprit Jesuite. Les autres Religieux sont quelquefois coupables de la même imprudence. Des *Franciscains*, envoyez en Ambassade de la part du Gouverneur des *Philippines*, firent un coup des plus hardis pendant leur séjour à *Miacó*.

Malgré les défenses expressees de l'Empereur du *Japon*, ces Peres ne s'aviserent-ils pas, sous les yeux & dans sa Capitale, de bâtir une Eglise? On eut beau leur en exposer le danger. Les *Jesuites* eux-mêmes travaillèrent pour les détourner de cette Entreprise, & parlerent en vain. Les *Franciscains* s'obstinèrent, disans que c'étoit pour s'ouvrir le chemin au Martyre, & cette obstination coûta la vie à une infinité de Chrétiens.

A ces sujets d'irritation, contre le Christianisme, ajoutez les considerations du Commerce. Les *Portugais* vendoient l'Évangile bien plus qu'ils ne le prêchoient, & le vendoient à haut prix pour un Peuple qui n'en connoissoit pas encore l'excellence. L'Etranger tiroit du *Japon* des sommes immenses, & l'Empire negocioit visiblement à pure perte avec lui. C'est déjà un Article de conséquence, & que tout sage Gouvernement ne néglige jamais. Mais cet Article ne contribua-t-il point à rendre la Religion des *Portugais* odieuse? N'en doutons pas, & mettons nous à la place des *Japonois*. Si le *Dairi* envoyoit en *Espagne*

gne un détachement de *Kuges* & de *Canusis* qui, sous prétexte d'y établir le *Sintoisme*, viendroient enlever toutes les especes d'Or & d'argent; les Peuples *Castillans*, sans autre examen, ne prendroient-ils pas tous les descendans de *Tensio* pour franche Canaille, & la Cour de *Madrid* ne les feroit-elle pas rentrer à coups de fourche dans les Vaisseaux qui les auroient apportez ? Tout ce qui a l'air de trafic deshonne quelque Religion que ce soit, & de toutes les Religions il n'en est point où le contraste soit plus grossier & plus choquant que dans celle de JESUS-CHRIST. Quand on pense que les *Portugais* ont tiré quelquefois du *Japon* 300 Tommes d'Or dans une année, on sent assez l'effet que ceci dûit enfin produire dans un País où les gens ne sont pas bêtes.

Tant de choses concourant à la fois à faire declarer *Taiko* contre la Religion Chrétienne, on peut bien penser qu'il ne fut pas foiblement soutenu dans sa resolution par les Partisans de la Religion dominante. [On diroit, je l'avoue, à la premiere vûe, que la Nation *Japonoise* étoit comme préparée à recevoir le
D 5 Chrétien

Christianisme, que les Ecclésiastiques *Romains* venoient lui prêcher. La nouveauté, par tout si choquante, n'avoit presque point de lieu chez elle. En changeant les noms; c'étoient à-peu près les mêmes choses. Un Pape, une Hierarchie, des Evêques, des Prieurs, des Benefices, des Couvents, des Moines, des Nonnes, des Hermites, un Purgatoire, des Statues, des Images, des Processions, des Reliques, des Pelerinages, tout cela étoit introduit d'avance; & sur une conformité beaucoup moins marquée, *Toland* jugeoit que le Christianisme moderne avoit pu facilement s'introduire dans les lieux de l'*Europe* où la Religion des *Druides* fut autrefois établie. Mais *Toland* ne prenoit pas garde que cette Conformité ne fût point pour la première Génération. Il est vrai que, l'innovation une fois faite, on ne s'apperçoit d'aucun changement. Mais pour la faire, il faut dépousseder les Personnes qui occupent les Benefices, & c'est de la part de ces premiers occupants que viennent les oppositions. Le Pape du *Japon* ne voulut point céder sa place à l'Evêque de *Rome*, & les Prieurs *Kuges* ne

ne virent pas sans chagrin que les *Franciscains* ou les *Jesuites* vissoient à les chasser de leurs Maisons. Un intérêt si puissant est par tout un obstacle invincible, & n'y eût-il de difference que pour la grande ou la petite Manche, cette difference devient un Point de Religion des plus importans, lorsqu'il décide des Dignitez, & des Cures.] Ce que dit Mr. *Kæmpfer* est donc très-vraisemblable que la Hierarchie Payene du Japon réunit toutes ses forces pour éteindre à jamais les esperances du Christianisme Romain.

Quoi qu'il en soit des causes de la Persecution Japonaise, après avoir commencé en 1586, elle dura quarante ans, plus ou moins violente à diverses reprises. Le premier Edit portoit défenses aux Naturels d'embrasser l'Evangile. C'en fut assez pour faire couler un deluge de sang. En 1592. toutes les Eglises Chrétiennes furent severement interdites, & comme toutes ces précautions parurent de peu d'efficace on entassa tous les ans rigueurs sur rigueurs. Mr. *Kæmpfer* prétend néanmoins que le premier dessein de la Cour ne fut jamais de se défaire de tous les

Etrangers. En fermant la porte aux Gens d'Eglise, on auroit souhaité de ménager les Marchands, afin d'avoir, du dehors, par leur moyen, quantité de choses auxquelles les Grands & le Peuple avoient pris goût. Mais ces égards diminuèrent lors qu'on eut à portée une autre Nation que l'*Espagnole* pour rendre le même service.

Ce fut environ la fin du 16^e Siècle, que les *Hollandois* conçurent le Projet d'un Etablissement au *Japan*. Ils y furent reçus avec joye, dans l'espérance que des Rivaux, donnez aux *Castillans*, rendroient ces derniers plus souples & plus traitables. On ne se trompa point dans ces vûes. Les *Espagnols* montrèrent toute la haine qu'ils portoient aux nouveaux-venus. Des Rebelles, & des Heretiques, qui venoient leur couper l'herbe sous le pié, les mirent en furieuse colere. Ils les croiserent donc tout autant qu'il fut possible, & cela même ne fut pas inutile aux *Hollandois*. Peut-être ne les en traita-t-on que beaucoup mieux qu'on n'auroit fait autrement. En 1601. l'Empereur *Isejas* leur expédia ses Lettres Patentes pour un Commerce libre dans
tous

sous ses Etats , & la Cour fit dire
 sous main par tout qu'on ne pou-
 voit lui faire plus de plaisir que de
 favoriser ces gens-là. Leur premier
 Comptoir s'établit à *Firando*, & l'on
 fait quels furent alors les grands
 succès de la Compagnie. Ce n'est
 point ici le lieu d'en parler. Je di-
 rai seulement que l'animosité des
 deux Nations Etrangères porterent
 un coup mortel au Christianisme
 dans le *Japon*. Les *Portugais* n'é-
 toient plus supporter qu'avec peine.
 On étoit irrité contre eux au dernier
 point de ce que, malgré les Edits, ils
 trouvoient toujours le moyen d'en-
 tretenir , & de répandre même leur
 Religion dans l'Empire. La seule
 considération du Négocce retenoit la
 colere du Prince. Cette difficulté
 fut levée par les *Hollandois* qui s'en-
 gagerent à fournir au Royaume tou-
 tes les Marchandises que le Com-
 merce des *Portugais* y avoit desor-
 mais rendu nécessaires. L'Empereur
 acheva de se déterminer sur la dé-
 couverte d'une Conspiration tramée
 par les *Portugais* pour changer le
 Gouvernement de l'Empire. Plu-
 sieurs Princes *Japonois* y étoient en-
 trez. Le *Portugal* devoit fournir

des Vaisseaux & des Troupes ; Les Chrétiens devoient tous prendre les armes. Le Thrône seroit donné à quelqu'un de leur Parti. Le Pape avoit approuvé & beni l'Entreprise. Elle étoit fort avancée lors que les *Hollandais* se rendirent maîtres , près du *Cap de bonne Esperance*, d'un Vaisseau *Portugais*, sur lequel on trouva des Lettres d'un certain *Moro*, *Japonois* de naissance , & Chrétien de Religion , qui écrivoit en *Europe* pour mettre la dernière main au Traité. Ces Lettres donnoient une indication du Complot. Elles furent envoyées à *Miaco*, & l'on en intercepta quelques autres qui confirmèrent la découverte. *Moro* fut brûlé tout vif, & l'Empereur poussé à bout publia en 1637. l'Edit fondroiant qui supprima la Religion Chrétienne en fermant l'entrée & la sortie de l'Empire tant aux Etrangers qu'aux Sujets naturels. Voici l'Edit en ce qui regarde les Articles que nous venons de toucher.

„ Ni Vaisseau, ni Bateau, ni au-
 „ cun natif du *Japon* n'aura l'auda-
 „ ce de sortir du Païs. Quiconque
 „ le fera, mourra ; & le Vaisseau,
 „ avec son Equipage, & ses Mar-
 „ chan-

„ chandises sera sequestré jusqu'à
„ nouvel Ordre.

„ Tous les *Japonois*, qui vien-
„ dront des Pais étrangers, seront
„ mis à mort.

„ Quiconque découvrira un Prê-
„ tre, aura de recompense quatre
„ à cinq cens **Shuets* d'Argent, &
„ pour chaque Chrétien à propor-
„ tion.

„ Toute Personne qui semera la
„ Religion Chrétienne, ou qui por-
„ tera ce vilain nom, sera mise
„ dans la Prison commune de la
„ Ville.

„ Toute la Race *Portugaise*, y
„ compris les Meres, les Nourri-
„ ces, & tout ce qui leur appartient,
„ sera banni.

„ Quiconque aura l'audace d'ap-
„ porter une Lettre des Pais étran-
„ gers, ou d'y faire réponse, après
„ son bannissement, sera mis à mort
„ avec toute sa Famille, & les per-
„ sonnes même qui s'ingereroient à
„ intercéder pour le coupable subi-
„ ront la même peine.

Les

* Un *Shuet* vaut environ cinq On-
ces; de sorte que 500. *Shuets* sont en-
viron 500. Livres Sterling, ou quel-
que chose de plus.

Les *Portugais* se donnerent beaucoup de mouvemens inutiles pour prévenir l'exécution de cet Ordre. Leur expulsion totale parut absolument nécessaire pour parvenir à celle de leur Religion. Ils furent donc chassés sans miséricorde, & comme on n'en vouloit pas plus à leurs personnes qu'à leur Christianisme, on ne voit pas bien comment les *Hollandois* furent traités avec moins de rigueur. Apparemment qu'une obéissance aveugle aux volontés de la Cour les garantit. On les a souvent accusés de ne s'être sauvés qu'à la faveur de l'abnegation du nom Chrétien; car on dit que, lors qu'on leur demanda s'ils étoient Chrétiens, ils répondirent, *Non, nous ne sommes pas Chrétiens, mais Hollandois*. Mr. *Kœmpfer* nie le fait fort & ferme, & prétend le faire avec connoissance de cause. Il s'informa sur les lieux, il interrogea d'habiles *Japonois*, il consulta les Mémoires de la Compagnie, & il lui parut que les *Hollandois* s'étoient bornés à dire que leur *Christianisme* étoit tout autre que celui du Portugal. Il ajoute que la réponse, qu'on leur a si souvent reprochée, fut faite par un Particulier,

lier,

hier, nommé *Michel Sandwert*, qui, avec un autre de ses Compatriotes, avoit eû l'imprudence de s'établir à *Nagasaki* hors de l'enceinte du Quartier assigné aux Gens de la Compagnie.

Ce qu'il y a de certain c'est qu'alors les *Hollandois* condescendirent à toute sorte de bassesses pour se mettre à couvert de l'Orage. Un des premiers essais publics qu'on fit de leur docilité regarda la Maison qu'ils s'étoient bâtie à *Firando* pour servir de Comptoir & de Magazin. Cet Edifice étoit de pierres de taille, & l'an de Notre Seigneur JESUS-CHRIST y paroissoit, au Frontispice, écrit en gros caractères. Le nom du Sauveur y déplut aux Idolâtres, & la Cour envoya ordre aux Gens de la Compagnie de raser jusqu'aux fondemens ce Monument odieux. Les *Hollandois* obéirent, non seulement sans repugnance, mais encore avec des marques de joie. Cela se fit en 1638.

Mais ceci n'étoit rien au prix de ce qu'on exigea d'eux, & de ce qu'ils firent bientôt après, cette même année. Les Chrétiens *Japonois*, réduits au desespoir, se soulevèrent au nom-

nombre de 40. mille Hommes. Poussés par leurs Ennemis, ils se retirèrent dans un Lieu fort au voisinage de *Simabara*, résolus de vendre chèrement leur vie, & de se défendre jusqu'à la dernière goutte de leur sang. C'étoit le dernier effort du Christianisme expirant. La Cour demanda main forte aux *Hollandois*, établis à *Firando*. Mr. *Kockebekker*, le Directeur, s'embarqua tout aussitôt sur un Vaisseau bien monté; alla canonner le Fort, tant du Bord, où il étoit, que des Batteries, qu'il fit dresser, & à son départ laissa aux Assiégeans le Canon qui leur étoit nécessaire. La Place fut enfin réduite en cendres, & 38. mille Chrétiens périrent dans cette funeste rencontre, sans parler du Massacre qui s'en fit dans tous les autres endroits de l'Etat. L'Action est bien noire, & voyez ce que les *Hollandois* y gagnèrent.

On mit en délibération à la Cour, si ces Etrangers ne seroient pas bannis avec autant de sévérité que les autres. Les gens sensés représentèrent qu'un Peuple capable de trahir son Dieu, & de combattre contre sa propre Religion, étoit souverainement

ment à craindre; qu'ils étoient non meilleurs Amis, mais plus lâchement intéressés que ceux que l'on chassoit, & qu'on ne devoit jamais compter sur leur fidélité pour l'Empire. Cet avis l'auroit emporté, n'eût été le temperament que l'on imagina, & pour l'exécution duquel on se reposa sur des excès de complaisance qu'on n'avoit que trop éprouvée. On résolut de mettre les *Hollandois* comme en Prison, & de leur interdire, même dans cette Prison, l'exercice & la profession de leur Christianisme.

On les transporta donc de *Firando*, où ils étoient avec beaucoup de douceur, sous la Protection du Prince qui leur avoit toujours été favorable, & *Desima* fut le Lieu qu'on leur assigna pour demeure. *Desima* est une Ilote, faite par Art à l'entrée de *Nagasaki*, & qui forme un Quartier de cette grande Ville, à laquelle un Pont la rend contigue. Là sont renfermez les gens de la Compagnie qui n'y entrent, & qui n'en sortent que comme des Malfaiteurs d'une Prison publique. Ils y ont des Inspecteurs *Japonois* qui les gardent tous à vûe. Les Domestiques, qu'ils
y

y peuvent avoir, sont tous aussi de la même Nation, & sous les Sermens le plus execrables de ne favoriser en rien les *Hollandois*, ni pour la Religion ni pour le Commerce. Jamais contrainte de Prisonnier d'Etat ne fut ni plus grande ni plus severe. Il n'y manque absolument que les Fers. Ils n'y ont la permission ni de sanctifier le Dimanche, ni de faire le signe de la Croix, ni de parler en bien de J. C. ni de chanter un Pseaume, ni de prier Dieu. En un mot, toute apparence de Religion en doit être bannie, & si l'insolent Idolâtre se moque du Sauveur, ou de sa Doctrine, le timide Chrétien doit tout écouter sans rien dire. L'Auteur s'écrie là-dessus, & quelle raison n'a-t-il point de le faire,

*Quid non mortalia pectora cogis,
Auri sacra fames?*

C'est en effet à cette condition, c'est à ce prix que la Compagnie d'Orient a conservé son Commerce au Japon. Ce que l'on a publié de plus qu'on les oblige à fouler aux pieds le Crucifix est une Calomnie. Il est vrai que ce signe d'Abnegation est

est établi dans plusieurs Lieux de l'Empire. Il est un jour de l'année où des Officiers, chargez de ce soin, vont, de maison en maison, prendre le nom des Habitans. A cela succede de près la solemnité qu'ils nomment *Jesumi*, c'est-à-dire, *l'Acte de fouler aux pieds la figure*. On étend sur le Plancher, à terre, un Crucifix de fonte, d'environ un pied de longueur, & l'Image de la Vierge, ou de quelque autre Saint Chrétien. On fait ensuite venir, un à un, tous les gens de la Maison sans distinction ni de Rang, ni de Sexe, ni d'Age. On les somme ainsi chacun séparément de marcher sur ces Symboles de Christianisme, & les Enfans à la mammele le font comme les autres, conduits & tenus par leurs Meres. Quand on a parcouru tout le lieu, les Officiers font eux-mêmes la Ceremonie, & le Rapport scellé de leur Seau est envoyé à l'Intendant afin que l'on soit bien assuré qu'il n'y a point de Chrétiens. Cela ne se pratique pourtant que dans la Ville de *Nagasaki*, dans le District d'*Omura*, & dans la Province de *Bungo*, où le Christianisme s'étoit autrefois le plus répandu.

Mais

Mais on voit que la chose ne concerne que les Sujets, & que la Prison de *Defima* en met a couvert les gens de la Compagnie.

[Oserai-je même le dire, cette solennité n'est point nécessaire pour eux. Ils abjurent assez publiquement, sans cela, la Religion dans laquelle ils ont été bâties. Car n'est-ce pas l'abjurer que d'en avoir honte, que de n'en faire aucun exercice, & que d'éviter à dessein d'en donner le moindre signe extérieur, parmi des Infidèles qui l'exigent par voye d'insulte & de mépris pour le Sauveur du Monde? Je ne sais ce que c'est que l'abnegation de l'Evangile, si cela ne l'est pas. Et que l'on ne me dise point que j'outrage les choses. Je raisonne sur le simple exposé de Mr. *Kœmpfer*, & s'il en faut des preuves plus authentiques, il ne me sera pas mal aisé d'en fournir; je les tirerai d'un Livre qui ne fait que de paroître en Langue *Hollandaise*.

Mr. *Valentyn* (a) mort depuis peu de jours à la *Haye* a donné plusieurs *Folios* sous le Titre d'*Etat ancien* &

(a) J'écris ceci le 8. Août 1727.

moderne des Indes Orientales. Il y a inferé quantité de Pièces Originales, parmi lesquelles on trouve l'Extrait d'une Lettre de Mrs. les XVII. en date du 26. Avril 1650. (b) En voici un Article qu'une personne très-intelligente, & dont la fidélité ne peut être suspecte, a eu la bonté de me traduire.

„ Dans la situation où sont les
 „ Affaires de la Compagnie au *Ja-*
 „ *pon*, nos Gens n'y ont autre cho-
 „ se à faire que de s'accommoder à
 „ cette imperieuse, fiere, & soup-
 „ çonneuse Nation, & que de lui
 „ complaire en toutes choses
 „ Comme l'unique confiance, qu'ils
 „ ont encore en nous, est fondée sur
 „ la persuasion que nous ne son-
 „ geons point à porter le Christia-
 „ nisme chez eux, quoi qu'il soit
 „ bien fâcheux, à cause d'un gain
 „ temporel, & pour la crainte du
 „ danger, de devoir s'en abstenir, &
 „ de n'oser donner aucune marque
 „ ou signe extérieur que l'on est
 Chré-

(b) *Fr. Valentyn*, Oudt en Nieuw Oost-Indien, V. Deel. II. Stuck, in de Beschryv. van den Handel op *Japan*. Pag. 165. Col. 2.

„ Chrétien ; cependant il faut que
 „ le Nôtre observent cela ponctuel-
 „ lement, s'ils ne veulent pas per-
 „ dre leur vie, & leur bien.

Qu'est-il besoin de Commentai-
 re ? Ne donner aucun signe exte-
 rieur de Christianisme , de peur de
 perdre ses biens ou sa vie , n'est-ce
 pas l'abjurer *ipso facto* ?

*Pudet hæc opprobria nobis
 Et dici potuisse, & non potuisse refelli.*

Au reste l'Ouvrage de Mr. Valen-
 tyn a été imprimé avec Privilege,
 & la liberté, qu'on lui a donné, me
 fait espérer que la mienne ne sera
 pas prise en mauvaise part. Je n'en
 ferai donc point l'Apologie, & je
 renoncerois avec joie au métier de
 Journaliste, s'il me falloit, en ces
 occasions, contraindre ou déguiser
 ma pensée. Par un effet de cette
 même disposition d'Esprit, je remar-
 querai qu'on ne peut vendre sa Reli-
 gion à meilleur marché qu'on le
 fait à *Desima*.] Car, outre que le
 Commerce y est chargé de mille
 Avaries, il faut savoir que depuis
 1685. les *Hollandois* n'y peuvent
 vendre tous les ans que pour un
 peu

petit moins de 100. mille Livres Sterling de Marchandises, & que par conséquent les profits de la Compagnie ne peuvent être que fort peu de chose. Est-ce un objet pour un Corps si puissant & si riche?

Les *Portugais* firent paroître beaucoup de zèle & de courage. Même après leur expulsion, ils tentèrent mille voies pour laisser, après eux, dans l'Empire, des traces de la Religion qu'ils y avoient répandue. Ils se servirent sur tout des *Chinois* pour y faire passer des Livres & des Missionnaires. Les vigilantes précautions de la Cour ont rendu tous ces efforts inutiles. On a nommé des Censeurs, qui lisent tous les Livres, & qui n'en laissent point entrer de Chrétiens. On a établi le *Jassumi*, dont nous parlions tout à l'heure, & l'on a réduit le Commerce *Chinois*, sous des peines très-rigoureuses, à ne favoriser en rien le Christianisme.

Cependant les *Portugais* tâcherent de se racrocher en 1640. Ils envoyèrent de *Macao* une Ambassade solennelle à l'Empereur du *Japon*. C'étoit une Action de civilité toute pure. Il n'y avoit à la suite des

Tom. XV. Part. I. E Am-

Ambassadeurs ni Marchands ni Marchandises. Rien n'y sentoit le Negoce. On vit par l'Eventement qu'il n'y avoit plus de retour. En vertu de l'Edit de 1637. dès que l'Ambassade fut arrivée à *Nagasaki*, on se faisoit du Vaisseau, de l'Equipage, des Envoyez & de toute leur suite. Avis en étant donné à la Cour, il en vint ordre de faire trancher la tête à tous ces gens là. On n'en épargna que douze de la plus petite étoffe pour porter la nouvelle, avec ordre de dire au Gouvernement de *Macao*, de la part de l'Empereur, *Que si le Roi de Portugal en personne, ou si le Dieu même des Chrétiens avoient l'audace d'entrer dans ses Etats, il leur y feroit perdre la tête.*

Qui le croiroit pourtant? Malgré les fureurs d'une persécution si barbare & si soutenue, il reste encore au Japon quelques étincelles de Christianisme. C'est sur tout dans la Province de *Piango* que cela se remarque. Les Inquisiteurs y trouvent de temps en temps des personnes qui conservent de l'attachement pour les foibles lumieres qu'ils ont de l'Evangile. On ne les fait plus mourir; mais on les met dans une étroite prison

prison quand on les découvre. Il y
 en avoit plus de 50. qui y étoient
 détenus pendant que Mr. *Kämpfer*
 étoit à *Nagasaki*. On les avoit saisis
 en 1688. Ces pauvres gens sont
 d'ailleurs d'une grande ignorance
 dans nos saints Mysteres. Ils n'en
 connoissent guère plus que le nom
 de Notre Sauveur, & de sa bienheu-
 reuse Mere. Leur zèle ne laisse pas
 d'être ardent, & de leur faire sup-
 porter constamment une Captivité
 des plus rudes, & des plus accablan-
 tes. Ils ont même quelques Amis
 dans la Province qui les secourent
 du mieux qu'ils le peuvent, & qui
 sans doute retiennent comme eux
 quelque legere teinture de Christia-
 nisme.

Dans les Livres IV. & V. de cer-
 te Histoire, Mr. *Kämpfer* donne une
 description de *Nagasaki*, où il fait
 entrer tout ce qui regarde le Com-
 merce des *Portugais*, des *Chinois* &
 des *Hollandois*, & une Relation des
 deux Voyages qu'il fit à *Jedo*, où il
 rassemble quantité de choses dont la
 lecture est très-agréable. J'en juge
 au moins ainsi par le plaisir que j'y
 ai pris. Mais cet Extrait est déjà si
 long que je ne songe plus qu'à en

voir la fin. D'ailleurs on travaille actuellement à donner cet Ouvrage en François. Cette Traduction le repandra facilement, & Mr. *Des-Maizeaux* qui a bien voulu s'en charger, lui donnera des agrémens qui le feront encore plus rechercher. Je ne dirai donc plus qu'un mot, & ceci regarde le Supplément.

Il y a dans ce Supplément VI. Articles. Le I. est une Description de l'Arbuste de Thé du Japon. Les Feuilles s'en cueillent à diverses reprises. La première se fait au commencement de leur Année, & les Feuilles alors sont à peine développées, par conséquent très-tendres & très-delicates. Aussi ne sont-elles que pour les grands Seigneurs, ce qui fait qu'on appelle ce Thé *Impérial*, ou *Fleur de Thé*. Ce dernier nom en a imposé à bien des gens qui se sont imaginez que c'étoit effectivement la Fleur de l'Arbuste. Ce n'en sont jamais que les feuilles, mais les plus jeunes, & les meilleures. Le Thé *Ban* des Chinois se rapporte à la même Classe, étant fort rare, & fort cher dans le Pais même où il croît. La seconde Recolte se fait au 2. mois de l'année,

que

que les Feuilles sont plus grandes & en plus grand nombre, & la troisieme est faite après que toutes les Feuilles sont parvenues à leur pleine perfection. Sans parler des differens-degrés de bonté qui viennent des Arbustes mêmes, ou des lieux dans lesquels ils croissent, la diversité des feuilles & de leur préparation y en met d'une maniere incroyable. L'Empereur a tel Thé qui coûte jusqu'à 140. Ecus la Livre. Dans une Audience accordée à l'Ambassade *Hollandoise*, un des Gentilshommes qui leur servoit le Thé, adressa la parole à Mr. *Kœmpfer*, & lui dit, *Beuvez bien & avec plaisir, car chaque Tasse coûte un Itzebo.* L'*Itzebo* est une Piece d'Or quarrée qui vaut plus d'un Ducat, ou environ 12. à 13. Chelins d'Angleterre. Ce Memoire est fort long, & fort circonstancié.

Le II. traite des Manufactures de Papier dans le *Japon*. Il est encore fort détaillé, & des plus curieux. Dans le III. on trouve la maniere usitée parmi les *Japonois* de guérir la Colique en piquant le Patient avec des Aiguilles un peu au dessus du Nombril. Vous voyez dans le

IV. une Dissertation sur le *Moxa*, Espece de Duvet tiré des feuilles desséchées de l'*Artemise Vulgaire* à large feuille, & dont on fait un Caustique que l'on dit excellent à quantité de Maux. Les gens qui voudront apprendre à le préparer, & à s'en servir n'ont qu'à lire ce Chapitre. L'Auteur a rassemblé dans le V. diverses Observations sur l'Ambre Gris. Il y parle aussi par occasion de l'Ambre. Enfin il examine s'il a été utile au Japon que les Princes qui le gouvernent en aient défendu l'entrée aux Etrangers, & la sortie aux Sujets. C'est la matiere du VI. & dernier Chapitre, où l'on apperçoit un peu trop le Declamateur. Il tient pour l'affirmative, & j'avoue qu'après avoir lu ses raisons, elles me semblent prouver pour la *Laponie* comme elles le feroient pour le Royaume de *Cachemire*.

ARTICLE II.

The Scheme of Literal Prophecy considered, in a View of the Controversy occasioned by a late Book intituled, *A Discourse of the Grounds & Reasons of the Christian Religion*. London: Printed by T. J. for the Booksellers of, London & Westminster. 1726.

C'est à-dire,

Le Système sur le sens literal des Oracles examiné, par rapport à la Dispute agitée à l'occasion d'un Livre publié depuis peu sous le Titre de, Discours sur le fondement & les Raisons de la Religion Chrétienne. A Londres. 1726. in 12. 2. Vols. qui font en tout 438. pages, sans y comprendre une Préface, & un Indice general qui en tiennent environ 18.

C'EST une chose étrange que la vanité des Auteurs. Qu'on leur réponde, ou qu'on ne leur réponde point, c'est pour eux un sujet

E 4

de.

de triomphe. Je ne sai pourtant si leur orgueil en est également satisfait. Ils peuvent bien se dire que leur Ouvrage est très fort, quand personne ne se met en de voir de l'attaquer. Mais ils ne manquent jamais de le croire très-important, quand on se donne la peine de le relever. L'amour propre est même plus flatté d'un grand nombre d'Adversaires qu'il ne le seroit de deux ou de trois. La qualité n'y fait rien; c'est la quantité que l'on cherche, & quelque mépris que l'on fasse de la Multitude, on est bien aise de l'avoir, à tout prix, ou pour soi ou contre soi.

L'Auteur du *Discours sur les fondemens de la Religion Chrétienne*, qui ne peut, bonnement, compter sur les applaudissemens de cette multitude, a eû du moins le plaisir de la voir se déclarer contre lui. Quand on cherche à faire du bruit, dans le monde, par ses Ecris, c'est tout ce que l'on peut souhaiter de plus heureux, & si cet Auteur n'est pas, à cet égard, content de sa gloire, il doit être d'un goût fort difficile. Il a pris soin de nous informer, lui-même, du merveilleux succès de sa

Pièce,

Pièce, en instruisant ici le Public de la foule d'Ecrivains qui l'ont combattue. Il y en compte jusqu'à 35. dont il spécifie, distinctement, les Noms & les Livres.

[Je dis que c'est lui-même qui nous l'apprend. Car, bien que l'Auteur de ce nouvel Ouvrage affecte, en plusieurs endroits, de ne parler de l'autre qu'en tierce personne, il laisse assez entrevoir, ailleurs, qu'ils ne sont tous deux que le même Ecrivain] Ce n'est à la vérité d'abord (a) qu'un Spectateur attentif, qui prend part à la querelle, parce qu'il la croit importante ; qui fréquente indifféremment toute sorte de gens ; & qui par cela même est en liaison avec des Amis de l'Auteur. Mais (b) ensuite c'est un Ami si intime, & pour ainsi dire, si identifié avec lui, qu'il en connoit à fond les desseins, la Religion & les plus secretes pensées. [C'est donc le même Homme, & quand on ne le reconnoitroit pas à ce trait singulier, tout l'annonce & le découvre. Même stile, même tour, mêmes vûes, même ostentation de lecture, même

achar.

(a) Pag. 4. . . (b) Pag. 409.

E 5

acharnement contre les Gens d'Eglise, même air d'insulte pour Mr. *Whiston*, même manière de badines sur les sujets les plus graves, & même zèle bigot en faveur du Déisme. A ces caractères si marquez, & si soutenus, il auroit, sans doute, été bien fâché qu'on l'eût pris pour un autre. Autant vaudroit-il qu'il eût mis son nom à la tête du Livre, & qu'il se fût épargné la peine des circonlocutions en parlant de lui-même. Quelle finesse a-t-il entendue à se donner cette gêne?

Il en a peut-être entendu davantage au choix de son Adversaire. De 35. Pièces qu'on lui a opposées, une seule a mérité la Réplique. *Mylord* Evêque de *Lincoln* & de *Cowen* est l'unique Champion de la Cause Chrétienne que l'Ennemi de cette Religion ait pris singulièrement à tâche, laissant à côté tous les autres, ou ne leur portant que quelques coups en passant; coups foibles même, & qui marquent plus de crainte qu'ils ne témoignent d'audace. D'où vient cette préférence? Est-ce estime pour l'un, & mépris pour les autres? Un Prélat seul seroit-il digne de sa colere, & doit-on croire qu'un

Eloim.

Homme, à qui certain (c) Seigneur communique souvent avec plaisir, ce qui se dit de plus savant & de plus spirituel dans la Chambre des Pairs, ne peut plus se résoudre à figurer qu'avec des Membres de cet angusté Corps. L'équité voudroit que l'on pensât plutôt que sa vûe a été de se choisir l'Antagoniste, à son avis, le plus redoutable, & c'est ce qu'il semble insinuer lorsqu'il avertit le Lecteur des Eloges, sans nombre de sans mesure, qui ont été donnés à l'Evêque par les Ecclesiastiques avant & après la publication de sa Défense du Christianisme. Je doute pourtant bien fort que ce soit là la raison du choix, & ce qui me paroît de plus vraisemblable, c'est qu'il a choisi l'Antagoniste contre lequel il y avoit moins à raisonner, & plus à citer. On le met en défaut quand on fait des routes battues, & qu'on le mène par un Pays nouveau: Ses Recueils deviennent inutiles, & c'est à quoi son amour de la Vérité ne peut se prêter. Il avoit compté sur les Lieux Communs, & sur des maximes pour les gens qui s'en font des parais pour le combattre. Quelque forte que leur attaque soit devenue par-

là, qu'est-ce que cela lui fait, & pourquoi perdrait-il l'avantage de ses Compilations; & le fruit de ses grandes Lectures? Il avoit marqué de longue main, dans ses Livres, toutes les impertinences Théologiques qui y sont répandues, & de quel droit veut-on le priver du plaisir d'en dire sa ratelée? Je laisse à d'autres le soin de développer ce petit manège; & le Lecteur jugera, par lui-même, de l'esprit de cet Ouvrage par l'idée que je vais en donner.]

L'état de la Dispute est connu. L'Auteur des *Fondemens de la Religion Chrétienne* a soutenu que cette Religion n'est fondée que sur le V. Testament, dont les Oracles ont été appliquez à *Jesus [de Nazareth,]* & que cependant ces Oracles n'ont pu lui être appliquez que par voie d'Allegorie ou de Type, le sens littéral & primitif ne le regardant en aucune manière. L'Evêque, qui lui a répondu, s'est proposé de faire voir que les *Juifs* attendoient un Messie; que cette attente devoit être fondée sur une Promesse; que cette Promesse étoit contenue dans les anciens Oracles, & qu'en effet il est dans le V. T. des Oracles dont le sens

littéral.

littéral & primitif ne peut, & ne doit s'entendre que du Messie. C'est à cette Réponse du Prélat qu'est opposée cette Replique en XIII. Chapitres, avec une Addition toute destinée à ravir à Mr. *Whiston* le Prophete *Daniel* & ses Propneties.

L'Auteur convient d'abord de la disposition générale des *Juifs* au temps où *Jesus* [de *Nazareth*] vint au monde. On y attendoit „ le *Messie* ou le *Christ*, noms, à ce qu'il „ remarque très-savamment, dont „ l'un est *Hebreu* & l'autre *Grec*, „ pour désigner toute Personne ointe, tant Roi, que Prêtre ou Prophete, comme cela paroît par l'application & par l'usage de ces termes dans la Bible *Hebraïque*, „ & dans la Version des *Septante*”. Le Dictionnaire de *Calmet*, qu'il cite au bas de la page, en convaincra quiconque oseroit en douter. Bien entendu que l'on cherchera la chose dans l'Article *Messie*. [Car hors de ce Dictionnaire, & de cet Article, on auroit peine à trouver cette profonde Erudition.] Quoiqu'il en soit, les *Juifs* attendoient ce Messie sous l'idée d'un Libérateur

teur temporel. La Vierge (d) *Marie* & (e) *Zacharie* le concurent ainsi. Les soulèvemens (f) qui se firent en faveur de prétendus Messies, ou que l'on fut sur le point d'exciter en faveur (g) de *Jésus*, en présentent la même notion. Les Apôtres eux-mêmes ne s'attachèrent à lui que dans l'espérance de le voir un jour Maître d'un puissant Empire, & de faire une brillante fortune avec lui. C'est, selon l'Auteur, ce qu'a dit fort spirituellement un très-Reverend Evêque.

[Cet Evêque, nommé *Samuel Parker*, le devint d'*Oxford* en 1686, par la nomination de *Jacques II.* Ce fut, toute sa vie, un vrai Boufon; toujours de la Religion des plus forts; zélé Presbyterien avant 1660; ensuite furieux Anglican sous *Charles II.*, & enfin servilement attaché au Parti Papiste sous le Successeur de ce Prince. Son fort étoit la plaisanterie. Aussi en mettoit-il par tout.]

(d) *Luc.*, E. 94.

(e) *Luc.*, li. 70, 71.

(f) Voi. *Joséph. Ant. & Guerr. & Sermons de Tillotson*, Vol. XIII. p. 116-119.

(g) *Jean*, VI. 14, 15.

sans en excepter les sujets les plus sérieux. Ce caractère, ridicule dans la personne & dans les Ecrits d'un Evêque, est, précisément, ce qui doit avoir déterminé notre Auteur à le choisir pour garant d'une chose qui est des plus triviales, & que mille autres personnes ont dite. Mais *Parker* l'a dite d'une manière qui fait jouer aux Apôtres un assez fort personnage, & voilà le jeu. A présent qu'on voit si notre Auteur se connoît en choses spirituelles, traduisons une partie de sa Citation.]

„ *St. Jean, (66) dit l'Auteur, étoit*
 „ trop en faveur pour être moins
 „ que premier Secrétaire d'Etat, &
 „ sans doute que *Judas* ne s'ap-
 „ doit pas à de plus petit Emploi
 „ que celui de Grand Trésorier.
 „ Les Femmes aussi comptoient de
 „ n'avoir par peu de part au Gou-
 „ vernement, comme il paroît par
 „ la Femme du vice-roi *Zabed*. Et
 „ comme quelques-uns se propo-
 „ soient de rester à la Cour, en
 „ qualité de Ministres, les autres
 „ couchent en joue les Intendan-

ces.
 „ (66) *Parker* dit, *Disan's History* New
 „ of Mass. & of the Christi. Relig. p. 376.

„ ces & les Provinces. *Herode &*
 „ *Pilate* étant deponillez de leurs
 „ Charges, un Apôtre auroit la *Ju-*
 „ *dée*, un autre auroit la *Galilée*, &
 „ le plus modeste de la Troupe bor-
 „ noit, apparemment, son ambition
 „ à devenir Lord Maire de *Caper-*
 „ *naum*.

[Il y a là bien de l'esprit, oui ; & sur tout quand la chose vient d'un *très-Reverend Evêque*. J'avoue pourtant que, pour trouver la pointe, il faut avoir le Cœur & l'Esprit à-peu-près tournez comme ce très-Reverend Evêque-là. Cela me fait craindre que la plupart de mes Lecteurs ne disent que la Pointe est fort plate, & qu'elle ne leur paroisse tout-auplus qu'un trait de mauvais plaisant. Ce n'est donc nullement pour les régaler que j'ai traduit le passage. Ma vûe a été simplement, selon ma promesse, de leur donner une idée de l'Ouvrage qui fait le sujet de cet Article. On y voit le goût, & le but l'Auteur.

Si l'on en veut un autre Echantillon, je le trouve dix lignes plus bas que la Citation de *Parker*. Voici en *François* ce qu'on y lit en *Anglais*.] „ Cette attente [d'un Messie Libe-

„ Libérateur } devoit alors [au tems
 „ de J. C] avoir prévalu , à ce
 „ qu'il paroît par les plus anciennes
 „ Paraphrases Chaldaïques , c'est-à-
 „ dire , celle de *Jonathan* sur les
 „ *Prophetes*, & celle d'*Onkelos* sur
 „ la *Loi*, dont les *Juifs* placent la
 „ premiere à (i) trente ans avant
 „ *Jesus*, & la derniere 70. ans après
 „ lui ; quoique je panche à croire,
 „ (k) avec divers savans Critiques,
 „ qu'elles sont toutes deux beau-
 „ coup plus modernes. Mais quoi-
 „ qu'il en soit, les Savans, (l) qui
 „ leur donnent la plus grande anti-
 „ quité, conviennent, qu'elles ont
 „ été interpolées, ou qu'elles ne
 „ sont pas de la même Antiquité, en
 „ égard à toutes leurs parties, & il
 „ me paroît très-probable que plu-
 „ sieurs des Endroits, où la *Messe*
 „ est

(i) ALIX, *Judg. of the Jew. Ch.*
ag. the Unitar. pag. 85. 86.

(k) DU PIN, *Dis. Prél.* To. I. p. 684.
 SIMON, *Hist. Cr. du V. T.* p. 298. MO-
 RINI *Exerc. Bib.* II. *Exerc.* VIII. C. VI.
 p. 341. &c. OWEN *in Theol.* p. 406.

(l) ALIX, *Ibid.* pag. 87. 88. 94.
 95. *Defenc.* p. 332. WOLFFI, *Bib.*
Hebr. Vol. II. p. 1165.

„ est nommé en propres termes,
 „ sont des interpolations, puisque
 „ *Joseph* dit que ces *Juifs*, qui é-
 „ toient dans l'Erreur vulgaire de
 „ la croyance d'un *Messie*, qui de-
 „ voit sortir de leur Nation, ne bâ-
 „ tissoient leur attente que sur (m) un
 „ Oracle ambigue, qui se trouvoit dans
 „ leurs Livres sacrés.

[On voit là un Homme qui a le
 né eritique pour tout ce qui l'ac-
 commodé, & qui le poud dès qu'il
 l'embarasse. Il a bien là quelque
 part que les Paraphrases de *Tonathan*
 & d'*Onkelos* sont plus modernes que
 les *Juifs* ne le disent, ou que nous
 ne les avons point dans leur pureté
 primitive. *Alors Alix, Du Pin, Si-
 mon, Morin, Owen, Wolfius* paroîs-
 sent superbement à la marge, & ces
 grands Noms portent coup contre
 les gens qui voudroient se prévaloir
 des Paraphrases Chaldaïques pour
 établir l'antiquité de l'Erreur vul-
 gaire des *Juifs*. Il y a des interpo-
 lations dans ces Ouvrages, & ces
 interpolations doivent nécessairement
 tomber sur les Endroits où il est
 parlé

(m) *JOSEPH. Ed. Hudf. p. 1288. de
 la Trad. de L'Estrange, pag. 971.*

parlé du Messie. Mais pourquoi cela? Est-ce encore *Alix, Dupin*, & les autres Savans qui l'ont dit? Non. C'est l'Auteur qui se mêle aussi de Critique; & qui est son Garant? C'est *Joseph* qui n'avoit trouvé dans les Livres sacrez qu'un seul Oracle qui eût prédit le Messie, & cela même d'une maniere ambigue. Si cet Historien n'en connoissoit qu'un, quelle apparence, que *Jonathan & Onkelos* en aient tant trouvé? Mais n'y a-t-il point de Savant, connu par l'Auteur, qui ait accusé *Joseph* d'avoir joué là un tour de fripon, & la friponnerie même n'est-elle pas aussi visible que le nez au milieu du visage? Cependant l'Auteur ne daigne pas prendre connoissance des Reflexions de *Mr. Hart*, & glisse gaillardement là-dessus, comme si cette décision de *Joseph* n'étoit pas d'une Charlatanerie évidente. Ces prévarications font peine quand elles viennent d'un homme qui fait par tout bouclier de la sincérité de son scsps, & qui se retranche perpétuellement dans la bonne foi la plus pure. Est-ce que le zèle Désiiste seroit sujet aux mêmes obliquités que le zèle dévot? Apparemment que

que le premier éteint la Conscience ,
comme l'autre la pervertit.

Pour savoir si l'accusation est fondée, examinons un peu la citation de *Joseph*, & commençons par rapporter le Passage entier de l'Histoire. N'ayant pas la Traduction *Françoise*, j'en donnerai une à ma mode. (n) ,, Lors qu'on médite
,, ces Evenemens, dit l'*Historien*
,, *Juis*, on doit reconnoître que
,, Dieu prend soin des Hommes,
,, puis qu'il les avertit d'avance, en
,, toutes façons, de ce qui leur est
,, salutaire, & que s'ils périssent, ce
,, n'est que par leur faute, & par des
,, maux qu'ils s'attirent volontaire-
,, ment. Lors qu'après la prise de
,, la Tour *Antonia*, les *Juifs* firent
,, le Temple de figure quarrée, il
,, étoit écrit dans leurs Oracles,
,, ἀλώσεσθαι τὴν πόλιν καὶ τὸν ναόν,
,, ἐπειδὴν τὸ ἱερὸν γένηται τετράγωνον. que la Ville & le Temple se-
,, roient pris après que le lieu saint
,, seroit devenu quarré. Ce qui les
,, excita le plus à la guerre, fut un
,, Oracle ambigu, trouvé semblable-
,, ment

(n) JOSEPH: *De Bel. Jud. Lib. VI.*
Cap. V. Sec. 4. pag. 390. P. H. Ed. Haverc.

ment dans leurs Ecrits sacrez,
 ὡς κατὰ τὸν καιρὸν ἐκεῖνον ἀπὸ τῆς
 χώρας τις αὐτῶν ἄρξει τῆς οἰκουμένης.
 Ce qu'ils entendirent comme
 d'un Empire qui leur étoit pro-
 mis, plusieurs des Sages même y
 ayant été trompez, au lieu que la
 Prédiction regardoit aussi *Vespasien*
 qui fut reconnu Empereur en Ju-
 dée.

Je n'ai donné le dernier Oracle
 qu'en *Grec*, parce qu'il est impossi-
 ble qu'une Traduction *Françoise* en
 rende l'ambiguité. Cette ambiguité
 consiste en ce qu'il peut être traduit
 en deux manieres. Voici la première,
 qu'environ ce temps-là quelqu'un
 d'entre eux commanderoit de [leur]
 Pais à l'Univers. Voici l'autre :
 qu'environ ce temps-là quelqu'un ve-
 nant de leur Pais commanderoit à
 l'Univers. Le premier sens ne re-
 garde absolument qu'un *Juis* qui de-
 voit parvenir à l'Empire du Monde
 après avoir délivré la *Judée*. Le se-
 cond pouvoit s'entendre de tout
 Homme qui auroit commencé son
 Regne universel dans la Terre des
Juifs.

On voit à présent tout ce que
Joseph a voulu dire ; c'est que
 les

les Juifs périrent uniquement par leur faute; parce qu'ils méprisèrent un Oracle très-clair, & qu'ils comptèrent, avec trop de confiance, sur une Prédiction très-obscur. Afin d'expliquer mieux sa pensée, il donne, dans la Langue des Grecs, les propres expressions des Prophetes; je dis leurs propres expressions; car c'est ce qui fait toute la clarté, & toute l'ambiguïté des deux Prophetes. La chose est si vraie que l'équivoque de la dernière n'existe, absolument, que dans la construction grammaticale des mots, comme Mr. Huet † l'a très-bien remarqué.

Cela sent démontré l'indigne jeu que l'Historien Juif a fait, en cette occasion, des Livres sacrez. Si vous y cherchez ces deux Oracles, vous ne les y trouverez ni dans l'Original Hébreu, ni dans la Version des Septante. C'est même faire trop d'honneur à Joseph que de les y chercher. Il n'y a pas jusqu'à l'ombre de celui qui regarde le Temple rendu tetragone; & pour l'autre, j'admire la bonté des Savans qui se sont mis en frais de deviner. La

† *Demonst. Evang. Prop. IV. Sec. 32. pag. 662. Edit. Lips.*

supposition saine aux yeux quand on considère la source de l'ambiguïté. Tout y dépend de l'arrangement des mots qui, dans la Syntaxe Grecque, présentent un sens équivoque. La Langue Latine ne pouvant atteindre à cette Amphibologie, Sætare & Tacite en ont perdu tout l'avantage. Dans Joseph on ne fait s'il faut lire *τις ἐκ τῶν ἀπὸ τῆς χώρας*, ou *τις ἀπὸ τῆς χώρας αὐτῶν*. Mais les Historiens Romains ne représentent que la dernière construction, qui ne jette pas à beaucoup près la même incertitude dans la Prophétie. Cette Prophétie portoit, disent-ils l'un & l'autre, „ *us. eo. tempore. Judæa. profecti. rerum. potirentur*, „ qu'en ce temps-
 „ là des gens partis de la Judée se
 „ rendroient maîtres de l'Empire”. Il étoit impossible aux Latins d'exprimer de plus près l'ambiguïté d'un Oracle que sans doute Joseph avoit répandu, en Grec, parmi eux.

Mais si quelqu'un vouloit rendre en Hebreu ce Grec ambigu, comment s'y prendroit-il pour en conserver toute l'Amphibologie? Il lui seroit absolument impossible. Car soit que l'on dît *מֵרַצְוֹן מֵאֵשׁ*, ou *מֵאֵשׁ מֵרַצְוֹן*, l'équivoque ne
 subsist

sub siste plus dans la construction , & l'on ne sauroit parler en *Hebreu* que de l'une ou de l'autre maniere. Donc l'Oracle de *Joseph* a été fait originai-
 rement en *Grec* ; Donc il n'étoit point dans les Livres sacrez ; Donc *Joseph* savoit très-bien qu'il n'y étoit pas ; Donc l'Oracle , tel qu'il le donne , est purement son ouvrage , & il l'inventa de la sorte pour faire sa cour aux dépens de sa Religion. Il trahit même honteusement l'indignité de ses vûes par la maniere dont il applique au Vainqueur la prédiction équivoque. *Elle regardoit aussi Vespasien*, dit-il. Que fait cet aussi placé là ? N'y sent-on pas un Homme qui parle contre sa conscience , & qui se reproche tout-bas le mensonge qu'il écrit avec tant d'effronterie ? Mr. *Huet* l'a si bien relevé là-dessus que je puis renvoyer à lui mes Lecteurs.

De la Conscience de l'Historien Juif je viens à celle de l'Auteur Anglois. De bonne foi , croit-il que cet Oracle ambigu , rapporté par *Joseph* , se trouvât effectivement alors dans les Livres sacrez ? Point du tout , & c'est la moindre de ses pensées. [1. Dans son Système , il n'y

n'y a jamais eû de Prophetie literale qui ait précédé l'Evenement. - Celles que l'on produit de ce genre ont été, selon lui, faites après coup, ou simplement au hazard. Écoutez le parler lui même.]

(o) „ Je suis persuadé, *dis-il*, „ qu'une Prophetie, litteralement accomplie, est réellement un Miracle, & qu'une seule, qu'on pourroit produire de la sorte, & à laquelle il n'y auroit point de bonnes Objections à faire, avanceroit bien les affaires pour la conviction de toutes les personnes sages, [y compris sans doute l'Auteur.]. [Que [M^r. l'Évêque] produise donc une Prophetie qui soit aussi claire que celle qui est contenue dans un endroit de *Senèque le Tragique*, touchant la découverte de l'*Amerique* & du *Greenland*.

(p) „ *Venient annis*
„ *Secula seris, quibus Oceanus*
„ *Vincula rerum laxet, & ingens*
„ *Pateat tellus, Typhisque novos*
„ *De-*

(o) Pag. 267.

(p) SENECA, *Med. Ger. 2. ad fin.*
Tom. XV. Part. I. F

„ *Detegat orbes; nec sit terris*
 „ *Ultima Thule.*

[2. Un Homme, qui est dans ces Principes, doit croire que l'Oracle, prétendu clair rapporté par *Josepb*, est une fiction grossiere & qu'il n'y eut jamais dans les Livres sacrez des *Juifs* une Prophetie où il fût dit, avant l'accomplissement, que la *Ville* & le *Temple* seroient pris après que le *Lieu Saint* seroit devenu *tetragone*. Il faut donc, selon lui, que cette Prophetie, si litteralement accomplie, ait été faite après coup, & que par conséquent *Josepb*, qui l'avoit été à son origine, ou qui peut-être l'avoit bâtie, soit un fripon, puis qu'il l'attribue aux anciens Prophetes. S'il le croit tel à l'égard du premier Oracle, peut-il le croire honnête homme à l'égard du second ?

3. Preuve qu'il l'estime aussi mal-honnête homme par rapport à l'un que par rapport à l'autre, (c'est qu'il traite de haut en bas, & la dernière Prophetie, & l'application que ce lâche *Juif* en fit à *Vespasien*. Prenez garde à la Note suivante que l'Auteur *Anglois* a mise au bas de la Page où il cite cet Endroit de *Josepb*.)

„ (q) Les

„ (q) Les Savans, dit-il, se dis-
 „ putent quel est ce *seul Oracle am-*
 „ *bigu* sur lequel quelques Juifs, à
 „ ce que dit *Joséph*, fonderent leur
 „ idée d'un *Messie* qui devoit sortir
 „ de leur Nation pour les délivrer.
 „ L'Evêque [de *Litchfield*] dit que
 „ c'est celui des *Nombres XXIV. 7.*
 „ Mr. Sykes croit que c'est un Pas-
 „ sage de *Daniel*. Mais la chose
 „ importe fort peu ; car que ce soit
 „ l'un de ces deux-là, ou tel autre
 „ que vous voudrez, il ne convien-
 „ dra ni au *Messie Juif*, ni au Mes-
 „ sie *Romain* que *Joséph* soutient
 „ avoit été designé par l'*Oracle*.

[Tel est le cas que l'Auteur An-
 glois fait lui-même du jugement, &
 de la sincerité de *Joséph* qu'il traite
 (r) encore ailleurs de la façon du
 monde la plus cavalière. Il n'a
 donc pas ignoré le peu de fonds
 qu'on doit faire sur le fameux Pas-
 sage de l'*Oracle unique & ambig-*
u, dans les *Livres sacrés*, qui
 faisoit espérer aux Juifs un *Messie*.
 Il a senti, comme nous, l'impôsture,
 & c'est cependant sur ce Passage,
 où tout montre une supponnerie
 grosse

(q) Pag. 17. 4

(r) Pag. 432.

F 2

grossière, qu'il fonde ses soupçons, ou plutôt sa preuve de l'interpolation des Paraphrases *Chaldaïques* dans les Lieux qui parlent si souvent du Messie. Encore un coup ce n'est nullement la conduite d'un Homme intégrè, qui aime la Verité, & qui la cherche en droiture. Donner pour preuve décisive une Autorité suspecte, que l'on sait être suspecte, & que l'on croit même suspecte à bon droit, ce n'est point l'action d'un Homme de ce Caractère. Quels cris! Quels vacarmes ne fait-il point quand il pense pouvoir surprendre les Prêtres en faute pareille! Qu'il apprenne, une fois pour toutes, que les Fraudes Déistes sont, à leur mode, des fraudes pieuses, & que ces petits tours de passe-passe ne sont plus excusables de la part d'un Incrédule qu'en ce qu'on doit naturellement s'y attendre. Mais après avoir démasqué son Cœur, continuons à donner le Plan de son Livre.]

Il convient, comme nous l'avons déjà dit, qu'au temps de *Jésus de Nazareth*, les *Juifs* attendoient un Messie en qualité de Libérateur temporel. Mais il soutient que cette attente, qui n'étoit pas alors si gé-

nérale qu'on le dit, ne comença qu'environ ce temps-là, & n'est devenue un des Articles fondamentaux de leur foi, que dans le XI. Siècle (s) où *Moise Maimonides* l'inséra dans leur Symbole, qui est à présent reçu, (t) à cet égard, de tous les Juifs sans exception. Mr. *Le Clerc* a conclu des paroles de la Prophétesse *Anne*, (u) qu'il y avoit de son temps des Juifs, qui n'attendoient point de Messie. Les *Sadducéens* n'en devoient pas attendre non plus, puisqu'ils (x) se bornoient au sens literal de l'Ecriture. On doit dire la même chose des Scribes. *Joséph* (y) déclare que le penchant à secouer le joug des *Romains* avoit répandu la persuasion d'un Libérateur prochain. (z) *Tacite* est dans les mêmes

(s) SURENHUS. *Misn.* Vol. IV. p. 263. BASNAGE, *Hist. des Juifs*, L. IV. C. I.

(t) LEON DE MOD. *Cer. des Juifs*, V. Part. C. 12.

(u) Sur *Luc.* 1. 38,

(x) SIM. H. C. du V. T. pag. 92. 97. Id. *Bibl. Crit.* Vol. IV. p. 508.

(y) *Ubi sup.*

(z) *Hist.* V. 13.

mêmes idées, comme aussi (a) *Manassé Ben Israel*. Le Rabbín *Hillel*, qui fleurit vers le commencement du II. siècle, posa pour Maxime, (b) que le *Messie étoit venu au temps du Roi Ezechias*. Les Rabbins, (c) *Maimonides*, & (d) *Albo*, ont eux-mêmes parlé avec beaucoup de froideur, de leur Article fondamental. Quoi qu'en disent les Écrivains du N. T. les *Samaritains* n'attendoient point de Messie. Ils n'en disent mot dans leur Chronique, & l'on ne voit pas que ce prétexte leur ait mis jamais les armes à la main. Cette attente d'un Libérateur temporel ne fut donc dans son origine, qu'une illusion des *Juifs*, enfantée par l'impatience du joug, & que la même raison a portée en croissant.

Ainsi, selon l'Auteur, qui s'en fait cette idée, les Gentils n'en ont rien su, ou n'ont fait que s'en moquer. L'Histoire des *Mages* est.

Apo.

(a) *De Ter. Vit.* III. Sec. 6. p. 175.

(b) *Gem. ad Sanck. Cap. Chelek*, ap. *ALIX. Judg.* p. 322. 393.

(c) *ALIX. Ibid.* p. 410.

(d) Voyez aussi *Basnage V. c. 3. p. 51.*
IX. C. 24. pag. 698. 699.

Apocryphe , parce que les deux premiers Chapitres de *St. Matthieu* ne sont pas de cet *Evangeliste* , outre que cette *Histoire* est elle-même chargée d'absurditez , qui la rendent tout-à-fait improbable au jugement de notre Critique. Une Etoile qui conduit à une Maison ! Quelle *Astronomie* ! D'où vient d'ailleurs que tout *Jerusalem* se trouble à la nouvelle d'une naissance qui devoit y mettre tout dans la joie ? Comment est-ce encore que les *Sacrificateurs* appliquent au *Messie* l'Endroit de *Michée* V. 2. que le grand *Grotius* a entendu de *Zorobabel* ? Ajoutez à cela , dit-il , qu'*Herode* étoit mort onze ans avant la naissance de *JESUS* , puisque , selon (a) *S. Luc* , *JESUS* naquit lorsque *Cyrenius* fut fait *Gouverneur* de *Syrie*. Enfin le massacre des *Enfans* est un *Fait* sujet à de grandes difficultés , puisqu'il n'est rapporté par aucun *Historien* profane que par *Macrobe* , qui vivoit trop tard , à ce que prétend l'Auteur , pour devoir en être cru.

Quant aux *Grecs* & aux *Romains* , il nie que l'illusion *Juive* leur fût connue.

(a) *Luc* II. 2. 3. 5.

connue avant la destruction de *Jérusalem*, & là-dessus il se jette à corps perdu dans la dispute sur les Vers *Sibyllins*, & sur la *IV. Eglogue* de *Virgile*. Mais, montre-t-il, quand bien l'idée *Juive* auroit été plus ancienne, & plus universellement répandue, qu'on ne le suppose, qu'est-ce que cela fait aux Chrétiens, qui rejettent cette idée, & qui ont un Messie dont le Royaume a été dans l'opposition la plus contradictoire à ce que promettent les Vers *Sibyllins*, & ceux de *Virgile*? JESUS lui-même ne fut ni Prince temporel, ni Conquerant en quelque sens qu'on prenne ce terme. Il n'y eut point d'ailleurs (f) de Paix sur la Terre, à sa naissance & pendant sa vie, comme on le suppose vulgairement parmi les Chrétiens. Et l'état des Chrétiens, tant entre eux, qu'avec leurs Voisins, a été jusqu'ici la Scene du plus grand desordre qu'il y ait jamais eu dans le Monde; la folie & l'Enthousiasme, la malice & la haine, la fureur & la

(f) MASSON, *Jan. Temp. reserat.*
 &c.

„persecution, la cruauté, l'effusion
„de sang, & les Guerres y ayant
„toujours prévalu à compte de la
„Religion.

Mais comme il fait qu'on lui oppose la Tradition, qui rend l'attente du Messie beaucoup plus ancienne parmi les *Juifs* qu'il ne le dit, & sans laquelle même cette attente n'auroit pu se repandre avec tant de succès, il répond en général trois choses, avant que de passer au détail.

1. Il remarque que c'est fort mal raisonner que de conclurre l'antiquité d'un Sentiment de ce qu'il est devenu enfin l'Opinion dominante, C'est le Sophisme de l'Eglise *Romaine* en faveur de la Transsubstantiation. Quoi qu'on en dise, il ne faut rien moins qu'un Miracle pour introduire une Erreur, lors que certaines circonstances lui sont favorables. Il n'y faut quelquefois qu'un peu d'impudence de la part des Auteurs, & que beaucoup de stupidité de la part du Public. (g) Mr. de Fontenelle

(g) *Hist. des Orac.* Diff. I. Ch. XI. p. 477. du Tom. I. de ses Oeuv. Ed. de Paris. 1724.

Fontenelle l'a ainsi décidé. Donnez-moi, dit-il, une demi-douzaine de personnes, à qui je puisse persuader que ce n'est pas le Soleil qui fait le jour, je ne desespererai pas que des Nations entieres n'embrassent cette Opinion.

2. La Tradition est si peu le Canal par où passe la Vérité, que c'est insensiblement par-là que cette Vérité se perd pour faire place au Mensonge; le Mensonge lui-même ayant à craindre les mêmes vicissitudes. C'est encore une décision de Mr. de Fontenelle: (b) *Après un siecle ou deux non seulement il n'y restera rien du peu de vrai qui y étoit d'abord, mais même il n'y restera guere de chose du premier faux.*

3. S'il y a quelque Peuple dont la Tradition soit incertaine, fabuleuse, méprisable à tous égards, c'est celle des Juifs. L'Auteur en donne 17. preuves, toutes tirées du *Talmud*. ou des Rabbins, d'où il passe à la Tradition du Messie que l'on croit trouver dans les Ouvrages antérieurs,

(b) De l'Origine des Fabl. dans le Vol. I. de ses Oeuv. p. 569. Ed. de Paris. 1724.

rieurs, tant Apocryphes, que placez dans le Corps du Canon. Quand il est venu à ces derniers, il examine les 12. Oracles Canoniques que l'Evêque de *Litchfield* avoit alleguez comme ne pouvant s'entendre, dans le sens literal, que du Messie. L'Adversaire de ce Prélat se met donc en devoir de combattre ces Explications literales, & la Méthode qu'il suit en cela est assez uniforme. Tous les mots absolument, & pris à la rigueur, ne conviennent pas litteralement au Libérateur; quelques Rabbins, tantôt celui-ci, & tantôt celui-là, les ont entendus de quelque autre, & enfin le Grand *Grotius* revient sur les rangs à toute heure.

L'Article qui regarde les Oracles tirez de *Daniel* est le plus curieux, parce que l'Auteur n'a pû se tirer d'affaire qu'en disant que ce Prophete n'est point l'Auteur du Livre qui porte son nom, & que ses Propheties sont posterieures aux Evenemens. Voici ses raisons: 1. Dans (i) *Ezechiel*, *Daniel* est représenté comme un Homme d'âge, & dans le

(i) *Ezech.* XIV. 14. XXVIII. 3.
F 6.

le Livre de *Daniel*, (k) c'est un fort jeune homme. 2. Les Rois, qui doivent avoir été contemporains du Prophete, sont tous dérangez dans ce Livre, si bien que *Darius* est (l) pour les uns *Cyaxares* II. Roi de *Perse*, & (m) pour les autres *Nabonidus* Roi de *Chaldée*. 3. On trouve dans ce Livre (n) quantité de mots derivez de la Langue des *Grecs*. 4. Nous n'avons point de plus ancienne Version de ce Livre que celle de *Theodotion*. 5. „ Dans ce Livre „ de *Daniel*, il est parlé, par voie de „ Prophetie, de plusieurs Faits, qui „ y sont rapportez avec une clarté „ historique, depuis le temps de ce „ Prophete jusqu'à celui d'*Antiochus* „ *Epiphanes*. On s'y arrête parti- „ culierement sur ce Prince, & cela „ en des termes qui marquent un „ ressentiment, très-vif & très- „ recent, de la maniere barbare „ dont il avoit traité les *Juifs*. Cette „ clarté fit croire à *Porphyre*, qui, „ de l'aveu de plusieurs Savans, „ entend

(k) *Dan.* I. 6. 7.

(l) *Bossuet*, Hist. Univ. p. 38.

(m) *Grotius in Dan.*

(n) *Grot. in Dan.* L. 3. 20. III. 2. 5.

entend & explique bien divers
Endroits de *Daniel*, & dont les
exactes Explications furent fort
utiles à St. *Jérôme*; cette clarté,
dis-je, fit croire à *Porphyre* que le
Livre de *Daniel* fut écrit après le
temps d'*Antiochus Epiphanes*, (o)
pensée à laquelle la nature des
choses détermine, à considérer
des Oracles si clairs, dont l'exis-
tence n'eut point de preuves avant
les Evénemens auxquels ils se
rapportent. L'Auteur paroît bien
instruit des choses jusqu'à la mort
d'*Antiochus Epiphanes*, mais non
au delà. C'est à-peu-près comme
l'Auteur du II. Livre de l'Apo-
cryphe *Esdra*s, qui paroît instruit
des choses qui arriverent après le
temps de *Jésus*, & dont on croit
que le Livre fut écrit après coup,
„ quoi

(o) Je ne comprends point la finesse
de ce tour entortillé de l'Auteur. Des
Oracles dont l'existence n'a point de preu-
ves avant l'Evénement. Qu'est-ce que
cela veut dire? Voici son Anglois: *As the
natural things would determine any one
to do, in respect to such clear Prophe-
cys, the existence whereof, before the
Event referred to by them, had no proof.*

„ quoy qu'il prenne le nom d'*Esdras*,
 „ & qu'il écrive en Prophete. [Allez-
 moi raisonner avec des gens comme
 cela. Une Prophetie est obscure à
 quelques égards, donc elle ne prou-
 ve rien. Une autre est d'une clarté
 historique; donc elle est supposée.
 Et comment faut-il donc qu'elles
 soient pour leur plaisir?]

La 6. preuve, selon l'Auteur, de
 la supposition du Livre de *Daniel*,
 c'est que ce Livre est omis dans le
 (p) Catalogue de l'*Ecclesiastique*
 dressé, selon (q) Mr. *Prideaux*,
 132. ans. avant l'Ere Chrétienne. 7.
 Le Paraphraste *Jonathan* n'a rien
 fait sur *Daniel*, que les *Juifs*, selon
 (r) *Maimonides*, placent parmi les
 Hagiographes, & qu'ils traitent mê-
 me plus mal, s'il en faut croire le
 P. *Pezron*, qui dit (s) qu'ils croient
 que

(p) *Ecclef.* XLIX.

(q) *Prid. Conn.* Vol. II. p. 43.

(r) *More Nevoc.* p. 319.

(s) *Antiq. déf.* p. 439. J'ai voulu veri-
 fier ce Passage, & n'ai trouvé rien qui
 en approche dans mon Edition qui est
 d'*Amst.* 1687. Voici tout ce que j'y ai
 rencontré à la pag. 17. Comme les pre-
 miers Chrétiens les convainquoient par
 l'évi-

que ce n'est pas Daniel qui a écrit son Livre.... Ils disent que ce sont les hommes de la grande Synagogue qui l'ont mis par écrit. 8. Aussi ce qu'il y a de Chaldaïque approche-t-il du stile des Paraphrases. 9. On fait d'ailleurs la démangeaison qu'eurent de tout temps les Juifs de supposer des Livres. 10. On voit aussi, par le dernier Chapitre, que l'Ecrivain narre, en Prophete, des choses passées; car il se fait promettre qu'il demeurera jusqu'à la fin des 1335. jours. C'est ce que l'Auteur conclut du dernier Verset: *Mais quant à toi, va à ta fin: néanmoins tu te reposeras, & demeureras en ton état jusqu'à la fin des jours.* „ Enfin, dit-il, „ quoique le Livre de Daniel ait été „ écrit après les Evenemens, il ne „ laisse pas, comme les Livres „ historiques des Juifs, de narrer „ les

Evidence de cette Prédiction, ils ont eu l'audace d'ôter Daniel du nombre des Prophetes, comme St. Jérôme nous en assure, & l'ont mis seulement parmi les Hagiographes, ou Livres saints, qui n'ont point la caractere de véritables Prophetias. Les anciens Hebreux ne la saisoient pas de la sorte.

les choses d'une maniere fort imparfaite, & souvent contraire aux autres Monumens de l'Histoire; ce qui paroît en particulier, de l'observation que j'ai faite sur les Rois dont il y est parlé, & de ce que l'on y représente par tout les Payens parlant & agissant en *Juifs*. Ajoutez à cela que le Livre est écrit d'un stile singulier, obscur, emblematique, énigmatique, symbolique, parabolique & figuré. Comme ces deux choses ont obligé les *Juifs* & les Chrétiens à se jeter dans une grande diversité d'interpretations, elles empêcheront aussi toujours qui que ce soit de se satisfaire entièrement soi-même, ou de satisfaire les autres. Je dis de plus, que la Methode, [qui regne en ce Livre] de représenter de grandes Scenes, par les images, & par les Symboles qui s'y rencontrent, est entièrement différente de celle des autres Prophetes, & des autres Livres du V. T. & ne convient qu'autour que les *Juifs* donnerent à leurs Ecrits, après qu'ils se furent formez à un goût tout nouveau, dans les Ecoles des Grecs. [L'Auteur

leur voudroit-il bien nous apprendre à quelque heure, qui furent ces Grecs; qui durant des Ecoles, pour former les gens à écrire & à parler, s'étoient fait un goût d'Emblemes, d'Enigmes, de Symboles, & de Paraboles? Quand il daignera nous en instruire, il aura, s'il lui plaît, la bonté de ne pas remonter au delà du Siècle & des Conquêtes d'*Alexandre le Grand*. Pour moi, j'avoue ingénument mon ignorance; je ne connois aucun Historien Grec qui ait écrit dans le Stile prophétique de *Daniel*, même à commencer par *Herodote*, & à finir par *Zosime*.]

Après s'être tiré comme il a pu des 12. Oracles alleguez par l'Evêque, l'Auteur rappelle encore ses forces contre l'Interpretation literale des Propheties. Cette interpretation, dit-il, & ce que l'on dit pour elle n'est que pitoyable petition de Principe. On suppose d'abord que la Promesse d'un Messie est la Clé des anciennes Propheties, & ensuite on l'y trouve par tout, à quelque prix que ce soit. „ On a pourtant „ beau dire, *continue-t-il*, malgré „ les Propheties literales dont on se „ vante, il n'y en a pas une seule

„ de la sorte, qui ne soit abandon-
 „ née par quelque illustre Com-
 „ mentateur Chrétien, comme elles
 „ le sont presque toutes par le grand
 „ *Grotius* Mr. *Dodwel* même
 „ (1) a prétendu que les Chrétiens
 „ ont découvert dans le V. T.
 „ des choses que les *Juifs* n'y
 „ avoient jamais vues, & que c'est
 „ l'Esprit conféré dans le Batême
 „ qui les leur a révélées, parce que
 „ sans lui on ne pourroit les apper-
 „ cevoir par le moyen même de la
 „ plus grande exactitude des Inter-
 „ pretations Grammaticales”. C'est
 „ ce qui a engagé Mr. *Whiston* à sou-
 „ tenir que les *Juifs* ont corrompu le
 „ Texte sacré. „ Mr. *Lenfant*, très-
 „ illustre Théologien, & célèbre tant
 „ pour avoir eu part à une excellen-
 „ te Traduction du N. T. accom-
 „ pagnée de Notes, que pour son
 „ *Histoire des Conciles de Constance*
 „ & de Pise, qui n'est point infe-
 „ rieure en mérite à celle du Con-
 „ cile de Trente par le P. *Paul*;
 „ [Mr. *Lenfant*, dis je, n'a pas été
 „ si loin, mais il a] dit, dans une
 „ Let-

(1) *Dow. Script. Acc. pag. 72. 74.*
 75. 78.

„ *Lettre sur le sens Literal des Pro-*
 „ *pheties du V. Testament, que (u)*
 „ *toutes les Propheties qui y sont*
 „ *contenues regardent immédiate-*
 „ *ment & littéralement les Juifs, &*
 „ *leurs affaires, dans & près des*
 „ *temps où ces Propheties furent*
 „ *données, & que si l'on ne s'en ap-*
 „ *perçoit pas en chacune, c'est qu'on*
 „ *ignore l'Histoire &c. L'Auteur*
 „ *ajoute à ces témoignages celui du P.*
 „ *Simon, & de Mr. Alix. „ Le pre-*
 „ *mier, dit-il, qui a mieux connu*
 „ *que personne avant lui la Litera-*
 „ *ture Juive & Chrétienne, & qui*
 „ *rappelle aussi les Faits avec plus*
 „ *d'impartialité que personne, a*
 „ *déclaré, (x) que tous les vrais*
 „ *Juifs conviennent que le sens lité-*
 „ *ral de l'Ecriture ne peut établir*
 „ *leur Article touchant le Messie.*
 Quant à Mr. Alix il fait dire au Rab-
 bin Albo que (y) l'Article du Messie
 n'est fondé que sur l'autorité de la
 Tradition.

A couvert de ces grands Noms.
 l'Au-

(u) *Hist. Crit. de la-Rép. des Lettr.*
 Tom. VI. p. 43.

(x) SIM. H. C. du V. T. p. 247.

(y) ALIX, *Judg.* p. 411.

L'Auteur témoigne plus de mépris que jamais pour le sens literal, & peu content d'avoir attaqué l'Evêque seul, il fait face à la fois contre le gros de ses Adversaires. Il accorde en grâce à Mr. *Sherlock* de dire un mot de l'Oracle de la *Genèse III 15.* & là il nous apprend que l'Histoire de la Tentation est écrite dans le préjugé des Anciens, qui crurent que les Bêtes parloient au commencement du Monde. Il y décide aussi, dogmatiquement & en peu de mots, qu'il n'étoit nullement besoin d'une Révélation pour inspirer à l'Homme pécheur & malheureux une juste confiance en la miséricorde de Dieu. Ensuite il passe à l'Oracle du *Deuteronome XVIII. 15.* que l'Evêque, de même que Mrs. *Sherlock*, *Sykes*, *Bullock*, *Newcome*, *Reynel*, & d'autres lui avoient opposé. Il ne s'y agit, selon lui, que d'une Succession de Prophetes, & l'on juge bien que *Grotius*, *Stillington*, & Mr. *Le Clerc* n'y sont pas oubliez. Enfin Mr. *Whiston* vient sur les rangs, & pour paraître le dernier, il n'en est pas le moins drappé.

L'Article des Prophéties typiques fait le sujet du septieme Chapitre. Le
Système.

Système des Types y est en général traité avec le dernier mépris. De là il revient, dans le Chapitre suivant, au sens literal, pour justifier ce qui étoit avancé, dans les *Fondemens de la Religion Chrétienne*, qu'aucune des Prophéties du V. T. citées dans le Nouveau, n'y est appliquée dans le sens literal, & n'y peut venir que dans le sens typique. Les Prophéties auxquelles il s'étoit borné dans l'Ouvrage précédent, étoient *Matthieu*, I. 22. II. 15. 23. XI. 23. XIII, 34. 35. Il réhabilite ici ses preuves, du mieux qui lui est possible.

Voilà donc, selon lui, toutes les Prophéties du Vieux Testament ravies au Nouveau quant au sens literal. Que reste-t-il donc aux Chrétiens ? Les Miracles de J. C. & de ses Apôtres ? Ni cela non plus, selon notre Auteur. „ Si JÉSUS-CHRIST, „ dit-il, étoit venu au monde, comme „ un Homme envoyé de Dieu pour „ y établir, par revelation, une Religion nouvelle, & qu'il eût donné „ ses Miracles, pour les Lettres de „ création de sa Mission, il auroit „ dû s'attendre de droit, qu'on l'eût „ examiné, & jugé sur ce point. En „ ce

„ ce cas si ses Dogmes , & si ses
 „ Préceptes s'étoient trouvé d'ac-
 „ cord entre eux , & avec la Raison,
 „ & tendans tous à la gloire de
 „ Dieu , & au bien des Hommes, ses
 „ Miracles auroient alors déterminé
 „ les Hommes à croire en lui. Mais
 „ puis qu'il s'est débité pour le *Fils*
 „ de Dieu ou pour le *Messie* prédit
 „ aux *Juifs* par les Prophètes , il est
 „ requis qu'il fasse l'apparoir de ce
 „ Titre. Il est raisonnable , il est
 „ nécessaire pour lui-même , & pour
 „ tous ceux qui ne veulent suivre sa
 „ Religion qu'avec connoissance de
 „ cause , qu'on juge de lui par l'exa-
 „ men du droit qu'il a ou qu'il
 „ n'a pas à la qualité qu'il a pri-
 „ se ” .

Ce Titre à la qualité de Messie,
 continue l'Auteur , ne peut se justi-
 fier que par les Propheties , & les
 Miracles n'y sont qu'un hors-d'œu-
 vre qui ne fait rien à la chose. Ici
 les Citations pleuvent , & quand ce
 ne seroit que pour mettre les Chré-
 tiens aux prises les uns contre les
 autres , le plaisir doit avoir été des
 plus ragoûtans. L'Incredule triom-
 phe de la division de ces Chrétiens
 qui élevoient tantôt les Propheties au
 pré-

préjudice des Miracles, & tantôt les Miracles au préjudice des Prophéties, quand ils veulent étaler les Preuves de la Mission divine de JESUS-CHRIST. Mais comme il doit prendre parti lui-même, il suit celui qui répond le mieux à ses vûes. Persuadé qu'il n'y a point de Prophétie qui convienne à notre Sauveur en qualité de Messie, c'est, selon lui, la Prophétie seule qui doit être le Seau de sa Mission.

Pour couvrir sa marche, il pose d'abord que la Prophétie est elle-même un Miracle, & de-là il conclut qu'elle doit être une Preuve plus claire, & plus convaincante que tous les autres Miracles. „ Car, „ *dit-il*, que peut-il y avoir de plus „ aisé à connoître, de plus clair, & „ de plus convainquant, dans le fait „ en question, qu'une Prophétie accomplie? Lors qu'on est bien & „ dûement assuré de l'existence des „ Livres du V. Testament, & que „ l'on ne peut pas douter qu'ils furent écrits longtemps avant ceux „ du Nouveau qui contient un grand „ nombre d'Oracles que ce dernier „ prétend être accomplis, il n'y a „ guère autre chose à faire, qu'à „ cc

„ comparer l'un avec l'autre, les
 „ Oracles du Vieux avec les Ac-
 „ complissemens du Nouveau. Ce
 „ sont des Miracles perpétuels, des
 „ Miracles permanens & qui ne
 „ passent pas, comme les autres qui
 „ n'existent qu'au moment où ils se
 „ font. Et combien inférieure à
 „ cette Preuve miraculeuse, & si
 „ claire, qui consiste dans l'accom-
 „ plissement des Propheties enregi-
 „ trées longtemps avant l'Evene-
 „ ment, combien inférieure, dis-je,
 „ lui doit être celle de quelques
 „ bruits de Miracles, qui ont été
 „ controuvez dans tous les Pais, &
 „ dans tous les Siècles? Car, ainsi
 „ qu'un (2) savant Homme l'a très-
 „ judicieusement remarqué, *il n'y*
 „ *eut jamais de fausses Religions qui*
 „ *n'aient prétendu s'appuyer de quel-*
 „ *que Miracle.....* JE SUIS lui-même
 „ se déclare si fort contre
 „ les Miracles, qu'il suppose que les
 „ Propheties ont plus de poids que
 „ les Miracles même qui se feroient
 „ en notre présence, fût-ce la resur-
 „ rection d'un mort..... Quelque
 „ Relation que ce soit de Miracles
 „ prou-

(2) JANKIN'S, *Res.* Vol. I. p. 24

„ prouve toujours certainement
 „ moins que les Propheties : & lors
 „ que pour donner les Seaux & les
 „ preuves du Messie on décline les
 „ Propheties du V. Testament, pour
 „ leur substituer les Miracles, on
 „ doit s'attendre à-peu-près à une
 „ Réponse semblable à celle que
 „ *Cotta* fait à *Balbus*, (a) *rumoribus*
 „ *meum pugnas*, ego autem à te
 „ *rationes requiro*. C'est-à-dire „
 „ vous ne m'opposez que des
 „ bruits, & je vous demandois des
 „ raisons ”.

[On m'avouera qu'un Auteur,
 qui se pique de justesse & de goût,
 doit avoir été dans un terrible em-
 barras, lors qu'il lui a falu se resou-
 dre à mettre par écrit ce tas de So-
 phismes. Encore s'ils étoient fins;
 passe; mais s'en peut-il de plus gros-
 siers? & que fera la Logique des
 Pédans si telle est celle des Beaux-
 Esprits, & des Sages du siècle?
 1. Quand on est persuadé qu'il n'y
 a point de Prophétie claire, qui n'ait
 été faite après coup, à quoi bon se
 donner la torture pour comparer
 l'évi-

(a) *Cic. de Nat. Deor.* Ed. Dav.
 p. 267, *Tom. XV. Part. I.* G

l'évidence de cette Preuve avec celle du Miracle proprement dit ? Ce n'est, selon lui, que comparer fantôme à fantôme. 2. En ce cas-là même, si l'on veut une Preuve de la Mission divine de JESUS-CHRIST, quelle autre reste-t-il à demander que celle des Miracles ? 3. Pour convaincre de faux tous les Miracles de l'Evangile, suffit-il de dire à la volée, que tous les bruits de cette nature sont vagues, & que toutes les fausses Religions en ont fait montre ? 4. Peut-on dire de bonne foi que tous les Miracles de J.-C. & de ses Apôtres n'ont pour fondement que des rumeurs populaires, comme ceux que *Balbus* opposoit à *Cotta* ? 5. Ne faut-il pas un fonds prodigieux d'obliquité pour insinuer que notre Seigneur ne donna point ses Miracles pour des Seaux caractéristiques de la divinité de son Ministère ? Quelle foule de Passages ne pouvons-nous pas produire pour établir le contraire ? Pour un seul endroit où il renvoie les Juifs aux Ecritures, on en trouve sans nombre où il en appelle à ses œuvres ; & quand on lui demande un signe décisif quel autre donna-t-il que celui de sa Resurrection ?

tion? 6. Enfin ce qui porte l'iniquité au comble, c'est l'audace d'alléguer, contre la Preuve des Miracles pour la conviction des Incrédules, ce que J. C. n'en disoit que par rapport à la conversion des Impénitens. La disposition d'un sage & vertueux Payen, que l'on voudroit amener au Christianisme, n'est-elle pas fort différente de celle d'un Chrétien vicieux & debauché qui croyant sa Religion divine ne laisse pas que d'en négliger les Loix; & qui ne voit que des Miracles utiles pour la correction de l'un, deviendroient tout-à-fait inutiles pour l'autre? Ajoutons seulement que dans les occasions où l'Incrédulité & l'Impénitence se rencontrent, que dans les Sujets où le Libertinage de l'Esprit est joint à celui du Cœur, tout est également inutile. On ne respecte pas plus les Miracles que les Prophetes, & l'on se moque également de ce qui peut instruire comme de ce qui peut frapper.

Je ne voudrois pas assurer que cette disposition soit précisément celle de l'Auteur *Anglois*. Mais elle en approche beaucoup, puisque d'un côté il paroît tout préparé par Syllé-

me, à résister aux impressions d'un Miracle, & que de l'autre il n'est plus pour lui de Propheties. On vient de voir comment il traite celles qui sont claires dans le V. T. & comment il turlupine de celles dont l'accomplissement est donné dans le Nouveau.] Il pousse sa Pointe dans le Chapitre X. Là examinant ce que signifient ces Phrases, si fréquentes dans nos Evangiles, *afin que fût accompli, ainsi qu'il est écrit*, il trouve fort mauvais que les Théologiens les prennent en diverses manières selon l'exigence des cas, & c'est la décision souveraine, qu'elles ne doivent jamais être entendues que dans un sens perpétuellement uniforme. Ce sens constant, & dont il n'est jamais permis de se départir, est uniquement, selon lui, le sens de Type & d'Allegorie. Or qu'est-ce qu'une *Prophetie Typique*? Il le cherche dans le Chapitre XI. & reconnaissant qu'une *Prophetie typique* peut être ou dans les paroles, ou dans les Cérémonies, ou dans les Evenemens, entant que ces choses sont dites, établies, ou faites à dessein d'en présignifier ou représenter d'autres, il soutient que c'est la seule qui serve à fonder la

Reli-

Religion Chrétienne. Mais il soutient aussi, „ que les Ecrivains du „ V. Testament n'eurent jamais aucune intention typique & que „ l'on ne sauroit prouver par aucune chose, excepté par le Nouveau Testament, que les Rites, & les Cérémonies de la Loi de Moïse aient jamais été établies à dessein de préfigurer aucun événement qui dût arriver dans l'état du Règne du Messie, & que dans le V. Testament il n'est fait aucune mention des Préfigurations de cette nature”. [Ainsi l'Evangile est fondé sur le Canon des Juifs à-peu près comme il le pourroit être sur l'Iliade d'Homère, & les Vers de ce Poète Grec auroient pu fournir des Preuves typiques à JESUS-CHRIST, ni plus ni moins que les Citations des Prophetes.

Lors qu'on en vient au point de croire que la Religion Chrétienne n'est pas plus fondée dans le V. Testament qu'elle le seroit dans le son des Cloches, il semble qu'on devroit avoir un mépris égal pour tous les Savans Chrétiens qui tirent du V. T. des preuves directes en faveur du Nouveau.] Cependant je ne fai

par quelle prédilection notre Auteur a pris tant de part à la gloire de *Grotius*, qu'il s'est avisé de rompre une Lance pour lui. C'est à quoi il destine tout le Chapitre XII. *Grotius*, à la vérité, préféreroit le sens literal des Prophéties à tout autre; [mais il n'a pas cru (a) que les Miracles de *Moïse*, & de JESUS-CHRIST ne prouvassent rien ou dûssent être mis au rang des rumeurs populaires; il n'a pas cru (b) que les Prophéties claires du V. Testament ou du Nouveau aient été faites après les Evénemens; il n'a pas cru (c) que les Oracles n'avoient point promis de Messie; il n'a pas cru (d) que quelques anciennes Prédications n'eussent pour leur sens literal & primitif le Messie en vûe. L'Auteur Anglois a donc le même intérêt que nous à ne le pas croire infallible, & lorsque de *Grotius* on appelle à *Grotius* lui-même, je ne voi pas le grand tort que l'on fait à cet Illustre. Mais dans

(a) *GROT. Ver. Rel. Chr. Lib. I. §. 13. & Lib. II. C. 4.*

(b) *Lib. I. C. 17.*

(c) *Ibid. Lib. V. C. 13.*

(d) *Ibid. Lib. V. C. 14.*

le fond je prens peu d'intérêt à la chose, & content d'estimer *Grotius* en ce qu'il a d'estimable, il ne sera jamais dans mon esprit qu'un Homme mortel, & sujet comme tout autre à l'Erreur, & quelquefois à la Marote]

A l'Eloge de *Grotius* succède une attaque personnelle contre l'Evêque de *Litchfield* que l'Auteur accuse d'obliquité, d'esprit persecutant, & de mauvaises finesses. Un des endroits où le Prélat lui paroît le plus condamnable, c'est de l'avoir voulu rendre odieux en le représentant comme un Ennemi déclaré de la Religion Chrétienne. Pour se venger de cette injure, il tâche à son tour de faire tomber sur l'Evêque le soupçon d'Athéisme. Il l'infere du genie de persecution qu'il lui trouve.

„ Or (e) un Auteur *spirituel* lui
 „ semble avoir bien attrapé le caractère
 „ des principaux Promoteurs
 „ de l'horrible & cruelle Persecution
 „ de *France*, quand il a dit, qu'elle
 „ fut conseillée par quelques Eccle-
 „ siastiques, qui peut-être étoient A-
 „ thées

(e) LA ROCHE, *New, Mem. of Lit.*
Aug. 1725. q. 149.

„ thées & qu'elle ne fut poussée que
 „ par Politique, sans qu'il y entrât
 „ ni crainte de Dieu, ni égard pour
 „ la Divinité.

Au reste, si l'on est curieux de
 savoir la Religion de l'Auteur, il
 promet de le dire quand il pourra
 le faire sans crainte. [Et quand ce-
 la sera-t-il, s'il ne l'est pas à pré-
 sent? Il me semble qu'un Homme
 qui insulte impunément à la Reli-
 gion des Chrétiens, pourroit bien
 en toute liberté produire & défen-
 dre la sienne. Jamais timidité fut-
 elle plus mal entendue, & plus mal
 placée?] Lui sied-il bien d'ailleurs
 d'imiter ces lâches Ecclesiastiques
 (f) qui ne sont que de la Religion
 des Bénéfices, & qui ne (g) vou-
 droient faire aucun sacrifice pour la
 Religion qu'ils professent, (h) quoi-
 qu'à l'exemple de *Cranmer*, ils sa-
 vent bien brûler les autres?

(f) Pag. 367.

(g) Pag. 399.

(h) Pag. 400.

ART.

ARTICLE III.

ETAT de la FRANCE, dans lequel on voit tout ce qui regarde le Gouvernement Ecclesiastique, le Militaire, la Justice, les Finances, le Commerce, les Manufactures, le nombre des Habitans, & en général tout ce qui peut faire connoître à fond cette Monarchie; Extrait des MEMOIRES, dressés par les Intendans du Royaume, par ordre du Roi LOUIS XIV. à la sollicitation de Monseigneur le Duc de BOURGOGNE, Pere de LOUIS XV. à présent regnant; avec des MEMOIRES HISTORIQUES sur l'ancien Gouvernement de cette Monarchie jusqu'à HUGUES CAREN. Par Monsieur le Comte de BOULAINVILLIERS. On y a joint une nouvelle Carte de la France divisée en ses Generalitez, revue & corrigée par Mrs. de l'Academie Royale des Sciences. A Londres, chez T. Wood, & S. Palmer. 1727. in Fol. 2. VOL. I. Vol. 14. Page pour le Memoire pour les Intendans.

*dans. 27. pour la Préface. 182.
pour les Memoires Historiques, &
307: pour l'Etat de la France. II.
Vol. Pagg. 581.*

MR. *Philippe Mercier*, qui a dédié cet Ouvrage au feu Roi de la Grande Bretagne *George I.*, a fait en peu de mots, dans l'Épître dédicatoire, l'Eloge de l'Auteur & du Livre. Il dit que *la Verité y est accordée avec les sentimens de respect pour le Prince & de zèle pour la Patrie.* Cet Eloge si court & si simple, est d'autant plus beau qu'il est vrai. Mr. le Comte de *Boulainvilliers* n'étoit pas né flatteur, & cependant il paroît par tout *bon François*; chose assez rare aujourd'hui que Mrs. les Beaux-Esprits ont oublié depuis longtemps à distinguer l'intérêt personnel du Roi de l'intérêt public du Royaume. Chez eux il suffit, pour l'encens & pour l'admiration, que le Roi s'appelle *Grand*, qu'il forme de *grands* projets, qu'il tiennne un *grand* rang, qu'il fasse de *grandes* dépenses, qu'il ait sur pied de *grandes* Armées, qu'il remporte de *grandes* Victoires, qu'il médite de *grandes* Conquêtes. Tant de *grandeurs* remplissent

plissent la bouche & les oreilles, & le bon Sujet de nos jours consiste à croire sans examen qu'un Monarque *François* ne peut être que *grand*, quelque chose que soit la *France* elle-même. On conte ici qu'une Dame de la *Haye*, qui ne pensoit qu'à l'âge de *Louis XV*, qui n'avoit alors que 6. à 7 ans, s'avisa de demander à certain Ministre comment se portoit le petit Roi? & que ce Ministre lui répondit gravement, *sachez, Madame, qu'il n'y a point de petit Roi de France*. Nos Ancêtres raisonnoient un peu autrement; car ils disoient en Proverbe que *tant vaut l'Homme que la Terre*, & ce Proverbe, fondé en bon sens & en experience, est aussi vrai pour les Rois que pour les Particuliers. La *France* est un des grands & des beaux Royaumes du Monde; mais quand elle est petite, il est bien mal aisé que son Prince ne le soit pas réellement & dans l'opinion des gens. Mr. le Comte de *Boulainvilliers* est donc extrêmement estimable, en qualité de *François*, d'avoir su accorder le respect pour le Monarque avec le zèle pour la Monarchie. C'est l'Esprit qui regne dans tout cet Ouvrage.]

Feu Mr. le Duc de *Bourgogne*, Pere de *Louis XV*, ayant souhaité de connoître l'état d'un Royaume, au Gouvernement duquel il étoit alors vraisemblable que Dieu l'appelleroit un jour, le Roi son Ayeul entra dans ses vûes, & donna les ordres nécessaires aux Intendans des Provinces. Le *Memoire* qui dut leur servir de Regle, & que l'on voit ici tout entier, fut dressé par le Duc lui-même, & leur ayant été remis en 1697. après la Paix de *Ryswick*, ces Messieurs fournirent chacun l'Etat de leurs Généralitez respectives, les uns plutôt, les autres plus tard. Leur Rapport fit un Recueil de plus de 40. Volumes, dont Mr de *Boulainvilliers* a tiré le Précis dans ce Livre. Ce qu'il nous en dit lui-même, dans sa *Préface*, mérite attention.

Après avoir rendu justice au mérite du Prince qui avoit formé ce dessein, & loué le *Memoire* envoyé aux Intendans, le Comte marque les grandes esperances qu'il conçut de l'exécution. Mais sa surprise & son indignation ne furent pas petites quand il vit la négligence ou le peu de savoir que la plupart de ces Mrs.

y avoient apporté. Cependant „ si
 „ jamais la Conscience des Inten-
 „ dans a été intéressée dans les
 „ fonctions de leur Ministère, elle
 „ l'étoit dans cette rencontre : la
 „ misere des Peuples, inutilement
 „ présente à leurs yeux, trouvoit une
 „ occasion favorable de se peindre
 „ à l'idée d'un Prince, naturellement
 „ juste & pitoyable, qui ne l'auroit
 „ jamais oubliée, & qui auroit en-
 „ trepris, quelque jour, de la sou-
 „ lager ; les inconveniens d'un Pou-
 „ voir absolu, qu'il n'est pas tou-
 „ jours sûr de montrer aux Princes
 „ éblouis de leur Grandeur, pou-
 „ voient passer, par ce canal, jus-
 „ qu'au Trône : & quelle utilité,
 „ pour lui & pour nous, s'il avoit
 „ pû, dans cet âge tendre, conce-
 „ voir une fois la relation nécessai-
 „ re qui est entre le bonheur des
 „ Sujets, & la gloire des Monar-
 „ ques ” ?

Quelque mal dressés qu'eussent
 été ces Memoires, Mr. de *Boulain-
 villiers* conçut d'abord le dessein
 d'en faire des Extraits pour l'instruc-
 tion de ses Enfans. Il se flatta en-
 suite que son travail pourroit n'être
 pas inutile pour les Princes eux-

mêmes. „ Les Etats, *dit-il*, sont
 „ de grandes Familles. La même
 „ économie qui soutient les nôtres,
 „ fait prospérer celles-là; Mais est-
 „ il quelque idée de Vertu œcono-
 „ mique sans connoissance des re-
 „ venus, & de la dépense? Le desir
 „ du Pouvoir arbitraire, que je nom-
 „ me l'écueil de la Vertu, & de la
 „ fortune des Rois, leur fait souvent
 „ imaginer qu'ils sont les maîtres de
 „ tous les biens de leurs Sujets;
 „ mais outre l'injustice naturelle de
 „ cette idée, qui offense les bons
 „ cœurs, n'est-il pas évident que si
 „ le Prince consume les mêmes
 „ biens arbitrairement, il n'en reste-
 „ ra ni pour lui ni pour les Pro-
 „ priétaires?

Il auroit donc été à souhaiter
 que les Intendans eussent profité de
 l'occasion pour peindre au naturel
 l'état du Royaume, afin que la con-
 noissance du mal en hâtât le reme-
 de. Mais ce n'est pas de ces Mes-
 sieurs que viendra jamais le soulage-
 ment des Peuples. Ils ne répondent
 que trop fidèlement aux vûes qu'eût
 la Cour en établissant cette *Jurisdic-
 tion arbitraire*, & l'opposition qu'ils
 formeront presque tous les Peuples de
 la

la Monarchie à cette nouveauté, fut le dernier effort de la Liberté Française. Ces nouveaux Magistrats devinrent les Instrumens immédiats de la misère publique. Les vies, les biens, les Familles, tout fut à leur disposition; maîtres des Enfans jusqu'à les enrôler par force, maîtres des biens jusqu'à ôter la subsistance, maîtres de la vie jusqu'à la prison, au gibet, & à la roue.

Cette dureté des Intendances se montre toute entière dans les défec-
tiositez qui regnerent dans la plu-
part des Etats qu'on donna des Gé-
néralitez. On y voit le caractère des
gens qui les ont dressez; Gens éle-
vez par l'argent ou par la Cabale;
gens qui ignorent les premiers Elé-
mens de l'Histoire, comme ceux de
l'Oeconomie Politique; Gens même
qui ne savent pas écrire d'une manie-
re décente & sensée. Quelques-uns
n'aimant pas leur Poste, ont marqué
leur dégoût par l'indifférence avec
laquelle ils se sont acquitez de leur
Commission. Quelques autres, qui
passoient le temps de leur Ministère
en plaisirs, ne l'exécuterent que par
manière d'aquit. Il y en eut aussi
qui, sous prétexte d'études plus im-
por-

portantes, laissent à de petits Subdeleguez le soin de travailler pour le Prince. Ces derniers pourtant sont rares, & l'amour du Cabinet n'est guère le défaut des Intendans de *France*. En général ceux-ci sont des Timides qui n'osent parler, & ceux-là sont des Orgueilleux qui veulent se faire valoir. Tous sans exception immolent tout à l'Autorité souveraine, & ne pensent qu'à elle. S'ils montrent la misère des Provinces, „ ce n'est que du côté qui la rend „ nuisible au Souverain : s'ils parlent „ d'un Projet, comme de dessécher „ un Marais, ou de rendre une Rivière navigable, ce n'est que par „ rapport au Roi, tantôt pour le débit de ses Forêts, tantôt pour „ l'augmentation des Douanes. Jamais la Commodité des Peuples „ n'y entre pour rien.

Les défauts, que tout ceci a jeté dans les Memoires des Intendans fait connoître combien il étoit nécessaire d'en refondre une partie & de refuter le reste. C'est à quoi, Mr. de *Boulainvilliers* dit qu'il s'est appliqué, dans ces Extraits, qu'il entreprit par ordre de Mr. le Duc de *Bourgogne*. Il ajoute qu'à l'égard des

„ des Fautes, & des Omissions, il
 „ a tâché de les reparer, par des
 „ Supplémens, ou par des Cor-
 „ rections nécessaires, esperant, que
 „ si son travail n'est point encore
 „ parfait, il animera du moins divers
 „ Savans à faire de plus exactes Re-
 „ marques”. Il a ajouté des *Mé-
 moires Historiques* pour donner une
 idée de l'ancien Gouvernement du
 Royaume.

Pour justifier la hardiesse qu'il a
 eue de retoucher les Memoires
 dressez par les Intendans, & de for-
 mer un nouveau Plan de notre His-
 toire, il fait là dessus des Reflexions
 particulieres dans une Dissertation à
 part, qu'il donne comme une 2. Par-
 tie de la même Préface.

” Il a cru qu'une Histoire mé-
 ” thodique, & abregée de l'ancien
 ” Gouvernement de la Nation Fran-
 ” çoise précéderoit utilement le dé-
 ” tail dont les Mémoires des Pro-
 ” vinces se trouvent remplis; tant
 ” parce que l'ordre commun exige
 ” cet arrangement, que parce *qu'elle*
 ” *donnera* un Crayon du genie des
 ” Rois, & des Peuples, de siècle
 ” en siècle, qui n'a point encore été
 ” assez vivement tracé par nos His-
 ” to-
 ” ra-

" roriens, lesquels se sont tous con-
 " tentez de nous donner une suc-
 " cession de Faits d'armes & de
 " Guerres, au lieu de nous montrer
 " des Règles de Gouvernement pro-
 " pres à nous faire connoître quel
 " a été le véritable soutien de l'E-
 " tat ".

Quant aux Extraits, " il croit
 " nécessaire d'abrégér la fatigante
 " lecture de 42. Volumes, *dont la*
 " *plûpart ne sont pleins que d'inuti-*
 " *litez*, & d'y substituer quantité de
 " Faits Historiques, & de Remar-
 " ques importantes que les Auteurs
 " avoient négligé ou ignoré. *Un*
 " *homme sincere, qui s'engageoit à ce*
 " *travail*, n'étoit-il pas aussi souvent
 " obligé de censurer les sentimens,
 " & les expressions de quelques-uns
 " de ces Intendans, qui font pro-
 " fession de ne reconnoître d'autre
 " Principe de Gouvernement que
 " celui d'un pur Despotisme ? C'é-
 " toit une nécessité indispensable de
 " redresser de tels Memoires, tantôt
 " par le changement du Texte &
 " des Matieres, tantôt par une re-
 " futation serieuse des erreurs qu'ils
 " contiennent, tantôt par la voye
 " de l'Ironie, & de la reduction à
 " l'absur-

" l'absurde ; méthode la plus aisée
" à l'égard de tels Ecrivains".

Après ces Eclaircissements justificatifs, l'Auteur donne son sentiment sur l'Origine des *François*. Il dit que ces Peuples, autrefois situez entre le *Rhin*, & le *Wefer*, & même jusqu'à l'*Elbe*, & connus sous plusieurs autres noms, se répandirent peu-à-peu dans les *Gaules* ou par les Courses qu'ils firent, ou par la connivence des Empereurs *Romains* qui les y attirèrent, ou qui les y souffrirent, jusqu'à ce que l'Empire étant ébranlé & chancelant, les *Francs* se firent une Monarchie indépendante de leurs anciens Maîtres. Cela conduit le Comte à ses *Memoires Historiques*, où il donne la suite des Rois de *France* depuis *Mellebandès* jusqu'à *Hugues Capet* inclusivement.

Il y entre dans un grand détail sur quantité de Faits importants de l'Histoire ; mais il ne m'est pas possible de l'y suivre, quoi que cette Partie de son travail n'en soit pas certainement la moins curieuse. Représentons-en pourtant deux ou trois Endroits pour la satisfaction d'un Ordre de Lecteurs qui ne sont pas en état de lire ou d'acheter de gros Livres :

" Clo-

" *Clovis I.* étoit un jeune ambi-
 " tieux, feroce, hardi, cruel, & très-
 " rusé; c'est-à-dire, qu'il possédoit
 " les véritables qualitez d'un Heros
 " barbare. En 493. il épousa *Chlo-*
 " *tilde* Fille de *Chilperic*, autrefois
 " Roi en *Bourgogne*, que son Frere
 " *Gundebaut* avoit fait mourir pour
 " regner seul. Cette *Clotilde*, quoi-
 " que Chrétienne & Catholique, &
 " à présent reconnue pour Sainte,
 " conserva toute sa vie le desir de
 " vanger son Pere, & porta cette
 " vengeance jusqu'à la ruine de sa
 " Maison *Clovis*, devenu
 " Chrétien, fut reconnu avec em-
 " pressement par les *Gaulois*; mais
 " on ne voit pas qu'il ait été depuis
 " ce temps-là ni plus fidelle ni
 " moins sanguinaire. Il étoit pour-
 " tant vrai Catholique, loué, flatté,
 " & exalté par tous les Evêques de
 " son temps.

" La Conquête des *Gaules*, par
 " *Clovis*, est le fondement de l'Etat
 " *François*. On ne le considere or-
 " dinairement que par rapport au
 " Chef de l'Entreprise, ou l'on ne
 " pense qu'à la dignité du Trône
 " qui s'est élevé sous ces heureux
 " auspices; mais on oublie la Na-
 " tion

" tion entiere.... On ne se souvient
 " plus que dans l'origine, *Clouis*
 " n'étoit que le Général d'une Ar-
 " mée libre.... Il est absolument
 " contraire à la vérité, & au genie
 " des anciens *François*, d'imaginer
 " que le Droit Royal fût, parmi
 " eux, Souverain, Monarchique
 " ou Despotique, en telle sorte que
 " les Particuliers lui fussent sujets
 " pour la vie, les biens, la liberté,
 " l'honneur, & la fortune; au con-
 " traire, encore une fois, tous les
 " *François* étoient libres, & par
 " conséquent non Sujets [esclaves.]

C'est ce que l'Auteur prouve en parcourant les divers Articles de la Liberté, de la Noblesse, de l'exemption de toute charge sinon de la Militaire, du partage des Terres, du droit d'être jugé par ses Pairs, & de celui de défense légitime. Il y traite aussi du Droit de la Guerre, des Loix Saliques, de l'état des Peuples après la Conquête, des Lides, ou Affranchis, des Serfs, de l'Origine des Dignitez, du nombre de ces Dignitez, des Finances, de l'Ordre judiciaire, des Duels, des Assemblées au Champ de *Mars*, & des Manufactures anciennes. Par tout il

il montre que la Couronne *Françoise*, à son origine, n'étoit rien moins qu'un Gouvernement à la *Turque*.

A ce qu'il en dit sous *Clovis*, le Fondateur de la Monarchie, ajoutons le Tableau qu'il en donne sous *Hugues Capet*, Tige de la Maison regnante.

„ A peser le Droit primordial ,
„ dit-il, ni *Charles Martel*, ni *Hu-*
„ *gues Capet* n'en avoient pas plus
„ l'un que l'autre sur la Couronne
„ dont ils se sont rendus proprié-
„ taires, & si l'on veut donner quelque
„ avantage au premier au dessus du
„ second, ce ne peut être qu'au
„ droit de son ancienneté, parce
„ que l'on convient presque géné-
„ ralement qu'une Autorité recon-
„ nue ne peut être comparée, quant
„ au droit, avec une Entreprise plus
„ moderne, quels qu'en aient été
„ les Auteurs; & je ne puis faire
„ reflexion sur une vérité qui coule
„ si naturellement de la définition
„ d'une Royauté successive, sans
„ m'étonner que les Historiens aient
„ été si timides à s'en expliquer. En
„ effet on pourroit déduire de leur
„ déguisement sur cet Article, qu'ils
„ ont douté du droit essentiel de la

„ 3.

„ 3. Race ; au lieu qu'en le confi-
 „ derant du côté qui nous le doit
 „ rendre véritablement respectable,
 „ savoir l'obéissance constante qui
 „ leur a été rendue par nos Peres &
 „ par nous-mêmes, & nos Sermons
 „ qui nous engagent à la même fi-
 „ delité que nos Ancêtres ont eue
 „ pour les leurs; il en résulte une
 „ liaison reciproque qui doit faire le
 „ bonheur de la Société. Malheur
 „ aux Rois, s'ils ne s'acquittent pas
 „ de leur devoir envers nous; mais
 „ malheur à nous, si nous man-
 „ quons au nôtre, & jamais l'incer-
 „ titude du droit primordial ne justi-
 „ fiera raisonnablement quiconque
 „ sera assez criminel pour s'en éloi-
 „ gner.

„ Dans le fait, les Rois & les
 „ Peuples errent également par l'i-
 „ magination que les Couronnes
 „ sont patrimoniales, & que le Fils
 „ a un droit incontestable d'y succe-
 „ der à son Père; ce qui sera vrai
 „ en effet s'il est reconnu par le plus
 „ grand nombre de ceux qui doivent
 „ obéissance; mais qui ne le sera
 „ pas, si, comme à l'égard de
 „ *Charles, Duc de Lorraine*, la
 „ Providence en dispose autre-
 „ ment...

ment.... Reconnoissons cepen-
dant qu'à ces différens égards il
n'y a pas au monde de droit si
parfaitement établi que celui de la
Maison regnante en *France*, soit
du côté de la possession, qui se
trouve aujourd'hui de plus de sept
siècles, soit du côté de la Règle
suréminente du Destin qui la fa-
vorise depuis si longtemps. Mais
si je crois déterminément, & du
fond de mon cœur le droit de la
Maison Royale parfaitement in-
contestable, je n'ai pas une moin-
dre opinion de celui des Peuples,
par rapport à la propriété de leurs
biens, soit qu'on la considère
dans le Principe, c'est-à-dire dans
la première Conquête, soit qu'on
la regarde dans la décadence de
la Monarchie sous la seconde
Race.

Dans le premier état, j'ai fait
voir qu'une Nation entière, qui
s'est déterminée à changer le País
de sa naissance, & à faire une
Conquête au risque de se perdre
elle-même, n'a jamais pu consi-
derer l'établissement personnel de
son Roi, comme son objet prin-
cipal. Il est vrai néanmoins que

,, le

„ le succès n'a pu lui devenir favo-
 „ rable, fans que le Roi en ait eû le
 „ profit principal, outre la gloire.
 „ de la conduite; mais que la Nation
 „ ait renoncé, ou même qu'elle ait
 „ pu renoncer à son droit sur les
 „ Terres qu'elle s'est acquise, &
 „ qu'elle a partagées, dans la seule
 „ idée de donner à ce Roi ou à ses
 „ Successeurs, un Pouvoir illimité,
 „ dont il ne lui reviendrait d'autre
 „ avantage, que la gloire d'obéir,
 „ c'est non seulement ce qui n'a pas
 „ été fait, mais qu'il étoit impossible
 „ de faire, ou d'imaginer. J'en dis
 „ autant par rapport à la seconde
 „ Epoque, avec d'autant plus de
 „ raison, que ce qui s'y est passé a
 „ un principe non contesté, savoir
 „ l'établissement du Droit féodal,
 „ qui fut accepté & des Rois, &
 „ des Peuples.... & qui auroit été
 „ plus utile aux Rois que le Despo-
 „ tisme même, quelque prévention
 „ qu'on ait en sa faveur, si les Rois,
 „ au lieu de se laisser piller, comme
 „ ils firent, avoient eû assez de
 „ genie & de courage pour faire
 „ avec méthode & discernement ce
 „ qu'ils ne pouvoient plus empêcher
 „ d'être fait. Et de-là je conclus
Tom. XV. Part. I. H „ qu'au-

„ qu'autant qu'il y auroit de noir-
 „ ceur & d'injustice à calomnier le
 „ droit de la Maison regnante,
 „ parce qu'elle ne sort pas originai-
 „ rement de *Charlemagne*, autant il
 „ y a de bassesse, d'indigne adula-
 „ tion, de mauvais cœur, à n'oser
 „ dire que les biens des Peuples leur
 „ appartiennent de droit naturel,
 „ sans qu'il soit nécessaire de faire
 „ intervenir la grace ou la conces-
 „ sion des Rois, pour en autoriser
 „ la possession, quoique cette Pro-
 „ position soit notoirement vraie, &
 „ qu'il importe infiniment à la Con-
 „ science & à la gloire des Rois
 „ qu'ils en soient persuadés. &
 „ qu'ils s'en fassent une maxime,
 „ plus inviolable encore que celle
 „ de l'obéissance qui leur est due.
 „ En effet on s'écarte peu de cette
 „ obéissance, & l'Experience fait
 „ connoître, que s'il arrive des
 „ Troubles dans un Etat, c'est ra-
 „ rement la faute des Peuples, mais
 „ toujours celle des Princes factieux,
 „ ou des Favoris aveugles de la for-
 „ tune.

Ces Expressions sont bien fortes,
 & de peur qu'elles ne parussent cho-
 quantes, Mr. de *Boulainvilliers* y
 ajoute

ajoute un Correctif, en nous assurant, que „graces au Ciel, nos „Princes très-Chrétiens abhorrent, „aussi sincèrement, que nous le „pouvons désirer, les Maximes du „*Mahometisme*, & la barbare Loi „de l'Orient qui a anéanti la propriété des biens”, ce qu'il infere de ce qu'autrefois „les Etats du „Royaume, & quelquefois même „de simples Magistrats, ont eû la „liberté de représenter aux Rois de „France, que les biens des François „sont aussi libres que leurs personnes”. En effet cela est aussi vrai à présent que jamais, & la difference n'est que dans l'équivoque des Termes. [Quoiqu'il en soit du Correctif, feu Monseigneur le Duc de Bourgogne ne devoit pas être un Prince du Commun, puisqu'on osoit exposer à ses yeux l'Usurpation de *Hugues Capet*, & la liberté des Reuples François, comme des Objets qui devoient un jour servir de Maxime à son Gouvernement quand il seroit sur le Trône. Parlois à présent de l'Extrait des Mémoires dressés par les Intendants.]

On vient de voir, dans la Préface de *M. de Bouthilliers*, de quelle

maniere il a composé ses Extraits. Il ne s'y est pas servilement assujetti aux Originaux qu'il copie. Il y a arrangé les choses à sa maniere. Il y a ajoûté, & corrigé dans les occasions. Il y a même mêlé ses jugemens sur le tour des Memoires, sur les choses qu'ils contiennent, & sur les Auteurs dont ils portent le nom.

[Cette Méthode d'extraire est certainement la plus agréable tant pour celui qui travaille que pour les Lecteurs desintereſſez. Il n'y a que les Auteurs qui en grondent ou qui puissent être en droit d'en gronder. Tous les Journalistes en savent que dire. Ils ont perpetuellement mille plaintes à effuyer de la part des Ecrivains mécontents. On voudroit qu'un Journal se bornât à rapporter fidèlement, & uniquement ce qu'il y a dans les Livres, sans juger. Mais de bonne foi, y pense-t-on? Quoi! Il me tombe entre les mains un Livre mal écrit, un Livre sans stile, sans grace, & sans ordre, un Livre qui me déplaît, ou qui me dégoûte, & l'on voudroit me persuader que c'est mon devoir d'en entretenir le Public d'une froideur qui ne lui laisse presque pas pénétrer ce que j'en pense!

pense! Qui est-ce, je vous prie, qui m'a imposé cette obligation? A coup sûr ce n'est pas ce Public pour qui j'écris. Un Extrait dans le goût de ce Livre-là ne fut jamais en droit de lui plaire. Des Journaux composez de Pieces semblables ne trouveroient ni Marchands pour les vendre ni Sots pour les lire. Mais indépendamment de l'intérêt des Libraires, je voudrois bien savoir si Mrs. les Auteurs qui s'irritent, quand il s'agit d'eux-mêmes, ne sont pas bien aises pour les Ouvrages d'autrui, qu'on leur en développe le Plan, le tour, le fort & le foible, d'une maniere aisée, judicieuse, savante. L'Exemple de Mr. de *Boulainvilliers* me confirme dans cette pensée. S'il ne s'étoit pas donné les libertez qu'il a prises, son Travail n'auroit pas eu, à beaucoup près, ni les mêmes agrémens ni la même utilité.

Ces Extraits ont cet avantage que l'on y voit d'un coup d'œil tout ce que l'on souhaite de connoître de l'Etat de la France, autant au moins que Mrs. les Intendans en connurent, ou en voulurent dire, & même au delà. Il n'y faut pourtant pas chercher l'Etat présent. Ces Me-

moires furent dressés dans les années 1697, 1698, & 1699. & le Comte paroît avoir travaillé en 1700. 1701. & même en 1702. puisqu'à la page 459 du II Vol. il parle de la mort de *Guillaume III.* & du Procès pendant pour la Succession de ce Prince. Cet intervalle comprend tout le temps qui s'écoula depuis la Paix de *Ryswick* jusqu'au renouvellement de la Guerre. Cette Paix fut très-glorieuse au Monarque, & cette Guerre fut très-funeste à la Monarchie. On peut donc bien juger que les choses dûrent être beaucoup plus mauvaises en 1713. qu'elles ne l'étoient en 1697. Mais ce qu'elles étoient depuis 1697. jusqu'en 1702, ne seroit pas croiable, si l'on ne le voyoit dans ce Livre, & lors même qu'on le voit, on a de la peine à en croire ses yeux. Si l'on inseroit, à la tête de cet Ouvrage, les Harangues de Mrs. de l'Academie, les Complimens des Poëtes, & les Préfaces au Roi de tous les Ecrivains François depuis 1662; cela feroit un plaisant contraste. Dans les Memoires de Mrs. du *Parnasse*, la France étoit parvenue à un point de gloire & de félicité qui n'eut jamais d'égal, & dans

dans les Memoires de Mrs. les Intendants, elle étoit reduite à un point de misere & d'épuisement à faire pitié. Si les Historiens font usage de ces derniers, nous verrons alors si l'Histoire parlera de *Louis XIV.* comme *Despreaux* en parloit, & si les Refugiez auront été les *bons François*, ou les Ennemis de la *France*, lors qu'ils ont publié que la Bigoterie & l'Ambition de ce Roi ont abîmé son Royaume. Notre siecle & la Posterité en jugeront à présent par les Extraits de Mr. de *Boulainvilliers*. N'en pouvant moi-même donner d'Extrait suivi, je me contenterai d'en rapporter quelques Endroits, où je ne me bornerai pas tellement à justifier ma Reflexion, que je ne donne en même temps une idée de tout l'Ouvrage. Je n'y mettrai rien du mien, après avoir averti que Mrs. les Intendants paroissent, presque tous, avoir pris à tâche de diminuer excessivement le nombre des *Huguenots*, qui sont sortis ou restez, & cela, sans doute, dans la petite vûe de détourner l'attention que le Duc de *Bourgogne* auroit pu donner au sort d'un grand nombre de malheureux. J'ai ouï dire que Mr.

le Regent en fit faire un nouveau Dénombrement après la mort du feu Roi. On aura sû par-là ce qui en est; mais passe; voyons ce qu'étoit la *France* 12. ou 14. ans après ces Dragonades qui dûrent attirer sur elle toutes les benedictions du Ciel.]

GENERALITE' DE PARIS.

„ L'Auteur remarque que le nom-
 „ bre du peuple est fort diminué
 „ dans toute l'étendue du Gouver-
 „ nement; il dit que les Elections
 „ de *Mantes*, & d'*Etampes* le sont
 „ presque de la moitié, & les autres
 „ d'un tiers, ou à tout le moins
 „ d'un quart. Les raisons qu'il en
 „ donne par rapport... à toutes les
 „ autres en général, c'est que les lo-
 „ gemens excessifs des gens de guer-
 „ re, & leurs fréquens passages, la
 „ mortalité en 1692, la retraite de
 „ plusieurs *Huguenots*, & celle des
 „ Habitans de la Campagne, qui se
 „ jettent dans les Villes franches,
 „ les levées des Troupes, & les
 „ Milices forcées, & enfin les Im-
 „ positions exeraordinaires sont les
 „ véritables causes de la diminu-
 „ tion des peuples. Il remarque en-
 „ core fort judicieusement que la
 „ misere

„ misere des Païsans est telle, que
 „ les Enfans deviennent malades,
 „ foibles, & de courte vie, parce
 „ qu'ils manquent des commoditez
 „ qui procurent une bonne genera-
 „ tion, & éducation.... L'Auteur
 „ fait ensuite un Calcul exact du
 „ nombre des Familles *Huguenotes*
 „ qui se trouvoient dans la Généra-
 „ lité avant la Revocation de l'Edit
 „ de *Nantes*, & il en compte 1823.
 „ dont la seule Ville de *Meaux* en
 „ fournissoit 1500. Il en est sorti du
 „ Royaume le nombre de 1195. Fa-
 „ milles, & partant il n'en reste
 „ que 628. dont la plupart sont
 „ convertis. Ce Calcul ne com-
 „ prend ni la Ville ni la Banlieue de
 „ *Paris*.... Les Entrées de *Paris*
 „ montoient l'année 1700 à 204777.
 „ livres. Il ne faut pas toutefois
 „ confondre cette estimation des
 „ Entrées de la Ville de *Paris* avec
 „ son veritable produit, qui fait au-
 „ jourd'hui le plus clair revenu du
 „ Roi, selon l'estime des personnes
 „ intelligentes dans ces matieres;
 „ car les Entrées, y compris les
 „ anciens & nouveaux Droits, sur
 „ les Vins, les Bestiaux, le Poisson,
 „ les Grains, Foin, Bois, Legu-
 „ H 5 „ mes.

„ mes, Beurre, Fromage, Drapé-
 „ ries, Soyes, Toiles, & générale-
 „ ment de toutes sortes de Marchan-
 „ dises, & de Commoditez néccesai-
 „ res à la vie, montent année com-
 „ mune à 22000000. livres, pour
 „ le moins, ce qui passeroit en
 „ quelque sorte l'humaine croyance,
 „ si l'expérience qu'on fait, en cette
 „ Ville, de l'extrême cherté de tou-
 „ tes choses, même de celles qui
 „ sont à non-valeur dans les Provin-
 „ ces, ne ramenoit l'esprit à la cer-
 „ titude que le Produit de ces En-
 „ trées est immense, & qu'il passe
 „ tout ce que nos Peres & nous-
 „ mêmes en aurions autrefois ju-
 „ gé.

GENERALITE' DE PICAR-
 DIE. „ Le Caractère général des
 „ Peuples de cette Province est d'une
 „ part la lenteur, l'inaction, l'in-
 „ difference, & de l'autre la fidelité,
 „ la droiture & la brusquerie. Ils
 „ sont tous peu susceptibles d'in-
 „ quietude pour acquérir des biens,
 „ & des honneurs au-dessus de leur
 „ naissance. .. Mais les Impositions
 „ les reveillent & les rendent plus
 „ attentifs au gain; ils ne sont labo-
 „ rieux que quand ils sont pressés...

„ CON-

„ contens de vivre au jour la jour-
 „ née. Ils sont ordinairement pleins
 „ de bon sens, mais nullement vifs
 „ ni subtils, quoiqu'ils sachent d'ail-
 „ leurs aller à leurs fins. Les infi-
 „ nuations ont peu d'accès auprès
 „ d'eux, ils vivent sans liaison les
 „ uns avec les autres, & aussi sans
 „ inimitié, difficiles à redonner leur
 „ cœur quand il s'est une fois éloi-
 „ gné.

„ L'*Artois* est un País fort plat.
 „ Il y a très-peu de Bois... On n'y
 „ brûle guere que des Tourbes. Il
 „ y a moins d'Arbres fruitiers que
 „ dans aucune autre Province du
 „ Royaume; les Foins n'y sont
 „ point abondans, ... en recompense
 „ la Terre y est d'un très-grand rap-
 „ port en toute espece de Grains...
 „ Cette Province a été longtemps le
 „ Théâtre de la Guerre, & a beau-
 „ coup souffert dans ce temps fa-
 „ cheux. Cependant le Peuple y est
 „ à présent aussi nombreux qu'il ait
 „ jamais été depuis qu'elle est à la
 „ France; l'industrie, l'ardeur & le
 „ savoir faire ne sont point le Ca-
 „ ractère de la Nation qui l'habite;
 „ mais bien la sincérité, la droiture,
 „ & la fidélité... Quand on les a

„ une fois goûtez, il y a peu de Ca-
„ ractères dont on s'accommode
„ davantage... La Taille, les Ga-
„ belles, ni les Aides, ne sont point
„ en usage dans ce País, qui a été
„ conservé dans ses anciens Droits
„ & Privileges par les Traitez de
„ Paix, & Capitulations des Villes.

GENERALITE' D'ORLEANS.

„ Le total des Habitans de la Cam-
„ pagne, non compris les Femmes,
„ & les Enfans, autres que les Valets,
„ & les Servantes, se monte à
„ 133260. personnes, & ceux des
„ Villes, non compris les Ecclé-
„ siastiques, Femmes, & Enfans, à
„ 42880. & partant la totalité est
„ 176140. Les Peuples en général
„ sont diminuez d'une cinquieme
„ partie, & à l'égard de ceux qui
„ faisoient profession de la Religion
„ Réformée, il n'en reste que le
„ tiers... Les Evêques [d'*Orléans*]
„ ont le droit, le jour de leur entrée,
„ de délivrer des Prisons tous les
„ Criminels qui s'y trouvent, & de
„ leur accorder des Lettres de re-
„ mission. On ne fait point l'ori-
„ gine d'un Privilege si particulier,
„ mais on fait que 106. Evêques
„ l'ont exercé depuis St. *Agnan* jus-
„ qu'au

„ qu'au Cardinal de *Coslin* qui est
 „ celui d'âprésent. Les Barons d'*Yevres*, de *Chastel*, de *Sully*, de
 „ *Cherray*, ou *Serry*, & de *Rougemont*, sont obligez par leur féodalité de porter l'Evêque dans la
 „ Cathedrale le jour de cette Entrée.

LA PROVINCE D'ALSACE.

„ L'Imposition totale du Pais monte
 „ à 1402364. l. 18. s. 4. d. Monnoye
 „ du Pais. Outre ces sommes, le Clergé de la *Basse Alsace* paye encore
 „ 50000. l. mais la difficulté du recouvrement est extrêmement grande; parce qu'en effet le bas Ordre
 „ y est extrêmement pauvre. Ce mal est général dans la Province, d'autant, selon l'Auteur, que les Impositions, dont elle est chargée, excèdent entierement ses forces, puis
 „ qu'outre les sommes liquidées... elle a fourni, pendant la Guerre, tous
 „ les Fourages des Magazins, & des Places, & ceux de Quartier d'Hiver dans le plat Pais, les Logemens, les Supplémens, les Ustensiles, l'entretien de 2. Regimens
 „ de Milice, & enfin les corvées des Chevaux, & des Voitures pour
 „ les Armées, ce qui monte bien plus haut que de l'argent. En ces
 „ circonstances, l'Auteur ne croit

" pas qu'on puisse dissimuler les vé-
" ritables besoins que l'*Alsace* a d'é-
" tre soulagée; outre la justice qu'il
" y a de le faire, le Roi y a le plus
" considérable intérêt pour la con-
" servation des belles Places qu'il y
" possède... Les Païs voisins étant
" bien traités, les Habitans de l'*Al-*
" *sace* sont journellement invitez
" de s'y venir établir, ce que plu-
" sieurs pratiquent, en sorte qu'il
" n'y a rien plus à craindre qu'une
" désertion générale. De cette triste
" peinture l'Auteur passe à l'heureux
" temps où cette Province jouissoit
" encore tranquillement des biens
" naturels; la joye regnoit par tout,
" les Violons, les Danfes, la bonne
" Chere, la propriété des Maisons,
" la culture de la Terre, tout y
" ressentait la liberté, ou la favora-
" ble protection que Sa Majesté ac-
" cordoit ci-devant à l'*Alsace*. Aussi
" l'Auteur ose-t-il dire que le Roi
" s'en est bien trouyé, & que c'est
" à l'esperance que donnoient pour
" l'avenir ces heureux commence-
" mens de sa domination qu'il doit
" la conservation de cette belle Pro-
" vince. Il pourroit encore y joia-
" dre un Motif plus puissant, savoir
" le nombre des Troupes qui y sont
" , entre-

entretenues, puisque là, comme
par tout ailleurs, c'est le Nerve de
la Monarchie despotique.

DEPARTEMENT DE FLAN-
DRES. ,, Les *Flatmands* sont pres-
que tous gros, gras & grands...
d'un naturel pesant & lent dans
la maniere d'agir, cependant très-
laborieux tant pour la culture des
Terres que pour les Manufactures
& le Commerce, que nulle Na-
tion n'entend aussi bien qu'eux.
Ils sont fort ennemis de la Servi-
tude, & grands amateurs de la
Liberté... Ils ont de l'esprit & du
bon sens sans avoir l'imagination
vive; c'est peut-être pour cela
qu'ils aiment à boire entre eux, à
faire leurs affaires & leurs marchés
de Verre à la main; & ils sont si
bien qu'ils trompent quelquefois
ceux qui croient être plus fins
qu'eux. Ils sont fort attachez à la
Religion Catholique, & principa-
lement aux dévotions monacha-
les; ils sont exacts à la Messe, &
aux Sermons; le tout sans préja-
dice du Cabaret qui est leur Pas-
sion dominante... Les Femmes
y sont belles & blanches; mais
leur Beauté se passe aisément; elles
ont

„ ont plus d'esprit & de bonnes qua-
 „ litez que les Hommes ; elles sont
 „ sages tant par le temperament que
 „ par le peu de talens, & d'attache-
 „ ment des Hommes ; la vûe d'un
 „ Etablissement les mene quelque-
 „ fois trop loin ; mais le Mariage y
 „ opere si bien en *Flandre*, qu'il fait
 „ toujours une Femme vertueuse
 „ d'une Fille coquette. Aussi les
 „ Maris n'y sont point jaloux... La
 „ Province contenoit autrefois plus
 „ de peuple qu'elle n'en contient
 „ aujourd'hui, puisque la seule Ville
 „ d'*Ypres* avoit, [sous la domination
 „ *Espagnole*] 247000. Habitans, qui
 „ est à-peu-près le double de la
 „ Province entiere qui *est à present*
 „ *comptée* à 146623. ce qui ne peut
 „ monter tout au plus qu'à 161000.
 „ de tout Age, & de tout Sexe, sur
 „ quoi il y en a la treizieme partie
 „ de Mendians.

„ GENERALITE' DE ROUEN.
 „ La Généralité de *Rouën*, sans y
 „ comprendre la Ville Capitale,
 „ contient dans les cinq Pais 1850.
 „ Paroisses, & environ 700. mille
 „ Ames ; mais ce nombre diminue
 „ tous les jours. Les années de
 „ cherté ont emporté beaucoup de
 „ „ monde,

„ monde ; la Guerre, les Milices,
 „ & enfin la Misere, en font sortir
 „ incessamment de la Generalité, de
 „ sorte qu'on s'apperçoit que les
 „ Hommes manquent pour le tra-
 „ vail ordinaire, & plusieurs Terres
 „ demeurent incultes par cette rai-
 „ son... Le zèle de ses Habitans
 „ s'est distingué d'une maniere éclat-
 „ tante. La Ville de *Rouën*, outre
 „ ses Charges ordinaires & extraor-
 „ dinaires, a fait, pendant la der-
 „ niere Guerre, deux présens de 100.
 „ mille Ecus chacun, *Dieppe* en a
 „ donné 40000. & ainsi des autres à
 „ proportion, pendant que la Cam-
 „ pagne s'est efforcée... Les diverses
 „ Charges créées dans les Paroisses,
 „ & une infinité d'autres, ont réduit
 „ le Peuple à un état de misere qui
 „ fait compassion ; puis que de
 „ 700000. mille ames, dont la Gé-
 „ néralité étoit composée, s'il en reste
 „ ce nombre, on peut assûrer qu'il
 „ n'y en a pas cinquante mille, qui
 „ mangent du pain à leur aise, &
 „ qui couchent autrement que sur la
 „ Paille.

GENERALITE' DE CAEN.
 Par Mr. FOUCAUT, *Intendant*.
 „ L'Auteur a suivi, dans la dispo-
 „ sition

„ sition de ce Mémoire , une Mé-
„ thode particuliere , qui lui ôte une
„ grande partie de son utilité , & de
„ l'agrément qu'il pourroit avoir. Il
„ l'a chargé d'un détail ennuyeux,
„ & nullement nécessaire , qui fait
„ perdre de vûe le principal objet ...
„ La Généralité de *Caen* renferme
„ la plus grande partie de la *Basse-*
„ *Normandie* & est bornée au Nord
„ & à l'Occident par la Mer... à
„ l'Orient par la Généralité d'*Alen-*
„ *çon* , dont elle est séparée par la
„ Riviere de *Dive* ; au Midi par le
„ *Maine* & une partie de la même
„ Généralité. Il y a aussi une petite
„ partie de la *Bretagne* qui doit en-
„ trer dans ses bornes du côté de
„ l'Occident. Sa longueur de *Dive*
„ jusqu'au Mont *St. Michel* est d'en-
„ viron 30 lieues , & sa largeur de
„ 15. non compris le Cap de *Car-*
„ *antin*. Elle renferme 3. Dioceses
„ considerables, *Bayeux*, *Contances*,
„ & *Avranches* , & 9. Elections, qui
„ sont *Caen*, *Bayeux*, *St. Lo*, *Ca-*
„ *rentan*, *Valogne*, *Contances*, *Auran-*
„ *ches*, *Vire* & *Mortain*. Toute
„ cette étendue de Pais est fertile
„ en Bleds, en Bétail, & en Pâtu-
„ rages , mais sur tout en Fruits
„ dont

„ dont on fait les Cidres, qui sont
 „ la boisson ordinaire des Peuples.
 „ Depuis la construction du présent
 „ Extrait, ayant eu communication
 „ du Mémoire Original de l'Auteur,
 „ je me trouve en état de corriger
 „ les omissions de la Copie, sur la-
 „ quelle je l'avois dressé Le
 „ Commerce ordinaire, outre les
 „ Grains, & les Bestiaux, est celui
 „ des Draps lingettes . . . Ce Com-
 „ merce, ainsi que tous les autres,
 „ est extrêmement diminué depuis
 „ l'année 1685. la retraite des Rel-
 „ gionnaires, qui étoient les plus forts
 „ Marchands, ayant enlevé presque
 „ tous ceux qui étoient en état de
 „ le soutenir. Ceux qui sont restez
 „ n'ont point la force de le rétablir,
 „ & de là suit le défaut de con-
 „ sommation de ces mêmes Mar-
 „ chandises, ce qui ruine les Ou-
 „ vriers, & les Entrepreneurs . . .
 „ Le total des Habitans de l'Elec-
 „ tion [de *Contances*] Ecclesiasti-
 „ ques, Nobles privilégiés, Fem-
 „ mes, Enfans, Servantes, & Pau-
 „ vres, monte, suivant le Calcul de
 „ l'Auteur, à 80. mille personnes,
 „ desquelles il y en a de Chefs de
 „ Famille 19716. qui payent 165310.
 „ l. de

„ 1. de Taille, fans comprendre les
 „ Ustenciles, & les autres Impôts,
 „ particulièrement la Capitation, à
 „ laquelle il y a plus de 60. mille
 „ personnes sujettes. Le nombre des
 „ Cures, ou portions de Cures est
 „ de 141. qui jouissent de 86650. l.
 „ de rente. Comme il y a un grand
 „ nombre de Prêtres, qui vivent tous
 „ ou des Thresors de l'Eglise, ou
 „ des Oblations, on ne sauroit fixer
 „ leur revenu. Il y a dans cette
 „ Election, suivant l'Auteur, 303.
 „ Fiefs, & parmi eux les Terres consi-
 „ derables sont *St. Pair*, Baronnie
 „ qui appartient à l'Abbaye du Mont
 „ *St. Michel*; *Chanteloup*, grand
 „ Château, à la Maison de *Mont-*
 „ *gommery*: cette Famille est *Hu-*
 „ *guenote* &c.

GENERALITE' D'ALENÇON.

„ Il est certain que le nombre du
 „ Peuple est considérablement dimi-
 „ nué par la retraite des *Huguenots*,
 „ la Mortalité, la Misere & les Mi-
 „ lices; mais on s'en apperçoit
 „ moins à la Campagne que dans les
 „ Villes qui sont presque abandon-
 „ nées. Au reste on est également
 „ touché de voir par tout la moitié
 „ des Maisons perir, faute de repa-
 „ rations

„ rations & d'entretien : les Pro-
 „ priétaires n'y font pas à couvert le
 „ plus souvent , & la pauvreté re-
 „ pand par tout une tristesse, & une
 „ ferocité qui surprend.

GENERALITÉ DE LA ROCHELLE.
Par Mr. BEGON, Intendant.

„ L'Auteur.... passe aux matieres
 „ qui ont besoin de reforme.... La
 „ premiere qui excite son zèle est la
 „ diversité dans la Religion. La plus
 „ grande partie du Peuple de cette
 „ Generalité est la postérité de ceux
 „ qui reçurent l'Hérésie dès sa nais-
 „ sance, qui ruinerent les Eglises,
 „ qui firent la guerre aux Prêtres &
 „ au Roi. Ils ont succé avec le lait
 „ les sentimens où ils sont, & ils les
 „ croient les seuls légitimes. Cette
 „ considération a excité la pitié du
 „ Roi à travailler, avec une applica-
 „ tion toute singuliere, à leur Con-
 „ version. Il a mis, pour ce dessein,
 „ en usage tout ce que son zèle, &
 „ les sages conseils de ceux qui diri-
 „ gent la conscience, lui ont sug-
 „ geré ; Instructions publiques , &
 „ particulieres , Missions , Maîtres
 „ pour la Jeunesse, Couvents pour
 „ retirer les jeunes Filles, Pensions
 „ aux Ministres , & Officiers qui ont
 „ fai-

” fait le devoir de Catholiques, Pri-
” sons, Privations de biens, Châti-
” mens corporels pour les Opiniâ-
” tres & Scandaleux, Faveurs &
” Graces à ceux dont on a crû que
” le bon exemple pouvoit servir à
” ramener les plus faciles. Mais cet
” ouvrage est si grand, selon l’Au-
” teur, qu’il n’y a pas lieu d’espérer
” qu’il soit si-tôt achevé ; au con-
” traire il a vû avec douleur qu’un
” grand nombre de gens, de tout
” âge, & de tout sexe, ont aban-
” donné leur Patrie, & se sont reti-
” rez chez les Etrangers, où ils ont
” porté leurs meilleurs Effets ; ce-
” pendant ce qui le touche davanta-
” ge est la difficulté insurmontable,
” que ceux qui sont restez dans leurs
” maisons, trouvent à se marier.
” Les Evêques, les mieux intentio-
” nez, n’ont encore pu trouver de
” remede à ce mal : & il assure
” qu’il n’y a que l’Autorité Royale
” qui puisse mettre ces personnes
” en état d’avoir des Successeurs.
” Cette matiere mérite d’autant plus
” de reflexion, que, même, les Ca-
” tholiques de la Province ne sont
” point portez au mariage, il se
” plaint que toutes les Paroisses
” sont

„ sont pleines de Filles jeunes & de
 „ vieilles, & de Garçons qui passent
 „ leur vie dans le Célibat domma-
 „ geable à leur Conscience & à l'E-
 „ tat.... Cela va si loin que l'Au-
 „ teur assure que la Généralité est
 „ dépeuplée d'un tiers de ses Habi-
 „ tans depuis 20. ans, & cette di-
 „ minution augmente de jour en
 „ jour. Cependant, quand il veut
 „ en approfondir les Causes, il en
 „ donne bien d'autres que la repu-
 „ gnance commune, dont il accuse
 „ le Peuple de ce Pais-là pour le
 „ Mariage. Telles sont, selon lui,
 „ 1. la Guerre, l'extrême Pauvre-
 „ tés & misère des Paisans, qui se-
 „ tranchent leur nourriture, & leurs
 „ forces, & les fait mourir avant
 „ l'âge... 2. L'Evasion des Reli-
 „ gionnaires, l'impossibilité où sont
 „ ceux qui restent, de se marier sans
 „ des formalitez qui leur repugnent,
 „ & en dernier lieu le libertinage de
 „ ceux qui vivent, de propos déli-
 „ beré, dans le Célibat. Mais en-
 „ fin l'Auteur se console par le
 „ retour, des Soldats de Milice,
 „ dans les Villages, qui lui fait espe-
 „ rer que les avantages de la Paix,
 „ venant à succéder à celui-là, on
 „ re-

„ reverra bien-tôt ces belles Provin-
 „ ces aussi florissantes qu'elles l'ont
 „ jamais été.

PROVINCE DE TOURAINE. „ Les trois principales Manu-

„ factures du Pais sont la Soirie, la
 „ Drapperie & la Tannerie. La pre-
 „ miere est la plus considerable....

„ Le Roi *Louis XI.* y donna com-
 „ mencement en 1470, ayant ap-
 „ pellé à *Tours* les plus habiles Ou-

„ vriers de l'*Europe*.... Il assura
 „ leur Etablissement par Lettres Pa-
 „ tentes au mois d'Octobre 1480,

„ & leur accorda divers Privileges.
 „ Cette Manufacture s'augmenta
 „ tellement..., que sous le Ministère

„ du Cardinal de *Richelieu* il
 „ y avoit dans la Ville de *Tours*
 „ 20000. Ouvriers en Soye, 5000.

„ Metiers 700. Moulins pour
 „ préparer la Soye, & plus de 40000.
 „ personnes employées à la dévider.

„ Alors le Tarif de la Soirie à
 „ *Tours* montoit à plus de 10000000.
 „ de Livres tous les ans; mais de-

„ puis que les Ministres ont cessé
 „ de protéger cette... Manufacture,
 „ elle est tellement diminuée qu'il

„ ne reste que 1200. Metiers, 70.
 „ Moulins, & peut-être 4000. per-
 „ son-

„ bonnes employées à la préparation
 „ de la Soye, non compris la Ru-
 „ banerie, qui étoit de 3000. Me-
 „ tiers, & aujourd'hui réduite à 60.
 „ La diminution de cette Manufac-
 „ ture vient 1. de la nécessité des
 „ Peuples; 2. de la violence qu'ils
 „ ont soufferte à l'égard de leur Re-
 „ ligion, & des Enrollemens for-
 „ cez de la Milice; 3. de la con-
 „ trainte où sont les Marchands de
 „ tirer leurs Soyes de *Lyon*. Et 4.
 „ enfin du trop grand débit des Toi-
 „ les peintes.... La Drappérie...
 „ est tout-à-fait tombée à cause des
 „ gros emprunts qui ont été faits
 „ par le Corps du Metier.... La
 „ Tannerie...répond bien à la pei-
 „ ne des Ouvriers... mais de 400.
 „ Maîtres... il n'en reste que 54.
 „ La raison de cette diminution
 „ vient du peu de consommation
 „ du gros Bétail, tant à cause de la
 „ diminution générale du Peuple,
 „ que de la grande Pauvreté. La
 „ seule Ville de *Tours* consommoit
 „ autrefois 90. Bœufs par Semaine,
 „ & à présent on a peine à y en dé-
 „ biter 25.... On connoit sensible-
 „ ment la diminution des Habitans
 „ par celle des loyers des Maisons,
 „ *Tom.XV.Part.I.* I „ qui

„ qui sont réduits au tiers de leur
 „ ancien prix, & par la ruine des
 „ Maisons dont on vend les Ma-
 „ teriaux au lieu de les rétablir. Il y
 „ avoit 900. *Huguenots*... il en reste
 „ environ 400. convertis.

GENERALITE' DE BOUR-
 GES. „ Entre les singularitez de la
 „ Province, il est nécessaire de re-
 „ marquer le Caractère & la manie-
 „ re de vivre de la plupart des Ha-
 „ bitans de cette Election, [de la
 „ *Charité*,] sur tout des Peuples
 „ qui cultivent les Plaines que l'on
 „ nomme la Champagne. Les Peu-
 „ ples n'ont presque aucune pro-
 „ priété, ni Fonds, ni meubles. Ils
 „ vivent ensemble jusqu'à 20. ou
 „ 30. Familles, plus ou moins, dans
 „ une même Metairie, dont le Fonds
 „ & les Bestiaux appartiennent à un
 „ Propriétaire. Ces Familles se
 „ choisissent un Chef, qui conduit
 „ le ménage, & distribue le travail
 „ à tous les autres. S'il se conduit
 „ mal, elles le destituent, & en
 „ choisissent un autre. Il n'y a point
 „ de Nation plus sauvage que le
 „ sont ces Peuples-là. On en trou-
 „ ve quelquefois des Troupes à la
 „ Campagne, assis en rond au mi-
 „ lieu

„ lieu d'une Terre labourée, & tous
 „ jours loin des Chemins; mais si
 „ l'on en approche, cette Bande se
 „ dissipe aussi-tôt. Les Villages sont
 „ composez de 3. ou 4. Metairies,
 „ séparées les unes des autres, sou-
 „ vent de plus d'une lieue, & les
 „ Eglises, avec la Maison du Curé,
 „ sont seules au milieu des Champs.

PROVINCE DU LANGUEDOC. *Par M. de LAMOIGNON DE BASVILLE, Intendant.* „ Les
 „ Habitans y sont communément
 „ pleins d'esprit, d'activité, & d'in-
 „ dustrie, comme si la Nature vou-
 „ loit récompenser, par les Talens
 „ dont elle leur est libérale, la perte
 „ qu'ils souffrent de l'infertilité de
 „ la Terre. Cette disposition les
 „ rend propres au Commerce, aux
 „ Arts & aux Manufactures, qui
 „ leur procurent avec plus d'avanta-
 „ ge & de sentiment ce que le Ter-
 „ rain leur refuse. Ils sont ardents
 „ pour obtenir ce qu'ils désirent, &
 „ ne se donnent aucun relâche qu'ils
 „ n'y soient parvenus; mais ils ou-
 „ blient communément les moyens
 „ qui les en ont mis en possession;
 „ c'est ce qui fait qu'ils ne regar-
 „ dent guère la Reconnoissance

„ comme un Devoir... De tous les
„ Pais du monde, où l'Auteur croît
„ que l'intérêt met les Peuples en
„ action, il prétend qu'aucun ne
„ produit des Hommes si vifs sur
„ cet Article que celui-ci, & que cet-
„ te avidité les éloigne des Sciences
„ & des Lettres, en les leur faisant
„ envisager comme un Métier ste-
„ rile... Aussi dit-il qu'il n'y a pres-
„ que jamais eu de gens Savans par-
„ mi eux. D'ailleurs ils sont sobres,
„ & ménagers... polis, flatteurs, &
„ prévenans envers les Etrangers, le
„ tout par rapport à leur profit per-
„ sonnel... L'Auteur a particulière-
„ ment supputé tous les revenus de
„ l'Eglise, dans la Province, & il
„ les fait monter à 2541852. l.....
„ L'Auteur termine cet Article de
„ l'Etat de l'Eglise, dans la Pro-
„ vince, par la considération des
„ nouveaux Convertis... Il n'y a
„ point de Province où il y en ait
„ un si grand nombre; le compte en
„ a été fait plusieurs fois, & il mon-
„ te à 198483. Ames, répandues en
„ sept Diocèses, *Nîmes, Alais, Vi-*
„ *vièrs, Montpellier, Uzes, Castres*
„ & *Lavaur*; mais dans les deux pre-
„ miers ils sont ou plus forts ou
„ égaux

„ éyeux aux anciens Catholiques, au
 „ lieu que dans les autres ils sont
 „ incomparablement plus foibles.
 „ On compte parmi eux 440. Fa-
 „ milles de Gentilshommes... Il
 „ n'y en a point qui méritent de
 „ distinction particuliere, si ce n'est
 „ le Marquis de *Malauze*, encore
 „ le croit-on bon Catholique... Ce
 „ qui fait connoître qu'ils n'ont per-
 „ sonne en état de se rendre Chef
 „ de Parti. Car pour les Marchands,
 „ quoique riches, & en nombre,
 „ l'Auteur ne présume pas qu'ils
 „ osent jamais risquer leur fortune.
 „ Il ajoute qu'en général ils sont
 „ tous plus laborieux & plus indus-
 „ trieux que les anciens Catholis-
 „ ques. Mais ce qui fait leur force
 „ principale est qu'ils font, presque
 „ tous, leur séjour dans un Pais de
 „ difficile accès, & dont ils con-
 „ noissent tous les avantages. On
 „ fait combien les *Albigéois* ont re-
 „ sisté, dans les mêmes lieux, aux
 „ forces d'une Ligue terrible, &
 „ d'ailleurs que les Esprits y cou-
 „ vent depuis longtemps des senti-
 „ mens d'Indépendance & de Re-
 „ volte qui doit attirer sur eux toute
 „ l'attention d'un Gouvernement
 „ prudent.

„ Pour faire donc leur Histoire,
 „ en peu de mots, l'Auteur dit qu'a-
 „ près la Revocation de l'Edit de
 „ Nantes, qu'il appelle la Conver-
 „ sion générale, les *Huguenots* du
 „ *Languedoc* balancerent quelque
 „ temps entre l'amour de leur Re-
 „ ligion, & celui de leurs biens; mais
 „ que le dernier l'emporta, & qu'ils
 „ restèrent dans le País. Pour être
 „ sincere, il semble qu'il devoit a-
 „ jouter, qu'il leur étoit défendu d'en
 „ sortir. Cependant il en passa envi-
 „ ron 4000. dans les País Etran-
 „ gers, & il en est revenu 600. Il
 „ avoue que de ceux qui sont de-
 „ meurez, il y en a peu de Catholi-
 „ ques.... Il s'est servi de deux
 „ moyens principaux pour trancher
 „ toutes leurs esperances. Le pre-
 „ mier a été de pratiquer des Che-
 „ mins, par toute l'étendue des *Se-*
 „ *uennes*, assez larges pour y faire
 „ rouler du Canon, & porter des
 „ Bombes en cas de besoin... Le
 „ second a été de mettre en usage
 „ les forces des anciens Catholi-
 „ ques... De plus le Roi a fait
 „ construire trois Forts à l'entrée
 „ des Montagnes... On a même...
 „ éta-

„ établi des Postes pour contenir
 „ l'intérieur. Qui n'auroit grâ, avec
 „ ces savantes précautions, que ce
 „ Peuple obéiroit à la nécessité?
 „ Mais l'Experience a fait connoî-
 „ tre qu'elles n'ont servi qu'à en-
 „ flammer son desespoir, accablé du
 „ côté de la Religion qui en vouloit
 „ à la Conscience; dépouillé, à cet
 „ égard, de toute espèce de liberté,
 „ réduit d'ailleurs à une misere dé-
 „ plorable, que l'on disoit être une
 „ disposition à l'obéissance, & qui
 „ a été prise pour un effet de la du-
 „ reté de l'Auteur. Ce Peuple mi-
 „ sérable a pris le parti... d'essayer
 „ si la Revolte ou la Mort ne met-
 „ troit point de fin à ses souffran-
 „ ces. Les suites de cette Resolu-
 „ tion n'ont été que trop funestes;
 „ Il a péri cent mille Hommes que
 „ l'on a immolés pour justifier la
 „ conduite de l'Auteur, & de ce
 „ nombre il y en a la dixième qui a
 „ fini par le Feu, la Corde, ou la
 „ Roue.

„ L'Auteur a... dressé un Etat
 „ abrégé de toutes les Sommes que
 „ le Roi a tirées de la Province
 „ pendant les neuf années de la
 „ Guerre précédente... Les Fermes,

„ produisent par année, savoir la
 „ Gabelle deux millions & demi, le
 „ Domaine un million cens nonan-
 „ te deux mille & dixsept livres; les
 „ Traites foraines quatre cent vingt
 „ & trois mille livres; partant le
 „ Total est quatre millions cens
 „ quinze mille & dix-sept livres, les-
 „ quelles en neuf années
 „ font 37035153.
 „ Les Impositions au
 „ profit du Roi . . . 57609765.
 „ Traites extraordinaires 19112000.
 „ Les deux sous pour
 „ livre 01741200.
 „ Monnoye de *Montpelier* 3345760.
 „ — de *Toulouse* 2680526.
 „ Capitation . . . 37000000.
 „ C'est-à-dire, 17. millions 613.
 „ mille 7. cens onze livres par an.
 „ L'Article du Commerce, dans
 „ l'ordre que l'Auteur s'est propo-
 „ sé, suit après ceux du Gouverne-
 „ ment & des Impositions... Il
 „ consiste, comme tout autre Com-
 „ merce, en Denrées, ou en Ma-
 „ nufactures... Il met le total du
 „ Produit à 24 millions septante mille
 „ livres... Il ne reste qu'une diffi-
 „ culté; savoir que le Roi tire à son
 „ compte les trois Quarts du Pro-
 „ duit

„ dûit de la Province, puisque sur
 „ 24. millions... il a été justifié par
 „ l'État des Sommes levées au pro-
 „ fit du Roi, pendant la Guerre,
 „ qu'il en a reçu près de dix-huit
 „ chaque année. Il ne reste qu'à
 „ juger, si cette Proportion étoit;
 „ non pas légitime, mais pratiqua-
 „ ble, ou plutôt, si les biens peu-
 „ vent porter naturellement une tel-
 „ le charge..

[En voilà, si je ne me trompe,
 tout autant qu'il en faut; pour con-
 noître le mérite spécifique de cet
 Ouvrage. Il y a beaucoup d'appa-
 rence que ces Echantillons donne-
 ront du goût pour le Livre même
 aux personnes qui ne l'ont point en-
 core lu. Dans cet immense détail
 j'ai choisi au hazard ce qui pouvoit
 convenir à la plupart des Lecteurs..
 L'Histoire particulièr des Provin-
 ces, des Villes, des grandes Maisons,
 des Coutumes, & plusieurs Articles
 semblables, éveillent à tout moment
 l'attention d'un Esprit curieux, &
 l'on doit espérer que si les Souscrip-
 tions ont été favorables pour ces
 deux Volumes, elles ne le seront
 pas moins pour un Troisième dont
 on verra le Projet dans l'Article des

ARTICLE IV.

De Fide & Officiis Christianorum
Liber, Authore THOMA BUR-
NETIO S. Th. P. Londini, 1727.

C'est à-dire,

*De la Foi, & des Devoirs du Chré-
tien. Par THOMAS BUR-
NET, Professeur en Théologie; A
Londres: 1727. in 8vo. Pagg. 190.*

[**L'***Avis au Lecteur*, qu'on voit à
la tête de cet Ouvrage, est
une Pièce fort singulière en son gen-
re. Elle est apparemment du Li-
braire qui doit entendre parfaitement
son Métier. Il paroît compter sur
le goût du Siècle pour les Livres har-
dis; & c'est par-là qu'il prétend fai-
re valoir le présent qu'il fait au Pu-
blic.] „ L'Auteur, dit-il, avoit eu
„ la sagesse de ne montrer cet Écrit
„ qu'à un petit nombre d'Amis, de
„ peur de scandaliser les Foibles.
„ Mais, ajoute-t-il, de peur que cet
„ Écrit

„ Ecrit ne se perdît, on a cru devoir
 „ en faire imprimer, sur l'Original,
 „ quelques Exemplaires, non pour
 „ le répandre, (a) puisque ce n'é-
 „ toit pas le dessein de l'Auteur,
 „ mais, pour le mettre comme en
 „ dépôt entre les mains de quel-
 „ ques personnes choisies”. Il finit
 en avertissant les gens qui auront
 acheté cette Edition, qu'on ne la
 leur vend qu'à condition qu'ils ne
 permettront à qui que ce soit ni de
 le copier à la main, ni de le réim-
 primer. *Quisquis igitur hæc accepe-
 ris, scias tibi utendi tantum non ab-
 alienandi jus dari; neque fidei violatæ
 reus fore, si, te ipse, aut
 consequens, vel, exscribantur, vel
 imprimantur. Vale.* [On ne peut se
 moquer plus agréablement du mon-
 de, & vous diriez que c'est un Li-
 vre à vendre sous le Manteau, soit
 en Angleterre, ou en Hollande, où
 il est fort vraisemblable qu'on a im-
 primé cette Pièce. Feu

(a) On assure pourtant que ce Livre
 & le suivant, dont nous parlerons, se
 réimpriment à Londres; plus corrects,
 & plus complets, qu'ils ne le sont dans
 cette Edition qui semble avoir été faite
 hors d'Angleterre.

Feu Mr. *Thomas Burnet*, Maître de la Chartreuse, à *Londres*, à qui on l'attribue, est déjà fort connu dans l'*Europe* par son *Archeologie*. Son amour des Paradoxes ingénieux ne peut être par conséquent ignoré de personne, & je m'imagine que l'*Avis au Lecteur*, dont je viens de parler, a pour but d'insinuer qu'on en trouve ici des plus curieux, ou que tout en est plein. On se tromperoit pourtant beaucoup si l'on s'en faisoit cette idée, & les Acheteurs auront à décompter s'ils s'attendent à des Anecdotes de Morale & de Théologie. On y voit, je l'avouë, un Homme qui mollit sur certains Articles, estimez capitains parmi la plupart des Chrétiens, & qui blâme en général l'aigreur qui regne entre les Théologiens sur quelques Points qu'il croit obscurs ou de peu d'importance. A cela près ses Décisions les plus singulieres sont rarement prouvées & s'il raisonne, ce n'est guère qu'en Maître qui parle en Oracle. On en pourra juger par l'Extrait que nous allons en donner, après-avoir averti que l'Ouvrage contient IX. Chapitres.]

I. CHAPITRE. Mr. *Burnet* déclare

claire d'abord qu'il se propose de peindre la Religion de l'Ecriture, de telle maniere qu'elle paroisse digne de Dieu; utile à l'Homme, & d'une majesté à mériter tout le respect, & toute l'obéissance des Hommes. Il en examinera, pour cet effet, le dessein, l'Instituteur, les Préceptes, les secours, le Culte, les Rites, les Dogmes, les Mysteres, les Promesses, & les Menaces. Il remarque qu'à tous ces égards les Philosophes ne reprocheront rien de plus fort aux Chrétiens, que leur *credulité* qui les rendoit aussi faciles à être trompez qu'opiniâtres dans l'erreur, & que l'*imperfection* de leur Religion en ce qu'elle étoit insuffisante pour purifier l'Ame, & pour la rendre heureuse. Ces Reproches le piquent, & pour en ôter le scandale, il va examiner de nouveau les choses, & faire voir que la Religion Chrétienne, bien entendue, a toute la certitude & toute la perfection que l'on peut désirer, dans ce Monde, pour rendre l'Ame belle & pure en attendant un bonheur que l'on ne peut pas espérer sur la Terre.

II. CHAP. Toute Religion, pour être vraie, devant être fondée sur la

Religion naturelle, cette dernière doit être aussi le premier objet des Recherches. La Religion naturelle consiste à reconnoître l'Unité de Dieu, la Création, la Providence, la différence essentielle du bien & du mal, & la certitude des Châtimens & des Recompenses. Ces Veritez servent de premiers Principes à toutes les Religions positives. Aussi la Religion naturelle est-elle universelle, & immuable, ce que, selon lui, l'on ne peut dire des autres. Elle est universelle en ce qu'elle oblige dans tous les temps, dans tous les Pais, parmi tous les Peuples; s'étendant même jusqu'aux Habitans qu'il peut y avoir dans les autres Globes de l'Univers. Elle subsiste la même dans les diverses Religions positives, comme la Lumière qui prend des Corps diverses modifications. Il ajoûte, en conséquence, que cette Religion est plus brillante & plus pure à proportion de ce que les Etres intelligens ont plus d'excellence & de noblesse, en cela encore semblable à la Lumière qui est plus vive près de sa source, & qui perd de son éclat à mesure qu'elle s'en éloigne. Parmi les Hommes

m-

même, s'il en faut croire l'Auteur, cette gradation est sensible, & les Sages ont bien fait, de distinguer la Religion des Philosophes de celle du Vulgaire. Ainsi (b) St. *Augustin* a eû raison de dire, qu'il y avoit bien des Veritez qu'il est utile au Peuple d'ignorer, & dans lesquelles il faut s'accommoder à sa portée.

D'ailleurs cette Religion naturelle est éternelle & immuable, parce qu'elle est fondée dans la Nature Divine. Les Perfections de Dieu, sa Veracité, sa Bonté, sa Sainteté, sa Droiture ne peuvent qu'être des perfections dans la Créature; & puisque la Regle n'est sujette à aucun changement, les Vertus ne doivent-elles pas être aussi de la même immutabilité?

Il s'ensuit que le Culte Divin est essentiel à la Religion naturelle. Ce Culte est tant celui de l'Esprit que celui du Corps; car ces deux choses ne peuvent être séparées. Les méditations, les elevations de l'Ame doivent produire des Louanges & des Prieres, & bien loin que la Religion naturelle puisse être sans ce Culte

(b) *De Civit. Dei*, Lib. VI. c. 5.

Culte externe, l'Auteur croit qu'elle devroit plutôt pancher à l'excès, & dégénérer en Superstition. Il pense donc qu'elle admettroit les Exercices sacrez, les Prières communes, les Litanies, les Confessions de Foi, les Fêtes, & les Sermons. C'est par-là, dit-il, que se distinguèrent *Abel*, *Henoch*, & les Patriarches qui vécurent avant *Moïse*, & c'est aussi par-là qu'ils plurent à Dieu.

Il conclut de ceci que toute Religion positive doit avoir deux Parties; l'une qui lui est commune avec les autres, & l'autre qui lui est propre. Ce qu'elle a de commun est le fond de la Religion naturelle; ce qu'elle a de propre est l'Addition faite, d'institution humaine ou divine. La première est l'Ame de la Religion, la dernière en est le Corps. C'est ce qui en détermine l'excellence. La Partie naturelle ne peut qu'être la plus nécessaire; & c'est à celle-là qu'il faut se tenir quand les deux se croisent.

L'Auteur fait voir là-dessus, avec quelque détail, le fond commun de Religion naturelle, qu'il y a dans les Religions positives. Le Décalogue fit le plus important de la Loi de *Moïse*,

Moïse, & ce Décalogue étoit, pour la plupart des Devoirs, tiré des Loix de la Nature. Quelques Docteurs *Juifs* ont même dit que Dieu s'en seroit tenu à ce Corps de Morale, n'eût été le Veau d'Or qui le porta à surcharger un Peuple indocile. Quant à la Religion Chrétienne, Mr. *Burnet* observe, que son dessein primitif est de donner tout leur lustre aux obligations morales, & que ce ne peut être que de cela qu'a voulu parler J. C. lors qu'il a dit (c) qu'il n'étoit pas venu pour dissoudre la Loi, mais pour l'accomplir. Pour ce qui regarde le Gentilisme, l'Auteur reconnoit qu'on l'appelle à tort une Religion naturelle, & qu'elle y étoit trop corrompue pour mériter ce beau nom. Il ne voudroit pourtant pas qu'on fit un si grand crime aux Payens d'avoir admis des Divinitez subalternes, quoi qu'à son avis, ils auroient bien mieux fait de s'en tenir à un Dieu Suprême. Il pense même que leur Esquise auroit été plus excusable, si à des Dieux qu'ils croyoient immortels, ils n'eussent pas ajoûté des Hommes

morts,

(c) *Matth. V. 17.*

morts, des Brutes, ou des Objets honteux. *Utcunque non tam gravis fuisset Gentium error, si nihil præter exercitum Cæli, & Deos suos immortales coluissent. Sed Homines mortuos, & Animalia bruta: nec bruta tantum sed vilia & fœda in Deorum censum adscripsere.* Leur Culte fut sujet aux mêmes défauts, ce qui n'empêche point que l'Auteur ne trouve, dans leur Religion, des vestiges très-marquez & très-beaux de celle de la Nature, & cela d'autant plus que chez eux les Philosophes travaillèrent, comme les Prophetes chez les Juifs, à faire entendre la Voix de la Religion naturelle, qui, à ce qu'il prétend, se réduit en abrégé à la reconnoissance d'un seul Dieu, & à la pratique de la Justice.

III. CHAP. Les Additions, faites à la Religion naturelle, ne méritent visiblement de respect qu'autant que l'origine en est respectable. Celles du Paganisme doivent donc être rejetées sans scrupule, parce qu'on n'y voit ni Commission Divine, ni prétexte de Commission semblable. L'Auteur en est si persuadé qu'il n'entre à cet égard dans aucune discussion.

cussion. Il n'en est pas de même du *Judaïsme*, dont il prouve la Divinité par les moyens ordinaires, tirez de la personne, & des Miracles de *Moïse*. Il justifie ensuite cette Religion du reproche qu'on lui fait d'avoir été grossière, charnelle, plus propre à des Enfans qu'à des Hommes faits, & à quelques petits traits près, le tour qu'il donne à la chose ne seroit rien moins que nouveau dans les Ecôles de Théologie.

IV. CHAP. Suit la Religion Chrétienne, la plus belle, & la plus excellente de toutes celles qui ont leur origine ou à la Volonté de Dieu, ou à l'Institution des Hommes. La Morale en est plus pure, & plus noble que celle des Sages Payens, & n'y est pas surchargée d'un cérémoniel accablant comme celle de la Loi. J. C. même y a joint des Rites, qui lient les Hommes, qui en font une Société, qui fournissent les moyens de confédération, & d'instruction; chose à quoi les Philosophes ne penserent jamais. Enfin des Lumières sûres, au sujet d'une immortalité de gloire après cette vie, donnent à la Religion Chrétienne un avantage qu'aucune
autre.

autre n'eut avant elle. Mais comme elle s'établit sur les ruines des Religions précédentes, on demande de quel droit elle s'attendit à la préférence ? Pour répondre à cette Question l'Auteur fait voir que *JESUS de Nazareth* a été véritablement envoyé de Dieu. Ses Preuves sont celles dont tout le monde se sert ; les Miracles de J. C., sa Resurrection, ses Prédications, les Miracles de ses Apôtres, & le besoin que tout le monde avoit alors d'une Revelation pour rétablir la Religion naturelle dans son éclat primitif. Ce secours étoit également nécessaire pour les *Juifs*, & pour les *Payens*.

V. CHAP. En effet J. C. (d) est venu pour détruire les œuvres du Diable. Ces œuvres, selon Mr. *Burnet*, sont les Vices, les Erreurs, & l'Idolatrie. Le Législateur des Chrétiens a détruit l'Idolatrie par un Culte spirituel, les Vices, par un Corps de Morale brillante, soutenu d'Exemples non moins brillans que les leçons, & les Erreurs, par un Système de Verité. Il parcourt ces trois Chefs, & commençant par le Cul-

(d) *L. Jean, III: 8;*

Culte, il parle du Rituel Chrétien, il explique les fins & les usages du Bapême & de la sainte Cène. Il soutient que ces Sacremens n'ont aucune vertu physique, ou magique, & il souhaite qu'on n'ajoute rien à leur Institution originale. Il excuse pourtant ce que plusieurs Societez Chrétiennes, anciennes & modernes, y ont emprunté des Mysteres du Paganisme, ou de la Synagogue des Juifs, & il veut bien croire que cela s'est fait à bonne intention pour embellir la Religion Chrétienne que l'on trouvoit trop nue, & trop simple.

VI. CHAP. Ce Chapitre est employé tout entier à l'examen de la Morale Chrétienne. Cette Morale est extrêmement au goût de Mr. *Barnet*, qui en fait l'Éloge le plus magnifique. Il n'y trouve rien d'inutile, ni rien de contraire à la Loi naturelle. Il avoue pourtant qu'elle nous gêne à plusieurs égards qui sont libres dans la Nature; mais il lui paroît aussi que la *Loi de la Nature* étant une chose distincte de la *liberté naturelle*, on ne déroge point à la première en limitant la seconde par des Loix positives. Cela se fait dans toutes les Polices du monde, & la Mo-

Morale de l'Évangile n'est en cela, que plus parfaite & que plus estimable. Il seroit seulement à souhaiter que les Chrétiens ne vécussent pas d'une manière si opposée aux préceptes de leur Religion, & que leurs Mœurs eussent plus de rapport à la grandeur de leurs Craintes & de leurs Espérances.

VII. CHAP. La Discussion des Dogmes est une chose si délicate, au jugement de l'Auteur, qu'il croit qu'on ne peut y procéder avec trop de lenteur. Il faut, dit-il, y aller pié à pié. En suivant cette Méthode, il trouve que le premier Point Dogmatique que les Apôtres prêcherent aux *Juifs*, étoit que *JESUS de Nazareth* est le Messie promis par les Oracles. Mais parmi les Gentils, à qui cette Promesse du Messie, étoit inconnue. *JESUS de Nazareth* ne fut annoncé que comme un Prophète envoyé de Dieu pour ramener les Hommes d'un Culte idolâtre à celui de l'Être Suprême. Parmi les uns & les autres, à ce que pense l'Auteur, la foi de cet Objet unique ainsi proposé suffisoit pour être admis au Bapême. Il croit aussi que les Apôtres qui fonderent

derent leurs Preuves sur la Resurrection du Sauveur, sur son Ascension, & sur la Descente du Saint Esprit, donnerent pour appendice à ce premier Dogme, celui de la Remission des péchez, de la Resurrection de la Chair & du Jugement à venir. Mais il ajoute que ces saints Hommes ne s'expliquerent pas d'abord clairement sur la Divinité de leur Maître de peur de se faire soupçonner de Polythéisme, parmi les Juifs, ou d'y entretenir les Payens. Il est pourtant persuadé que la Trinité des Personnes en général, & que la Divinité du *Verbe* en particulier sont des Articles fondamentaux de la Foi Chrétienne. Il en donne les Preuves communes, y comprenant sur tout la Formule de notre Bâême. Quant à l'opposition qu'y ait la Raison, il recourt aussi aux solutions ordinaires, en remarquant néanmoins, que si la Foi qui embrasse la Divinité de J. C. se trompe, l'erreur ne peut être criminelle, puis qu'elle est invincible, trouvant son appui dans le sens le plus clair d'une Revelation divine. C'est, en peu de mots, ce qu'il dit avec plus d'éten-

d'étendue dans le Latin qu'on va lire.

Hæc cum ita sint , secundum id luminis quo nos dignatus est Deus in Oeconomia Evangelii , JESUM Nazarenum esse Messiam , eundemque Deum , credere & profiteri temur. Sin erremus in hac fide , adeo non est error voluntarius , ut inevitabilis. Sequimur enim , quoad possumus , duces nobis à Deo dados , S. Johannem , & Apostolum Paulum. Deus nos jussit de Cælo ut CHRISTUM audiremus. CHRISTUS itidem ut Apostolos... His nos Authoribus sacris assentimur & adhaerescimus , eorum mentem secundum vinnativam verborum , usumque receptum interpretati. Neque alio stylo scripta , aut alio modo intelligenda esse hæc Oracula sacra , nos monuit CHRISTUS aut Authores præfati.

Il continue l'énumération des Dogmes capitaux par l'incarnation du Verbe qu'il croit clairement énoncée dans l'Ecriture , & incommodément expliquée dans les Ecoles , & par le Culte dû au St. Esprit en qualité de Personne divine. C'est enfin son avis que les Apôtres eurent

rent égard aux temps & aux lieux dans la Prédication de ces Articles les plus importans , & qu'ils en parlerent plus ou moins clairement selon que leur Prudence le trouvoit à propos.

VIII CHAPITRE. On vient de voir quel fut originairement, selon l'Auteur, le Symbole Apostolique. Il ne contenoit que l'unité de l'Essence Divine dans une Trinité de Personnes, la Foi du Messie, la Divinité du Verbe incarné, la Remission des Péchez, la Resurrection de la Chair, le Jugement à venir, & la Vie éternelle. Les Additions qu'on y fit dans la suite ont causé mille desordres parmi les Chrétiens, & cependant il est clair que ces Dogmes ajoutez n'obligent qu'autant qu'ils se peuvent prouver par l'Ecriture. L'Auteur met dans ce nombre le *Peché originel*, la *Justification*, la *Satisfaction*, l'*Imputation*, le *libre Arbitre*, la *Grace operante & irresistible*, les *Decrets* de Dieu. Il combat quelques-uns de ces Articles, il en explique d'autres à sa maniere, & dans tout ce qu'il dit je n'ai rien observé de nouveau. On en peut juger par le tour qu'il prend au sujet

des *Décrets*, ou de la *Préscience* divine. Il établit cette *Préscience* dans la plus grande étendue, & dans l'universalité la moins limitée. Comment concilier cela, dit-il, avec la liberté de l'homme qui n'est pas moins incontestable ? On ne peut le faire, à ce qu'il avouë, qu'en reconnoissant la foiblesse de l'Esprit humain. *Veram esse utramque partem seorsim, perspicimus clarè; sed modum conciliandi alteram alteri, quin adversa videantur ignoramus.*

Il termine ce Chapitre par quelques Reflexions sur la liberté des sentimens, & sur le support mutuel que se doivent en cela les Chrétiens, pourvu que les Opinions ne fassent point la Morale. La diversité des Avis lui déplaît d'autant moins, dans la Religion, qu'elle est permise & utile dans toutes les autres Sciences. Il trouve même que cette variété fait une beauté dans l'Eglise, comme elle fait un des plus agréables ornemens de la Nature. Si tout étoit noir ou blanc, cette Nature en seroit certainement moins belle & moins aimable.

IX. CHAPITRE. Ce dernier Chapitre traite de l'Eglise Chrétienne,

ne, de son Gouvernement & de sa Discipline. L'Auteur croit que la Forme du Gouvernement Ecclesiastique doit être réglée sur celle de l'Etat, afin que les diverses Parties de cet Etat ne soient pas discordantes. Il reconnoit néanmoins, qu'il n'est permis à personne de s'ingérer dans le saint Ministère, & que pour en rendre l'Autorité légitime, il y faut une Election, & une Confirmation. Il attribue au Tribunal Ecclesiastique le droit de faire des Canons dans les choses spirituelles, & d'établir des Rites dans les choses qui sont indifférentes de leur nature. Mais il lui dénie toute autorité sur le Temporel, & ne lui accorde pas même la Jurisdiction qui consiste dans l'absolution autoritative des péchez. Ce dernier Point lui a paru si important, qu'il l'examine avec assez d'étendue. Selon lui, tout ce qu'on allégué du Pouvoir des Clés sur la Conscience étoit personnel, & ne regardoit que les Apôtres. Ce qui en reste à leurs Successeurs se borne donc au droit de Censure. Ces Censures tombent sur les Vicieux, les Schismatiques, & les Hérétiques. Il souhaiteroit fort que l'on eût plus de

severité contre les les Vicieux que l'on n'en a par tout. Mais il voudroit que l'on ne grossit pas, comme on fait, le crime du Schisme, qui n'est bien souvent que le fruit d'une Oppression tyrannique, ou d'une Conscience excessivement délicate. Enfin la seule définition de l'Hérésie démontre l'injustice des Tribunaux Chrétiens qui employent, contre elle, le fer & le feu. Qu'est-ce que l'Hérésie? C'est, selon *Tertullien*, (e) *tout ce qui se trouve contraire à la Vérité, fût-ce même une ancienne coutume.* Mais où est la Regle, & qui doit être le Juge? Si vous ôtez à chacun la liberté de juger pour soi-même, le Tribunal de la Conscience est détruit; & si vous punissez la malice ou l'obliquité de l'intention, y a-t-il quelque Homme mortel qui soit revêtu de la Prérogative de sonder les Cœurs & de connoître la Volonté?

L'Auteur passe ensuite à la rehabilitation des Pénitens, à l'Expulsion des Contumaces, & aux autres parties de la Discipline. Il propose pour Regle celle que les Apôtres donnerent,

(e) *De vel. Virg. C. 1.*

rent, que tout se fit d'une maniere décente, par ordre, & à l'édification publique. Il s'ensuit, selon lui, que les Conciles ont pû varier dans leurs décisions, parce que la diversité des Circonstances exige une diversité dans les Reglemens. Il s'ensuit encore, à son avis, qu'il n'est point du tout nécessaire que l'on prenne aujourd'hui en tout pour Modèle l'Eglise primitive, parce que le Gouvernement de l'Eglise doit varier avec les Vicissitudes du Monde. Tout cela le conduit à la Définition de l'Eglise Chrétienne, & cette Définition justifie toutes ses idées, telles qu'on vient de les voir. L'Eglise, dit-il, est *une Société libre, distinguée des autres par des Dogmes, & par des Rites, de l'Institution de J. C. qui en est le Chef.*

ARTICLE V.

De Statu Mortuorum & Resurgentium, Liber. Accesserunt Epistolæ duæ circa Libellum *de Archæologiis Philosophicis*. Auctore THOMAS BURNETIO, S. T. P. Londini. 1726.

C'est-à-dire.

Dissertation sur l'état des Morts & des Ressuscitez, à laquelle on a ajouté deux Lettres, au sujet du petit Livre intitulé, Archæologies Philosophiques. Par THOMAS BURNET, Professeur en Théologie. A' Londres. 1726. 8. Pagg. 302.

[COMME on a imprimé ce Livre sur le même Papier, dans le même Format, & avec les mêmes Caractères que le précédent; on y a mis aussi le même Avis au Lecteur. La différence n'est au moins que dans les termes qu'on y a un peu variez. Sans entreprendre d'en approfondir au hazard le mystere, voyons

voyons ce que c'est que l'Ouvrage.]

Il contient onze Chapitres qui renferment les Matieres suivantes. Le I. n'est qu'une simple Introduction où l'Auteur explique son sujet & la Méthode qu'il se propose de suivre. Dans le II. il établit la nécessité d'une vie à venir. Le III. est employé aux Preuves philosophiques de l'immortalité de l'Ame. Il soutient dans le IV. qu'il y a un état intermédiaire entre la mort & la Résurrection. Il examine par conséquent dans le V. quel sera l'état naturel de l'Ame humaine pendant cet intervalle de temps. L'Avenement de J. C. & la conflagration du Monde font le sujet du VI. Le VII. roule sur l'appareil, la maniere, la fin, & les effets du dernier Jugement. On trouve dans le VIII. le sentiment de l'Auteur sur l'état, & sur les Corps des Ressuscitez. Il recherche en particulier dans le IX. si ce sera le même Corps qui ressuscitera. Ensuite dans le X. il parle de la Résurrection premiere & derniere, des nouveaux Cieux, & de la nouvelle Terre; du Rétablissement de la Nature, du Regne de mille ans, & de la Con-

somation de toutes choses. Enfin il traite dans le XI. du Ciel & de l'Enfer, & de ce qui s'y rapporte. [On voit, sur l'exposition de ce Plan, quels sont les Sujets qui méritent le plus qu'on s'y arrête, & sans nous astreindre à la Méthode que nous avons suivie dans l'Article précédent, nous ne choisirons, dans notre Extrait, que ce qu'il peut y avoir, dans l'Ouvrage, de plus piquant pour la curiosité des Lecteurs.]

Après avoir prouvé que l'Ame ne meurt point avec le Corps, parce qu'elle n'est point corporelle, l'Auteur examine ce qu'elle devient au moment de sa separation. Il se déclare d'abord contre le sentiment de quelques Modernes qui veulent qu'alors elle passe à la gloire suprême du Ciel, ou aux peines éternelles de l'Enfer. Il prétend que cette Opinion est une invention de l'Eglise *Romaine*, qui y a trouvé son compte à tous égards, & que si quelques Protestans ont donné dans la même pensée, ce n'a été que dans la crainte d'admettre un Purgatoire. Quant à lui, c'est sa ferme croyance que l'Ecriture ne dit ni n'indique nulle part le passage

passage immédiat de l'Ame à la gloire, ou aux peines de l'Eternité. Il examine en détail les Endroits où l'on prétend le trouver, & il n'en voit aucun qui prouve autre chose que la certitude de ce passage à quelque heure. Il croit même que le sentiment opposé au sien rend la Resurrection générale, & le dernier Jugement parfaitement inutiles. Cependant, si les Ministres s'avisent de promettre aux Mourans, pour les consoler, qu'ils iront tout droit au Ciel, l'Auteur y consent de bon cœur, pourvu que ces Pasteurs n'y aient point de fardide intérêt en vue. Enfin il confirme son Opinion par les suffrages des Peres des trois premiers siècles qui semblent avoir tous admis un Receptacle commun, où les Ames attendent la grande décision de la dernière journée, & s'il faut l'en croire, il n'y eut aucun Orthodoxe, excepté St. Cyprien, qui n'ait été dans la même pensée. [St. Cyprien même ne s'en éloignoit qu'en faveur des Martyrs & des Confesseurs, auxquels il crut qu'on devoit accorder une préférence d'éclat sur le commun des Chrétiens. Mais il faut avouer que tout ce que

les Peres disent à ce sujet seroit bien plus fort, si l'Ecriture avoit tenu le même langage.] L'Auteur soutient, à la vérité, qu'elle ne dit pas, précisément, que les fidèles, au sortir de la vie, sont admis à la vision béatifique de Dieu: [Cependant elle ne dit pas non plus avec précision qu'ils n'y seront admis qu'après la Resurrection & je ne comprends pas comment il peut conclurre, avec tant de confiance, pour cet état intermédiaire des Âmes après la mort. Ce qu'il y a donc de plus fort pour lui, c'est la conséquence qu'il tire de la nécessité d'un dernier Jugement, & j'avoue que cette Preuve attentivement méditée est d'un grand poids en faveur de son sentiment.]

Ce qu'il y a de certain, c'est que l'Eglise ne semble s'être définitivement expliquée sur cet Article que dans le Concile de *Florence*, & que cette Décision convient merveilleusement aux intérêts de la Communion *Romaine*. Le Culte des Saints, de leurs Images, & de leurs Reliques est tout fondé là-dessus, de même que les Apothéoses que les Papes en font. Ajoutons à cela les Messes,

Messes, les Pelerinages, le Purgatoire, les Indulgences, & tant d'autres sources des Richesses Ecclesiastiques, qui tariroient nécessairement si l'on venoit à croire que les Ames, dans un Etat mitoyen entre le Ciel & l'Enfer, n'en doivent sortir qu'au Jugement dernier.

Mais on demande quel peut être l'état de l'Ame dans cette situation mitoyenne? Quantité de Questions différentes viennent ici sur le tapis, & l'Auteur qui les propose avoue, sur toutes, son ignorance, & déclare savoir seulement, que les Ames survivent au Corps; que celles des Gens de bien y seront heureuses; que celles des méchans y seront malheureuses; mais que ni les unes ni les autres n'y seront ni souverainement heureuses, ni souverainement malheureuses.

Il passe donc aussi-tôt à ce grand Jour qui doit décider d'une manière définitive & finale. Il entame cette importante matière par l'explication des Passages de l'Ecriture qui parlent de l'avenement glorieux de J. C. en qualité de Juge de l'Univers, & il fait voir le tort qu'ont plusieurs Interpretes Chrétiens de ne les enten-

dre que de la destruction de *Jerusalem*. Cela même lui fournit l'occasion d'examiner la Conflagration générale, où il renvoie à sa *Théorie de la Terre*. Quelques Peres ont cru que cet Incendie universel devoit être un feu purgatif pour les Ames comme pour le reste de la Nature, & Mr. *Burnet*, qui panche assez à le croire, applique à cela l'Endroit fameux de *St. Paul II. Corinth. III 13.* & fait voir qu'*Origene* n'a été ni le seul, ni le premier qui ait avancé cette Opinion. Il soutient même que ce sentiment regna jusqu'à *St. Augustin*, au temps duquel l'idée de ce feu purgatif de la dernière Journée dégénéra, insensiblement, dans le Purgatoire Papiste.

Il établit ensuite, sur les Lieux Communs, la certitude d'une Résurrection générale, relativement sur tout aux Fidèles. Mais il s'éloigne du chemin battu quand il s'agit de la qualité des Corps ressuscitez. Cette Question a deux parties. On demande 1. si ces Corps seront organiques, comme le sont à présent les nôtres, & 2. si la matiere en sera la même, ou plus pure. L'Auteur se détermine pour la différence tant
pour

pour la forme que pour la matiere, & voici les raisons qu'il en donne.

Quant à la forme, on peut conclurre ce qu'elle sera des quatre Caractères dont l'Écriture l'exprime.

1. St. Paul dit que (a) *Dieu détruira le ventre & les viandes*. Cette abolition ne peut regarder que l'autre vie. Les Corps ne doivent donc alors avoir aucune des parties qui servent à la nourriture, & à ses dépendances. Ce retranchement supprime déjà presque entier le Corps organique tel que nous l'avons à présent.

2. Le même Apôtre a décidé que (b) *la chair & le sang ne sauroient posséder le Royaume de Dieu*. A prendre ces mots dans le sens littéral, il s'ensuivra, selon l'Auteur, que les Corps ressuscitez n'auront ni chair, ni sang, & ce sens littéral est, à son avis, le seul qui convienne, parce qu'on ne peut entendre autrement les paroles suivantes, *ni ce qui est*

(a) I. Cor. VI. 13.

(b) I. Cor. XV. 50.

est corruptible ne peut jouir de l'incorruptibilité.

3. St. Paul dit encore que nous aurons un bâtiment (c) *qui n'a point été fait de main d'homme*. Mr. Burnet entend cela du Corps des glorifiés, & c'est la pensée que l'ἀχειροποίητον, *non fait de main d'homme*, doit se prendre dans un sens vague pour une chose où il n'y a point d'arrangement de diverses parties, & par conséquent qui n'est point organique. C'est ainsi, dit-il, que (d) le Temple fait de main d'homme est opposé à celui qui n'est point fait de main d'homme, & que St. Paul (e) appelle le Ciel un Tabernacle qui n'a pas été fait de main d'homme, ce que cet Apôtre explique en ajoutant, *c'est-à-dire, qui n'est pas de cette même structure*.

4. Enfin J. C. disoit aux Sadducéens que les Enfans de la Resurrection seront égaux, ou semblables, aux Anges, ἰσάγγαλοι. Selon le Sauveur cette égalité regarde l'immortalité, & comme à cet égard
notre

(c) II. Cor. V. 1.

(d) Marc, XIV. 58.

(e) Hebr. IX. 11. comparé avec 24.

notre Ame est égale aux Anges pendant cette vie , puis qu'elle est immortelle de sa nature , l'Auteur en infere que ceci ne peut désigner qu'une égalité corporelle. Si les Anges ont un Corps , la chose est facile à comprendre , & Mr. *Burnet* prétend qu'ils en ont. Aux preuves d'Autorité qu'il tire de (f) *St. Augustin* , de (g) *Tertullien* , & de (h) *Lactance* , il ajoûte les siennes. Les Anges doivent accompagner J. C. dans son Avenement en gloire , & quel seroit ce spectacle , dit-il , si ce n'étoit que de purs Esprits , ou s'ils n'avoient alors que des Corps fantastiques ? Comment est-ce encore que (i) Satan se peut transformer en Ange de lumiere , si l'un ni l'autre n'ont aucune forme visible ? La Société que les Bienheureux auront avec ces nobles Intelligences ne suppose-t-elle pas aussi que ces Intelligences ne nous seront pas invisibles ? Enfin l'Auteur trouveroit l'Univers trop vuide s'il n'étoit pas peuplé

(f) *In Psal. LXXXV.*

(g) *De resur. Car. C. 26.*

(h) *Lib. VII. C. 7.*

(i) *II. Cor. XI. 14.*

peuplé dans toutes ses diverses Parties. „ Peut-on croire, *dit-il*, que „ les Regions celestes & étherées, „ toutes vastes qu'elles sont, soient „ denuées de toute Créature intelligente & visible, de tout Animal „ doué de Raison, excepté un petit „ nombre d'Ames humaines? Quelles Solitudes, quels Deserts ne „ faudroit-il pas imaginer dans la „ Nature? Est-ce que, pour peupler „ ces Endroits de l'Univers, Dieu „ a manqué de puissance, ou de „ bonté ”? Or si les Anges ont des Corps, ce doit être un Corps de lumière, & point du tout organisé comme le nôtre l'est à cette heure.

Le Lecteur peut aisément conclure du sentiment de l'Auteur sur la Forme des Corps ressuscitez, ce qu'il pense de leur matiere. Ce seront, *dit-il*, des Vehicules lumineux, & par conséquent tirez de la plus subtile matiere étherée, ce qui convient aux titres de *céleste*, de *spirituel*, de *puissant*, & de *glorieux* que l'Ecriture leur donne. Aussi ajoute-t-elle que les Justes (k) *reluiront* comme les Etoiles, & comme le

Soleil.

(k) *Dan.* XII, 2. 3. & *Mat.* XIII. 43.

Soleil. Elle dit encore (1) que nos Corps seront rendus conformes en gloire à celui de notre Sauveur ; & l'Auteur , qui convient que J. C. après sa Resurrection montrait au besoin de la Chair & des Os , prétend néanmoins que son Corps glorifié n'étoit autre chose que cet habit de lumière qu'il attribue aux Intelligences. Ce qui le confirme dans cette opinion , c'est que tout ce que l'Ecriture nous dit de la gloire de Dieu manifestée aux Hommes dans la Nuée, dans le Tabernacle &c. indique toujours des Apparitions lumineuses. Voyez *Nomb.* XII. 5. XVI. 19. 42. *Mat.* XVII. 5. II. *Pier.* I. 17. *Jean* I. 14. *Hebr.* IX. 11. *Apoc.* XXI. 3.

Mais il se présente là-dessus deux difficultez dont il me semble que l'Auteur se tire très-mal , & son embarras y est d'autant plus sensible , qu'il l'engage manifestement à tomber en contradiction. La première difficulté résulte de l'Opinion générale parmi les Chrétiens que le Corps de J. C. dans le Ciel est une Chair véritable , & la même qui sortit du tom-

(1) *Phil.* III. 2. & *I. Cor.* XV. 48, 49.

tombeau. La seconde est prise de ce que St. *Paul*, parlant des Hommes qui seront vivans à l'Avenement glorieux de J. C., dit simplement que leurs Corps seront transmuezz, & non qu'ils seront abolis pour faire place à d'autres. L'Auteur paroît fort mépriser la première, & content d'avoir attribué à J. C. la faculté de se montrer sous telle forme qu'il trouvoit à propos, il repete fermement que son Corps glorieux dans le Ciel n'a ni Os, ni Chair, ni Sang, ni Visceres; qu'il est d'une matiere plus excellente; qu'il est d'une matiere tout-à-fait céleste tant pour la substance que pour les accidens. Il ne reste donc, selon lui, qu'à dire que notre Sauveur a encore une vraie Chair, parce qu'il peut en avoir, s'il le veut encore, comme il le voulut après sa Resurrection pour converser avec les Apôtres. C'est ce que j'appelle un terrible embarras que celui d'être obligé à de tels subterfuges, & c'est cependant l'extrémité où Mr. *Burnes* est réduit. Les personnes qui entendent le Latin n'ont qu'à lire les paroles suivantes.

Facile concedemus penes esse Christum,

tum, semperque fuisse, in quamcumque voluerit Formam, & quodcumque temperamentum, Corpus suum vel partem Corporis, transmutare. Dum in terris ageret.... Corpus suum.... reddidit utique rarum, densum; grave, leve; lucidum, opacum; visibile, invisibile, pro suo beneplacito. Multò magis nunc potens est sui Corporis in Cœlis, & materiam sequacem in sanguinem, aut quemlibet succum, in carnem aut quamlibet concretionem, pro arbitrio potest convertere.

Voilà l'embarras de son Système; en voici la contradiction. Elle consiste en ce qu'eû égard aux Hommes qui vivront au temps de l'Avenement glorieux du Sauveur, il avouë qu'ils ne subiront qu'un changement de purification, & que leur Corps sera de la même matiere qu'auparavant. Cet Aveu détruit tous ses raisonnemens philosophiques & scripturaires pour établir la différence de la Matiere comme celle de la Forme dans les Corps glorifiez des Fidèles. Car quelle nécessité y a-t-il de l'admettre pour quelques-uns, si elle n'est pas pour tous? Écoutons-le encore lui-même parler.

*Convenit utrinque quoad Corpora
eorum*

eorum qui reperientur inter vivos in adventu Domini, ea mutatum iri manentibus iisdem particulis, aut earum magna parte; nempe resoluta hac mortali compage membrorum, eadem materia, sordibus exceptis, transmutabitur in aliam formam, & in alias qualitates.. Qualis quidem transitus fieri non potest sine aliquâ fusione, aut resolutione partium: ut Corpora terrestria purificantur, aut convertuntur in flammam. Præterea convenit, Corpus Christi, cum resurrexit à mortuis, iisdem, quibus antea, constitisse particulis. & cum ascendit in Cælum, easdem etiam retinuisse & ad puritatem cœlestem evexisse virtute Spiritus sui vivifici.

Il dit là que les Corps des derniers vivans conserveront les mêmes parties, qu'elles seront seulement changées, comme la fusion fait le verre, & que J. C. lui-même en sortant du Tombeau eut un Corps composé des mêmes parties qu'auparavant, mais que l'Esprit vivifiant purifia pour l'élever au Ciel. Il ajoute immédiatement après que la Dispute sur la même Chair ne regarde que les Hommes morts avant la consommation des siècles, & il fonde
la

la raison du doute sur la dissipation des parties. Il me semble encore un coup que tout cela se contredit, & que la contradiction même y est fort grossière. J'en laisse le jugement au Public, & je dirai seulement que si ma Remarque est fondée, elle détruit tout ce que l'Auteur entasse ensuite de difficultez contre l'identité du Corps qui doit ressusciter.

J'avoue pourtant qu'il tâche de lever la Contradiction en supposant une double Resurrection. Voici quel est là-dessus son Système : Il l'avoit développé dans sa *Théorie de la Terre* à laquelle il renvoie, en repetant néanmoins ici ce qui étoit nécessaire pour l'intelligence de son Sujet. Il conçoit donc deux Resurrections différentes, & pour le temps & pour la maniere. La première suivra immédiatement la Conflagration générale, & dans celle-ci, ce ne seront pas identiquement les mêmes Corps qui sortiront du Tombeau ; mais ce seront pourtant des Corps opaques, terrestres & de la même matiere que les précédens, quoique plus parfaits, & conformes à celui d'*Adam* dans l'état d'innocence. La Terre, qui aura été renouvellée

nouvellée par le feu purgatif, deviendra le séjour des Saints & le Royaume de J. C. pendant mille ans. Le Roi ne sera visible qu'en ce que le *Schechinah*, ou la *Gloire de Dieu*, sera vûe des Hommes, dans un vaste corps de lumière majestueuse, suspendu à certaine hauteur entre le Ciel & la Terre. A la fin de ce Regne se fera une seconde Resurrection, qui ne sera proprement qu'une transmutation des Vivans, où les Corps de nouveau purifiés acheveront de dépouiller tout ce qu'ils avoient de terrestre afin d'être élevez au Ciel. Ainsi, selon lui, il est vrai, & il n'est pas vrai que le même Corps identiquement sera glorifié par la Resurrection. Il est vrai de la seconde, & il ne l'est pas de la première.

Content d'avoir représenté son Système, je n'entreprendrai ni de le refuter, ni d'en exposer les raisons. Je remarquerai pourtant que de son propre avou ce Plan n'est fondé que sur un petit mot de l'*Apocalypse*, XX. 5, 6. Or il paroît bien singulier qu'un Homme d'Esprit ait cru pouvoir bâtir tout son Système sur un Passage visiblement très-obscur, ou du moins susceptible de plus d'un sens,

sens, ainsi que Mr. *Vitranga* (m) l'a judicieusement observé sur cet Endroit des Revelations de St. Jean.

Mr. *Burnet* termine sa Dissertation par l'examen du Ciel & de l'Enfer, qui, dans l'opinion commune des Chrétiens, doivent faire la décision finale du sort de tous les Hommes tant bons que mauvais. Il fait profession de ne point comprendre ce que l'on veut dire en parlant du Ciel *Empyrée*. Il pense seulement que le Ciel des glorifiés sera dans un Endroit des plus élevez de la Nature, où ces Bienheureux seront éclairés par la *Schechinah*, la Majesté de Dieu, ou le Corps glorieux du Sauveur, en sorte que le plus ou le moins de bonheur pour chacun sera défini par le plus ou le moins de proximité de ce Thrône de gloire. Quant à l'Enfer, il ignore où il est; mais il est assuré que ce ne peut être dans le Centre du Globe que nous habitons, & pour le reste, il conçoit que les Peines n'en doivent pas être éternelles; cette éternité de tourmens lui paroissant dans une opposition diamétrale à la Bonté souveraine de Dieu, & fondée uniquement

(m) *Anacr.* p. 1158. Edit. 1705.

quement sur des Expressions de l'Ecriture , que rien , à son avis , n'oblige d'entendre d'une Eternité proprement dite. Comme je ne vois rien dans ses Difficultez ou dans ses Solutions qui ne soit ordinaire on me dispensera bien de m'y arrêter davantage

Je ne serai pas plus long sur les deux Lettres qui servent d'*Appendice* à cet Ouvrage. On avoit fait un crime à l'Auteur de ce que, dans ses *Archéologies Philosophiques* , il expliqua la Création du Monde d'une maniere qui réduit en pure Parabole la narration de *Moïse*. Les Censeurs avoient sur tout insisté sur le IV. Précepte du Décalogue où cette narration *Mosaïque* sert de raison à l'observation du Sabbath. Il répond à cela principalement trois choses qui font le sujet de ces Lettres. 1. Le Sabbath , dit-il , fut un Etablissement positif, né avec la Loi, & tout-à-fait inconnu avant elle. 2. Si dans les Endroits , où les Expressions de l'Ecriture ne s'accordent pas avec la saine Philosophie , on n'est pas en droit d'expliquer philosophiquement ces Expressions , on donne prise aux Libertins , & l'on
laisse

laisse la porte ouverte aux plus grossieres Erreurs. C'est d'une interpretation trop servilement litterale que sont sortis l'Anthropomorphisme & la Transsubstantiation. 3. Enfin il se retractera incessamment dès qu'on lui aura expliqué la Narration de *Moïse*, d'une maniere philosophique & dont la saine Raison se contente.

Je finis en avertissant les Lecteurs Etrangers qu'ils ne doivent pas confondre Mr. *Thomas Burnet*, Maître de la Chartreuse, & Auteur de l'*Archéologie*, de la *Théorie de la Terre*, & de ces deux Ouvrages posthumes, ni avec Mr. *Gilbert Burnet*, mort Evêque de *Salisbury*, ni avec Mr. *Thomas Burnet*, fils de l'Evêque, & mort cette année, après avoir donné au Public deux Ouvrages qui en ont été bien reçus; le premier, sous le Titre d'*Essai sur le Gouvernement*, & le 2. intitulé, *Démonstration de la vraie Religion* en 16. Sermons prêchez en 1724. & 1725. pour la fondation de Mr. *Boyle*. Cette dernière Piece, que l'on va donner en *François*, ne doit pas être mise dans le plus bas rang de cette espece d'Ouvrages, & j'espere

Tom. XV. Part. I. L d'en

d'en parler dans la Partie suivante de
cette *Bibliothèque Angloise*.

ARTICLE VI.

SERMON prononcé le 25. de Juin
1727. à l'occasion de l'avenement
du Roi **GEORGE II.** à la Cour
ronne, dans la Chapelle Royale
Françoise du Palais de St. James.
Par **PIERRE RIVAL**, un des
Chapelains de sa Majesté dans
cette Chapelle. A Londres. De
l'Imprimerie de Sam. Jaffasson,
Es. se vend chez J. B. Coderc, à
l'Enseigne de Plume, au Little
Newport-Street. 1727. 8vo. pp. 32.
[On le trouve à Amsterdam chez
P. Lambert Libraire dans le Kal-
verstraat, aussi bien que les deux
autres Ouvrages du même Auteur,
dont il est parlé dans cet Article.]

CE Sermon, qui a pour Texte
ces paroles de St. Pierre, I. Ep.
Chap. II. vs. 17. *Honorez le Roi*, a
pour but d'expliquer l'honneur que les
Sujets doivent rendre à leurs Souve-
rains. L'Auteur avertit „ qu'ayant
„ été composé à la hâte, il ne se
„ ha-

„ hazarde de le donner au Public
 „ que parce qu'on lui a fait esperer,
 „ qu'il pourroit être de quelque
 „ édification, pour ceux qui aiment
 „ à lire des Ouvrages de Pieté. Il
 „ dit de plus que „ comme il s'agit
 „ d'un Devoir des plus essentiels &
 „ des plus importants de la Morale,
 „ il a cru qu'il étoit à propos de
 „ l'expliquer dans une juste étendue,
 „ d'autant plus qu'il ne fait point
 „ qu'il y ait, en notre Langue,
 „ aucun Traité à part, ni aucun
 „ Discours où cette matiere soit
 „ éclaircie *ex professo*, comme on par-
 „ le, & d'une maniere qui puisse être
 „ à la portée de toute sorte de gens.

La Pièce ayant été prononcée à l'occasion de la Mort de *George I.* & de l'Avenement de son Fils à la Couronne de la *G. Bretagne*, le Prédicateur a divisé son Discours en 2. Points. Dans le I. il traite son sujet principal, & dans le II. il en tire des Reflexions sur les circonstances du temps. Le Prédicateur exécute tout cela d'une maniere qui remplit tout-à-fait l'idée qu'il en donne dans son *Avertissement*. Tous les devoirs du Sujet y sont clairement developpez, & dans une methode

qui les met à la portée de tout le monde. Les Princes eux-mêmes y peuvent aussi, en quelque sorte, apprendre leur devoir dans la mesure de l'honneur que l'on est obligé de leur faire. On doit au Souverain un honneur *extérieur* par des démonstrations de respect qui aillent au plus haut point dans le genre civil; mais qui ne porte aucun préjudice au culte religieux dont Dieu seul doit être l'objet. On lui doit encore un honneur *intérieur*, qui consiste dans une vénération profonde & sincère pour une Dignité qui n'a point de supérieure que celle de Dieu dont elle est émanée. On lui doit de même un honneur d'*Amour*, parce que les Princes doivent être les Peres de leurs Sujets, & que des Enfans doivent aimer tendrement des Peres qui les aiment avec la même tendresse. On lui doit par conséquent un honneur de *reconnaissance*, en considération des grands travaux à quoi la Royauté engage pour le bonheur & pour la prospérité de l'Etat, lors que ceux qui l'exercent veulent être véritablement Rois, & regner par eux-mêmes. On lui doit de plus un honneur de *Discretion*,

tion, pour ne rechercher ni ne révéler les défauts lors qu'ils deshonnorent le Trône; & l'on lui devoit même alors de l'*Estime*, s'il étoit possible d'en avoir pour lui, & si ce Tribut pouvoit être réellement payé qu'au seul mérite. On lui doit enfin un honneur de *subordination* qui se marque dans les Prières qu'on fait pour le Souverain, dans les Subsidés qu'on paye, dans la manifestation de l'Autorité, & enfin dans l'obéissance aux Loix de l'Etat qui ne sont pas contraires à celles de Dieu.

Mais, que dirons-nous de ce qu'on appelle *Obedissance passive*, que certaines gens portent à un si grand excès, qu'ils prétendent que des Sujets sont indispensablement obligés de la pratiquer, sous quelque oppression, sous quelque tyrannie, qu'ils puissent gémir? Elle n'a aucun solide fondement dans l'Ecriture; Elle choque les premiers Principes de la droite Raison; Elle est incompatible avec les vûes les plus essentielles qu'il falloit, nécessairement, que les Peuples se fussent proposé dans l'établissement des Rois, & qu'ils n'ont jamais dû ni pû abandonner,

Elle fait revoler tous les sentimens naturels, & par conséquent légitimes du Cœur humain; Elle n'a jamais été pratiquée par aucun Peuple, que lors qu'il y a été forcé par la nécessité, & que la crainte, de s'attirer de plus grands malheurs, l'a détourné de chercher à se tirer d'esclavage. Qu'on lise l'Histoire de tous les temps; on verra que les Peuples qui ont souffert davantage que leurs Princes usurpassent sur eux le pouvoir le plus despotique, & le plus arbitraire, n'ont pas laissé de se souvenir qu'ils étoient *Hommes*, & qu'ils ne devoient être traités qu'en cette qualité, quand ils ont cru trouver les moyens d'empêcher, que leurs Tyrans ne les traitassent plus en *Bêtes*.

[C'est effectivement le langage que tiennent tous les Hommes quand ils osent parler. La différence des Païs, & des Communions n'y fait rien. *Etienne de la Boétie*, le grand Ami de *Montagne*, étoit bon Catholique *Romain*, & bon *François*. Or je voudrois bien savoir, si dans la petite Dissertation sur la *Servitude volontaire*, il n'y a pas autant de

vivacité

vivacité que dans les *Vindicia contra Tyrannos* du Celte *Etienné Junius Brutus*. En voici un trait qui se présente à l'ouverture du Livre.

* „ Pauvres gens, & misérables,
 „ Peuples insensés, Nations opi-
 „ niastrés en vostre mal, & aveugles
 „ en vostre bien, vous vous laissez
 „ emporter devant vous le plus clair
 „ de vostre revenu, piller vos champs,
 „ voler vos maisons, & les despoil-
 „ ler des meubles anciens & pater-
 „ nels ! vous vivez de sorte, que
 „ vous pouvez dire que rien n'est à
 „ vous. Et sembleroit, que mes-
 „ huy ce vous seroit grand heur de
 „ tenir à moitié vos biens, vos
 „ familles, & vos vies : & tout ce
 „ degast, ce malheur, ceste ruine
 „ vous vient, non pas des ennemis,
 „ mais bien certes de l'ennemy, &
 „ de celui que vous faites si grand
 „ qu'il est, pour lequel vous allez si
 „ courageusement à la guerre, pour
 „ la grandeur duquel vous ne refu-
 „ sez point de présenter à la mort
 „ vos personnes. Celui qui vous
 „ maistrise tant, n'a que deux yeux,
 „ n'a

* *Essai de Mont.* Tom. V. p. 84. Edit.
 de la Haye 1727. 120.

„ n'a que deux mains , n'a qu'un
 „ corps , & n'a autre chose que ce
 „ qu'a le moindre homme du grand
 „ nombre infiny de vos Villes : sinon
 „ qu'il a plus que vous tous , c'est
 „ l'avantage que vous luy faites
 „ pour vous détruire. D'où a-il
 „ prins tant d'yeux ? d'où vous
 „ espie-il , si vous ne les luy donnez ?
 „ Comment a-il tant de mains pour
 „ vous frapper , s'il ne les prend de
 „ vous ? ... Que vous pourroit-il
 „ faire , si vous n'estiez recelleurs du
 „ larron qui vous pille ? complices
 „ du meurtrier qui vous tue , &
 „ traistres de vous mêmes ? ”

... N'en déplaise à Mr. Bayle , en
 qualité d'Auteur de l'*Avis aux Re-*
fugiez ; c'est ainsi que les honnêtes
 gens , les plus éloignés du *Hugue-*
notisme , parloient autrefois en *Fran-*
ce , & s'il en faut croire le nouvel
 Editeur des *Essais de MONTAGNE* ,
 c'est même de la sorte qu'à-présent
 ils y parlent. Il me semble au
 moins qu'on doit le conclurre de
 la raison qu'il donne de la publica-
 tion du Discours de la *Boétie* que
Montagne avoit supprimé , parce
 qu'alors l'Air du Bureau ne lui
 étoit pas favorable à la Cour . „ A

† ..

prés

„ présent, (a) dit Mr. Coste, c'est en
 „ quelque maniere executer sa vo-
 „ lonté que de le [ce Discours]
 „ joindre à ses *Essais*, à présent, dis-
 „ je, que la France jouit d'une pro-
 „ fonde paix sous un jeune Monar-
 „ que, qui s'étant chargé lui même
 „ de la conduite de son Royaume,
 „ veut se donner tout entier à l'a-
 „ mour qu'il doit à ses Peuples, dans
 „ le dessein de rendre son Gouverne-
 „ ment glorieux en le rendant utile
 „ à son Etat & à ses Peuples, dont
 „ le bonheur, (b) dit il, sera toujours
 „ le premier objet de ses soins. Des
 „ Princes de ce caractère ne peuvent
 „ non plus être choquez de la liber-
 „ té que la Boétie a pris de décrier
 „ la mollesse, l'injustice, & la du-
 „ reté des méchants Rois, qu'*Alexan-*
 „ dre le Grand l'auroit été d'en-
 „ ten-

(a) Avis sur la nouv. Edit. de la
 Haye, 1727: p. 34.

(b) Ceci est copié mot pour mot
 d'un Ecrit intitulé: *Exposition de ce que*
le Roi a déclaré de ses prétentions dans
son Conseil d'Etat, tenu le 16. Juin 1726.
Voyez la Suite des Nouvelles d'Amber-
dam du 25. Juin 1726.

„ tendre tourner en ridicule un faux
 „ brave.

„ Mais pour revenir à Mr. *Rival*,
 on ne trouvera pas mauvais que je
 parle ici de quelques autres Ouvra-
 ges de sa façon , quoi qu'imprimez
 en *Hollande*. L'occasion s'en présente
 trop naturellement pour la perdre,
 & les Pièces par elles-mêmes apar-
 tiennent par plus d'un endroit à la
Bibliothèque Angloise.]

Les Ouvrages , que j'ai en vûe,
 sont trois Volumes 12°. chez *Ham-
 bert*, à *Amsterdam* 1726. Le I. Vo-
 lume est une seconde Edition de
 l'*Examen d'une Partie de la Disserta-
 tion de Mr. l'Abbé de VERTOT*
 sur l'*Origine des Loix Saliques*;
 „ Edition nouvelle que l'Auteur a
 „ revue, & augmentée d'une *Préfa-
 „ ce*, où il relève quelques Endroits
 „ de la *Dissertation sur la Loi Sali-
 „ que*, que feu M. de *Rapin* a mis
 „ dans le III. Tomé de son *Histoi-
 „ re d'Angleterre*: aussi bien que
 „ d'une *Lettre*, en défense de cet
 „ *Examen*, adressée aux Auteurs des
 „ *Mémoires de Trevoux*, qui l'ont
 „ critiqué. Si l'on se donne la
 peine de confronter cette 2. Edition
 avec la première à *Londres* en 1722.

„ on

on verra, dit l'Auteur, que je
 n'y ai fait au fond que très-peu de
 changemens. Les principaux con-
 sistent en deux Corrections. J'a-
 vois dit dans la II. Partie p. 51.
 que LOUIS, CARLOMAN, &
 CHARLES le Simple, tous trois
 Fils de LOUIS le Bègue, mou-
 rurent sans lignée; ce qui est
 faux à l'égard de CHARLES le
 Simple, car il laissa un Fils, qui
 fut LOUIS d'Outremer... Voici
 une autre Faute: Elle étoit dans
 la III. Partie p. 120, 121. où je
 parlois des variations sur le jour
 du Couronnement de Philippe de
 Valois... Un de mes Amis fit
 une Remarque sur cet endroit, &
 en l'examinant, je trouvai qu'à la
 vérité elle n'étoit pas juste, mais
 que pourtant j'avois fait un Gali-
 matias, qui venoit de ce qu'ayant
 tout à la fois devant les yeux les
 Auteurs dont je parlois, j'avois
 dit de l'un ce qu'il falloit dire
 d'un autre, & qu'il y en avoit mê-
 me quelqu'un qui ne disoit point
 ce que je m'imaginois... Après le
 plaisir de savoir que l'on ne s'est
 point trompé, il n'y en a point
 de plus grand, que de découvrir

soi-même les erreurs, qu'on a fait,
& de les corriger.

Les deux autres Volumes, dédiés à Madame la Princesse de Galles, à présent Reine de la G. Bretagne, contiennent des *Dissertations Historiques & Critiques sur divers Sujets*. Ces Dissertations sont au nombre de dix, dont je ne saurois donner de plus juste idée que celle que l'Auteur en donne lui-même dans une Préface assez longue, & très-intéressante, qui mérite l'attention du Lecteur, de même que tout l'Ouvrage. Voici de quelle manière Mr. Rival s'exprime dans cette Préface.

„ J'avois promis, dit-il, les deux
„ premières [Dissertations] dans
„ l'Examen de celle de Mr. de Ver-
„ tot... L'une regarde l'Histoire
„ d'*Amalasonte*, & l'autre est direc-
„ tement pour refuter ce prétendu
„ Fait rapporté par M. l'Abbé de
„ Brienne, que le *peppoir de la*
„ *Loi Salique fut confirmé sous Phi-*
„ *lippe le Long en présence d'un*
„ *Légat du Pape*. Cette seconde a
„ été l'origine de toutes les sui-
„ vantes. Elle m'a donné lieu d'exa-
„ miner quelle part le Pape Zache-
„ rie

rie pouvoir avoir eû au détronement de *Childeric III.* & à la subrogation de *Pepin le Bref* en sa place. J'ai montré que les bons Auteurs Français s'accordent à nier absolument que *Zacharie* eût agi, dans cette grande affaire, par voye d'autorité....

Ayant donc admis la consultation de *Zacharie* comme un Fait certain, je pensai qu'il étoit à propos d'examiner, dans la 3^{me}. Dissertation, s'il répondit en bon Cassiste. Je crois avoir démontré qu'il n'y eut jamais de Décision plus injuste & plus criante que la sienne. Pour lâcher de la pallier, le P. *Daniel* a mis en œuvre tout son esprit, toute son habileté, & même toute sa seconde faculté d'inventer, & de créer. J'ai refuté toutes les raisons, dont il se sert pour cela. Je me suis principalement attaché à celle qu'il tire du déchainement de l'Empereur de *Constantinople* contre la Religion Chrétienne, termes tragiques qui signifient seulement que *Constantin Copronyme* vouloit abolir le Culte des Images, & même leur usage.

„ dans les Eglises, pour mieux gué-
 „ rir la source du mal....

„ Je ne m'étois pas d'abord pro-
 „ posé d'entrer plus avant dans la
 „ discussion de la Dispute des Ima-
 „ ges... Mais touché & indigné des
 „ déguisemens & des faussetez dont
 „ le P. *Daniel* a rempli ce qu'il en
 „ dit, dans son *Histoire de France*,
 „ j'écrus qu'il étoit important de le
 „ découvrir aux yeux du Public.
 „ Ainsi j'ai composé six Disserta-
 „ tions, où j'ai répondu, sans ex-
 „ ception, à tout ce que cet élo-
 „ quent, mais infidèle Historien, a
 „ débité contre la Vérité sur ce su-
 „ jet. Il a enchaîné, à cet égard, sur
 „ son Confrère le P. *Maimbourg*;
 „ c'est tout dire: il ne me reste plus
 „ qu'à rendre compte de la dernie-
 „ re. Elle est née de la seconde, de
 „ même que les sept précédentes.
 „ Une partie de la dixième roule
 „ sur cette Question si *Gregoire VII.*
 „ a été le premier Evêque de Rome
 „ qui ait entrepris d'excommunier
 „ & de déposer les Rois. J'ai sou-
 „ tenu la Négative contre un grand
 „ nombre d'Auteurs... *M. Maim-
 „ bourg* les a suivis en cela, dans son
 „ *Traité Historique de l'Eglise de Ro-*

„ *Rome*.... En parcourant ce Trai-
 „ té... je rencontrai un endroit où
 „ *Calvin* est depeint comme le plus
 „ ignorant de tous les Hommes, en
 „ Théologie, & en Histoire Ecclé-
 „ siastique. Il y avoit longtems que
 „ j'en étois extrêmement choqué;
 „ Ainsi je crus qu'ayant la main à la
 „ plume, je ne la devois point quit-
 „ ter sans avoir vangé; qu'on me
 „ souffre les termes dont je vais me
 „ servir, sans avoir vangé les *véné-*
 „ *rables Manes* de cet excellent Ré-
 „ formateur, des ruades de ce mi-
 „ serable *Ex-Jésuite*... Je fis ainsi
 „ la dernière de ces dix Disserta-
 „ tions.

„ J'ai suivi, par tout en général,
 „ la même Méthode que dans l'*Exa-*
 „ *men de la Dissertation de Mr.*
 „ *l'Abbé de VERTOT*... Je déclai-
 „ rai que je n'y entreprenois point
 „ une course d'un but à l'autre,
 „ dans une étroite carrière; & que
 „ je voulois imiter ceux qui se pro-
 „ menent, qui vont & reviennent
 „ sur leurs pas, & se tournent tan-
 „ tôt d'un côté, tantôt d'un au-
 „ tre, selon les occasions qui se pré-
 „ sentent...

„ Je ne sai si ceux qui voudront
 „ pren-

prendre la peine de lire les Pièces
cont. ce Recueil est composé, les
trouveront en général trop lon-
gues; ce qu'elles ne seroient point
si j'avois fait moins de Digres-
sions. Mais j'espere qu'on les ex-
cusera à cet égard, par l'abondan-
ce, & la variété des matieres qu'el-
les renferment.... Je sai que le
zèle ne doit point être amer...
Mais je ne crois pas que je sois
tombé dans ce défaut, lors que je
me suis servi de quelques fortes
Expressions, sur la mauvaise foi
des Ennemis de notre sainte Reli-
gion. Holas ! Ils nous persecu-
tent avec tant de barbarie, par tout
où ils peuvent exercer la fureur
dont ils sont animez contre nous !
Pourroient-ils légitimement porter
leur délicatesse jusqu'à se plaindre
de quelque apreté de stile, dans
des occasions où il est visible
qu'on ne sauroit s'exprimer en des
termes trop forts ? Quoi ! on abu-
sera effrontément de la crédulité
du Public.... pour nous rendre
odieux par des mensonges, & par
des impostures, & il ne nous se-
roit pas permis de donner, à ceux
qui employent contre nous des
,, moyens

„ moyens si iniques, si infames, di-
 „ sons tout, si diaboliques, quelques-
 „ uns des noms qu'ils ont si fort
 „ méritez?... J'ai vivement repro-
 „ ché au P. *Daniel* & à ses Compli-
 „ ces... la mauvaise foi dont je les
 „ ai convaincus d'être coupables...
 „ Rien de plus juste que de regarder
 „ comme indignes de créance, ceux
 „ qui ont été surpris en impostu-
 „ re.... Ceux qui voudront suivre
 „ cette Maxime, se garderont bien
 „ désormais de rien croire sur la pa-
 „ role du P. *Daniel*.... Après les
 „ preuves que j'ai donné de son in-
 „ fidélité, ils verront que son His-
 „ toire ne doit être regardée que
 „ comme pouvant n'être qu'un Ro-
 „ man, sur tous les sujets dont on
 „ ne saura pas d'ailleurs la vérité...
 „ Mr. de *Pontchartrain*.... donna
 „ ordre de la lire à Mr. *Saurin* de
 „ l'Académie Royale des Sciences.
 „ Son Approbation.... porte qu'il
 „ y a trouvé la fidélité, & l'exacti-
 „ tude à l'égard des Faits... J'interpelle
 „ Mr. *Saurin*, & je me plains
 „ à lui-même, de la fausse Appro-
 „ bation qu'il a donnée à l'Histoire
 „ du P. *Daniel*. Je le somme de-
 „ vant Dieu... de la revoir par rap-
 „ port

„ port aux Faits que j'accuse de
 „ fausseté, *au regard* de la Dispute
 „ concernant les Images... Il a *phy-*
 „ *siquement* tous les talens nécessai-
 „ res (c), pour les confronter avec
 „ ce que je leur oppose, & pour en
 „ bien juger. Il verra, malgré qu'il
 „ en ait, que s'il n'a pas donné son
 „ Approbation, contre sa conscien-
 „ ce, ce que j'ai tout lieu de soup-
 „ çonner, au moins il l'a donnée à
 „ l'aventure, ce qui est toujours
 „ très-condamnabte. Convaincu de
 „ sa fausseté, il devra le reconnoître,
 „ & en demander pardon à Dieu, &
 „ au Public, qu'il a aidé à tromper;
 „ s'il veut décharger *son ame*, & se
 „ laver de la honte qu'il y a, mê-
 „ me selon le monde, à épauler
 „ des faussetez, & des impostures.

„ Si l'Academie Royale des
 „ Sciences, dont il est un Membre
 „ si célèbre, a véritablement à cœur
 „ sa propre gloire, elle censurera la
 „ mauvaise foi ou l'imprudenc de
 „ M.

(c) Il y a plus de 40. ans que nous
 nous sommes connus. Helas! Qui m'au-
 roit dit alors en 1683. qu'il merite-
 roit un jour les reproches que je lui fais
 ici !

„ M. Saurin; elle l'obligera à repa-
 „ rer l'une ou l'autre, par une Dé-
 „ claration publique, sous peine d'être
 „ honteusement chassé de son
 „ Corps. Elle est deshonorée par
 „ l'Aprobation qu'il a donnée à
 „ l'Histoire du P. *Daniel*, jusqu'à ce
 „ qu'il l'ait révoquée solennelle-
 „ ment, à l'égard des Faits dont j'ai
 „ démontré la fausseté. Une telle
 „ Aprobation va directement contre
 „ la fin pour laquelle cette illustre
 „ Academie a été fondée. Cette fin
 „ est l'avancement des Sciences, &
 „ peut-on les avancer que par la
 „ Vérité”?

[Ces représentations de Mr. Ri-
 ver sont toutes du plus grand se-
 rieur, & le temps nous en apprendra
 les effets. Peut-être que les Dispo-
 sitions physiques l'emporteront en
 quelques gens sur les Dispositions
 morales & que l'Academie, entrant
 enfin dans l'esprit de son Institution,
 cherchera la Vérité Chrétienne avec
 la même exactitude que la Vérité
 mathématique.]

ARTICLE VII.

L. EXTRAIT du XXXIV. Volume
 des MEMOIRES Philosophiques
 de la Societé Royale de Londres.
 No. 392. pour les mois de Janvier
 & de Février 1726. No. 393. pour
 Mars & Avril. No. 394. pour
 Mai, Juin, & Juillet. No. 395.
 pour Août, Septembre & Octobre
 de la même Année.

CAYER 392. I. ARTICLE. Les
 Sels faisant le tout dans la Chy-
 mie, c'est par leur connoissance,
 qu'il faut entamer cette Etude si l'on
 y veut réussir. Mr. Neuman, Pro-
 fesseur Royal de Chymie à Berlin,
 qui s'y est attaché depuis 29. ans,
 nous donne ici tout ce que ses Ex-
 periences, & ses Meditations lui en
 ont appris au sujet des Sels *Alcali*
fixes. Comménçant par l'Etymolo-
 gie, il nous apprend qu'en *Arabe* le
 Sel en général s'appelle *Kali*, ce
 qui joint avec l'Article *al*, forme le
 mot entier. Mais il ajoute que cer-
 taine Plante, qui croît dans les lieux
 maritimes, & nommée *Kali*, rend
 tant

tant de Sels quand on en passe la
 cendre en lessive, qu'elle a donné le
 nom à toutes les Operations de cer-
 te nature, sur quelque matiere que
 ce soit qu'on travaille. Ainsi par
 l'*Alcali*, on entend tout Sel opposé
 à l'*Acide*, & par *fixe* on veut dire
 un Sel de cette nature que le plus
 grand feu ne sauroit ni dissiper ni
 détruire. L'Auteur examine ensuite
 à quoi l'on peut connoître les purs
 Sels Alcali fixes, & quelles en sont
 les proprietéz. De-là il passe aux Su-
 jets qui les produisent, & il ne man-
 que pas d'observer comme un Para-
 doxe, qu'on en tire de choses où il
 n'y en avoit pas un grain avant que
 d'être reduites en cendres. Cela le
 conduit à rechercher l'origine de ces
 Sels, & en quoi ils consistent. Il
 parcourt ainsi toutes les autres Ma-
 tieres qu'il s'étoit proposées pour
 l'instruction du Public, & que je
 suis obligé de passer parce qu'il fau-
 droit presque tout copier. Le Me-
 moire est fort long, & tout autant
 que j'en puis juger, extrêmement
 curieux. On en trouve la suite dans
 l'Article premier du Cayer 393. &
 cette Suite ne me paroît pas moins
 curieuse & savante que la I. Partie.

II.

II. ART. Une Eclipsé de Lune observée à *Bristol* le 10. d'Octobre 1725. par Mr. *Burroughs*, fournie à l'Observateur un sujet de speculation assez rare. Après l'émergence totale, il apperçut sur le bord oriental de la Lune une lunar si remarquable, qu'il en fut tout surpris. Si d'autres ont vu le même Phenomene, il se croiroit en droit d'en conclurre que cet Astre a son Atmosphere aussi bien que la Terre.

III. ART. Il nous reste très-peu de chose des Hommes qui perirent dans le Déluge. Mr. *Sebenzen*, de Pere, qui pendant long-temps n'en a possédé, dans son Cabinet de Curiositez, que deux Vertebres du Dos petrifiées, a fait enfin depuis peu deux acquisitions qu'il estime beaucoup en ce genre. La premiere est une Pierre où l'on voit distinctement plusieurs parties d'une Tête humaine; & l'autre est une seconde Pierre où l'on voit plus distinctement encore le devant presque entier d'une Tête, le Front, les Yeux, le Crane, des restes du Cerveau ou de la dure Mere, les Os criblés & spongieux, l'Os du nez, portion du quatrieme Os maxillaire, &c.

etc. Mr. Schenker juge, par les proportions, que ce Corps devoit être environ de la Taille, c'est-à-dire, de 58½ Pouches, mesure de Paris.

IV. ART. La vibration des Pendules étant plus lente en Été qu'en Hiver, personne ne doute que le changement ne vienne du Balancier qui s'allonge ou se retire dans les diverses Saisons de l'Année. Mr. Graham, cherchant un remède à ce mal, a fait diverses expériences sur plusieurs Métaux, & n'en trouvant aucun qui ne fût sujet au même inconvénient, le hazard lui fit enfin imaginer l'usage du Mercure. Il nous apprend dans ce Mémoire la manière dont il s'y prit, & le succès qu'il y eut. Selon lui, cette invention approche plus de l'exactitude que la Méthode ordinaire. Cependant il avoue que, quand bien on trouveroit l'Art de fixer si bien la longueur du Balancier qu'elle ne variât jamais, il resteroit toujours dans le mouvement des inégalitez qu'on ne sauroit éviter, soit à cause de la friction des parties, soit à cause de la saleté qui s'y met.

CAYER, 393. IL ARTICLE.
Mr.

Mr. *Lynn*, étant à *Southwick*, dans la Province de *Northampton*, fit en 1724, 1725, & 1726, sur l'immersion & l'émergence des Satellites de *Jupiter* des Observations que l'on trouve en ce lieu.

III. ART. Le 1. de Mars 1726. Mr. *Jones* observa que la Marée monta dans la *Thamise* à la hauteur de 24 Pieds, cinq Pouces & demi, & par conséquent quatre Pouces plus haut qu'elle n'avoit fait depuis quarante ans.

IV. ART. Mr. de *Saumarez*, convaincu de plus en plus de l'extrême utilité de l'instrument qu'il a inventé pour mesurer le chemin que fait un Vaisseau qui vogue sur la Mer, le vante encore par l'usage qu'il en a fait pour déterminer la force des Marées dans la *Thamise*. Il ajoute que ces Experiences, appliquées aux Endroits dangereux pour la Navigation, seroient par tout d'une grande ressource. On en peut juger par l'exactitude des Tables qu'il donne, & qui ne sont pas d'une nature à pouvoir être représentées dans cette *Bibliothèque Angloise*.

V. ART. J'en dois dire autant d'une Table qui montre les Variations

tions de l'Aiguille , observées par Mr. *Middleton*, en quatre Voyages de *Londres* à la Baye de *Hudson*, depuis 1721. jusqu'en 1725: Je n'en donnerai que cet Echantillon.

Latit.		Long.		Variat.	
D.	M.	D.	M.	D.	M.
50.	00.	12.	00.	14.	00.
51.	00.	32.	15.	23.	15.
61.	00.	54.	00.	33.	45.
63.	50.	78.	00.	46.	00.
64.	00.	81.	00.	46.	00.
60.	00.	86.	00.	30.	00.

Il observe que depuis le 68. Degré de Longitude jusqu'au 81. la plus grande Variation est dans le Détroit de *Hudson*.

VI. ART. Il y a quelques années que Mr. *Desaguliers*, publiant en Anglois le Traité du *Mouvement des Eaux*, de Mr. *Mariotte*, fit remarquer dans une Note, que si l'Eau ne sortoit pas d'un long Tuyau dans la même quantité que d'un plus court, toutes choses d'ailleurs égales, la friction n'en étoit point la seule cause, & que l'Air entroît aussi pour quelque chose dans ce Phénomene. De nouvelles Experiences, *Tom. XV. Part. I.* M qu'il

qu'il a faites là-dessus, & qu'il rapporte ici l'ont confirmé dans cette pensée. Il y ajoute un Moyen de tirer des Tuyaux l'Air qui pourroit retarder le mouvement de l'Eau courante. Cela se fait par une Machine qui est décrite & figurée.

CAYER 394. I. & II. ARTICLES. Le R. P. *Carbone*, s'étant attaché à fixer l'élévation du Pole à *Lisbone*, il trouva facilement que la Longitude du Meridien étoit 8. Degrez 33. Minutes. Il eut plus de peine pour la Latitude, parce que les bons Instrumens lui manquoient. Même après les avoir obtenus, on voit toujours quelques différences dans les Observations qu'il a faites sur la hauteur meridiene du Soleil. Le 24. Nov. 1725. ces Observations lui donnerent 38. 42. 23. Le 5. Dec. ce fut 38. 42. 34. Le lendemain 38. 42. 29. Le 29. du même mois il trouva 38. 42. 37, & le 8, Janvier 1726, il eut 38. 42. 20.

A ces Observations il en a ajouté d'autres faites en 1725. & 1726. sur les Eclipses du premier Satellite de *Jupiter*, & l'on en trouve ensuite quelques autres qui ont été faites sur ce même Satellite en 1725. par le
R.

R. P. *Laval* à *Toulon*, d'où ce Pere conclut, que la difference des Meridiens entre cette Ville & *Lisbone* est 1. h. 0'. 9', ou 15. Degrez 2. Minutes & 15. Secondes.

Tous ces Calculs Astronomiques ayant été communiquez à la Société Royale de *Londres*, Mr. *Bradley*, Professeur *Savilien* d'Astronomie, a comparé les Observations qui les fondent avec celles qu'il avoit faites lui-même à quelques-uns des temps indiquez, comme aussi avec d'autres faites à *Lisbone* par les mêmes personnes, & inferées dans le Cayer 385. des *Memoires Philosophiques*. Le Professeur *Anglois* trouve en tout cela des differences si grandes & si sensibles, qu'il se croit obligé de prier les Peres, Observateurs à *Lisbonne*, de réexaminer les choses avec plus d'exactitude. Il se sert aussi de l'occasion pour rectifier les Calculs de Mr. *Burnet*, qui avoit observé les Eclipses du 1. Satellite de *Jupiter* à la *Nouvelle York*, comme on le voit dans le même Cayer des *Memoires Philosophiques*. Mr. *Bradley*, comparant ses Observations Astronomiques avec celles de Mr. *Burnet*, pose, que la vraie Longitude de la *N. York*

M 2

à Londres est 74° 4' Ouest.

III. ART. Un jeune Etudiant, ayant rendu pendant deux ans plus de cinquante Pierres, dont quelques-unes, plus grosses que de gros Pois, ne purent sortir sans secours, il tomba enfin dans une langueur, accompagnée de Toux, d'Asthme & d'enflure aux pieds, qui l'emporta presque subitement, puis qu'il ne garda le lit que 24. heures. Mr. *Vatter*, Medecin & Professeur d'Anatomie à *Wittemberg*, nous apprend l'état où l'on trouva ce Corps quand on l'ouvrit. Le Poumon, attaché au Pericarde, au Diaphragme & aux côtes, étoit squirreux au côté droit. Dans les deux Ventricules du cœur s'étoient formez deux gros Polypes qui s'étendoient sur les troncs des Vaisseaux. Il y avoit dans la Vessie trois Pierres, grosses comme des Haricots, mais enveloppées d'une membrane épaisse, & attachées au côté antérieur tout près du Sphincter.

IV. ART. Pour découvrir quand une Equation a des Racines impossibles, il ne faut que l'Algebre ordinaire. à ce que dit Mr. *Mac Laurin*, Professeur de Mathematiques à *Edimbourg*. Ce qu'il en avance, est
justi-

justifié aussitôt par une Méthode qu'il en donne sans recourir à la considération d'aucune espece de Courbe.

V. ART. Dans le Cayer 5. des *Memoires Philosophiques* Mr. Brown donna la dissection d'une Autruche. Mr. *Warten*, Chirurgien de *Cambrige*, en communique ici une nouvelle de sa façon & dans laquelle il confirme la précédente, ou la rectifie en quelques endroits.

VI. ART. Le 10. de Juin 1724, il y eut à *Worcester* un Orage terrible d'Eclairs, de Tonnerre & de Pluye. Une Dame qui craignoit d'autant plus, dans ces occasions, qu'un de ses Freres y avoit péri, souhaita de changer de place, avec un Officier de la Compagnie, pour être plus près de son Mari. A peine eut-elle occupé la Chaise, qu'elle avoit demandée, qu'on la vit se pencher de côté, & crier qu'elle étoit morte. L'Officier & le Mari de la Dame furent couchez à terre, une jeune Fille qui étoit dans la Chambre se sentit frapper au côté de la Tête, & deux autres Mrs. qui s'y trouverent aussi, mais un peu loin de la Compagnie, ne souffrirent aucun mal, & tous sentirent une odeur

M 3 très.

très-forte de soufre. La Dame vécut encore 6. à 7. minutes, & sur l'examen qu'on fit de son Corps, on lui trouva des rayes couleur de Cuivre, & mêlées de taches irrégulieres, qui s'étendoient de l'Epaule gauche sur toute la poitrine. On y découvrit aussi au côté gauche, y compris partie de l'Epine de l'Os *ilium* qui étoit un peu enflé, une Contusion profonde, sans que la peau fût ni durcie, ni percée. La largeur de cette Contusion répondoit à celle d'un trou qui s'étoit fait à un Carreau de Fenêtre derrière la Dame, & qu'on eût dû avoir été fait avec un Diamant; du moins n'y paroissoit-il aucunes traces de feu. Le Phénomene, qui causa ce malheur, avoit glissé le long des Briques, au derrière de la Maison, & après avoir rempli la Cour de Flamme & de Fumée, s'étoit relevé au haut de la Cheminée, qui en fut ébranlée, & redescendit ensuite à la Fenêtre où il pénétra, comme on vient de le voir. Quelques personnes dignes de foi assurèrent qu'elles l'avoient vu dans la rue, & que c'étoit un globule de feu. C'est à Mr. *Beard*, Medecin de *Worcester*, qu'on doit

doit la Relation de cette triste preuve du danger & de l'effet des Eclairs.

VII. ART. A *Downpatrick* en *Irlande*, la Terre, d'où l'on tire la Marne, est disposée en couches d'une nature assez singulière. Les trois premiers Pieds ne sont que cette es-
pece de Mouffe dont la Tourbe se fait. Ensuite vient un Demi-Pied de Gravier. Suivent trois autres Pieds de matiere pour les Tourbes les plus excellentes, mêlée pourtant de bois tout pourri. Au dessous, & de l'épaisseur de trois Pouces on rencontre des Feuilles, pour la plupart de Chêne, qui paroissent bien conservées, & qui cependant se fondent quand on les touche. Au milieu de ces Feuilles se voient par ci-par là des monceaux de graine, qui ressemble à celle du Genest. Mr. *Kelly*, qui écrit ce Memoire, assure même qu'il y a vu dans un endroit, des Groseilles, & des Raisins de Corinthe. Il ajoute qu'il y a aussi des Lieux où l'on trouve des Herbes marines. Quoi qu'il en soit, au dessous de ceci est une Couche de Terre grasse couleur bleue, d'un demi-pied de profondeur, & mêlée de Coquilles. Après cela vient la ve-

ritable Marne, toute mêlée de Coquilles, de même que la Couche précédente. Ces Coquilles sont de petits Petoncles, tant d'Eau douce que de mer. On rencontre aussi au bas de cette Marne, de grandes Cornes, que, faute de savoir mieux, les Travailleurs appellent au hazard des *Cornes d'Elan*. Enfin il se trouve encore parmitout cela des Os des Bêtes à qui ces Cornes appartoient.

CAYER 395. I. ARTICLE. On voit ici le Catalogue des cinquante Plantes du Jardin de *Chelfey*; que les Apothicaires ont présenté à Mr. le Chevalier *Sloane* pour l'année 1725.

II. III. IV. V. VI. VII. ARTICLES. Ce sont des Relations d'Aurores Boréales observées 1. à *Dublin* en Septembre 1725. par Mr. *Dobbs*, 2. à *Petworth* en Octobre 1726, par Mr. *Langwith*. 3. à *Plimouth* au même tems par Mr. *Huxham*, 4. à *Exeter*, au même tems encore par Mr. *Pemberton*, 5. à *Londres*, au même temps par Mr. *Hadley*, & à *Geneve*, toujours au même jour 8. d'Octobre, par Mr. *Calendrin*, Professeur de Mathematiques. Je me ferois fait un vrai plaisir d'offrir au Lecteur une Comparaison raisonnée de

de ces diverses Relations du même Phenomene , n'eût été la longueur que je n'aurois fû éviter en ceci , & qui me déplait en tout.

VIII. ART. Mr. *Giffard* ; Chirurgien , étant appelé à ouvrir le Corps d'une personne morte de Peripneumonie , il trouva dans le côté droit du Thorax une substance osseuse , épaisse d'un quart de Pouce , longue de six , & large de trois , qui s'étendoit sous les troisieme , quatrieme , cinquieme & sixieme Côtes , étroitement & fortement attachée au perioste de ces Côtes , & à la Tunique propre des Muscles , par des Fibres qui sortoient d'une Membrane , forte & épaisse qui formoit une enveloppe pour cette substance. Vers le Dos étoit une autre substance , Os parfait , qui avoit aussi sa Membrane. Le Patient avoit été fort tourmenté pendant quelques années , d'une toux sèche qui fut suivie d'une grande difficulté d'haleine , & enfin d'un poids , & d'une douleur au Côté.

IX. ART. Mr. *Breynius* , Medecin de *Dantzick* , parle ici d'un morceau d'Ambre dans lequel est renfermée une Feuille semblable à celles de la 2. Securidaque de *Clusius* ,
 M s ou

ou de la Coronille herbeuse de *Tournefort*. Entre les découpûres de la Feuille on voit assez distinctement d'un côté une Araignée, & de l'autre plus obscurément une petite Mouche. Mr. *Breynius*, qui ne doute point, que ce morceau ne soit naturel, nous avertit, à cette occasion, que la fraude est fort à craindre en ce genre, parce qu'il est des gens qui forment par artifice ces Ambres pour en imposer aux Curieux.

X. & XI. ARTICLES. Une Eclipse de Soleil, arrivée le 1. d'Octobre 1726. & une Eclipse de Lune du 10. d'Octobre de la même année sont ici décrites par Mr. *Poleno*, Professeur d'Astronomie à *Padoue*.

XII. ART. Dans le Cayer 387. on voit la Description de deux Arteres, qui sortant de l'Aorte, & jetant des rameaux dans la Glandule vénale, descendent ensuite dans les Testicules. Mr. *Ranby*, Chirurgien, qui en avoit fourni le Mémoire, a depuis ce temps-là découvert dans les Femmes les mêmes Arteres, qui descendent aux Ovaires dans la même Capsule que l'Artere, & la Veine Spermatique. Il étoit que ce sont les Conduits excrétoires.

toires que *Valsalva* a donnez aux Glandules renales.

ARTICLE VIII.

NOUVELLES LITÉRAIRES.

I. **L**E dessein de donner tous les Ouvrages de Mr. *Abbadie*, tant imprimez que Manuscrits, ne pouvant que mériter toute l'attention du Public, on sera sans doute bien aise d'en voir au long le Projet tel qu'on l'a publié à *London* sous les yeux de l'Auteur qui y est à présent. Le voici.

Les Ouvrages, que le Dr. *Abbadie* a donnez au Public, ont été si favorablement reçus, qu'on les a imprimez plusieurs fois, & traduits en diverses Langues : mais comme la plupart de ces Ouvrages sont devenus rares, l'Auteur a cru devoir deferer aux avis d'un nombre considerable de personnes éclairées, qui ont cru qu'il devoit publier toutes ses Oeuvres en un corps, & y ajouter diverses Pièces qui n'ont pas encore paru.

Dans cette vue il a corrigé & revu avec soin ses Ouvrages imprimez, & y a fait des additions considerables, tant pour éclaircir certains endroits, qu'il a

cru devoir mettre dans un plus grand jour, que pour répondre à quelques objections qu'on lui a faites, & prévenir celles qu'on pourroit lui faire.

Ces Ouvrages & ceux qui n'ont pas encore été imprimez sont prêts à mettre sous la Presse, & feront quatre Volumes *in quarto*. Ils seront imprimez sous les yeux de l'Auteur; & l'on peut assurer les Souscrivans qu'on ne négligera rien pour rendre cette Edition belle & correcte, & qu'on ne perdra point de temps pour la faire paroître.

La Souscription est de deux Guinées & demi, dont on payera une Guinée en souscrivant, & le reste quand on délivrera les quatre Volumes.

On commencera l'impression dès qu'on aura un nombre suffisant de Souscriptions; que si faute de ce nombre, par mort ou autrement, le Projet ne s'exécute pas, l'argent reçu d'avance sera exactement & fidelement rendu. Et pour cet effet on le laissera, comme en dépôt, entre les mains de quelques-uns des Souscrivans jusqu'à l'exécution du Projet.

Les Ouvrages qui ont déjà paru sont:
 1. *La Vérité de la Religion Chrétienne*, 2 Vol. Cet Ouvrage a été si bien reçu par tous les Chrétiens en général, qu'il s'en est fait plusieurs Editions en France & en d'autres Païs, & qu'il a été traduit en diverses Langues. II.

II. *Le Traité de la Divinité de Jesus-Christ*, 1 Vol. Ouvrage encore fort bien reçu. Il s'en est fait diverses Editions, & on le lit en plus d'une Langue. Mr. *Pelisson*, dans son Ouvrage posthume sur l'Eucharistie, fait cette priere pour l'Auteur du Traité: *Seigneur, ce n'est pas sans vous qu'on combat pour vous avec tant de force, daignez l'éclairer de plus en plus &c.*

III. *Des Lettres sur l'Eucharistie*, 1 Vol. On en a fait plusieurs Editions toutes defectueuses, cependant on les demande de tous côtez.

IV. *La Verité de la Religion Chrétienne Réformée*, 2 Voll. Ce Livre, pour être écrit sur des matieres très-rebatuës, n'a pas laissé d'avoir l'approbation du Public. Le Docteur *Lambert*, Evêque de *Dromore* en *Irlande*, aussi connu par son mérite que par sa dignité, trouvant ce Livre propre à l'instruction de son Diocèse, où il y a un grand nombre de Catholiques Romains, chargea un Ecclesiastique de ses amis du soin de le mettre en *Anglois*: mais n'étant pas entièrement satisfait de cette Traduction, il voulut bien lui-même se donner la peine de le traduire.

V. *Le Triomphe de la Providence & de la Religion*, &c. 4 Voll. Cet Ouvrage est une suite du précédent, quoi que sous un autre titre. On y void deux Traitez

qui paroissent être tout-à-fait du goût du Public, l'examen de l'Arianisme au troisieme Tome, & l'examen du Purgatoire au dernier. Mais le Commentaire historique sur la premiere partie de la *Revelation* de St. Jean est de tout l'Ouvrage ce qui mérite le plus d'attention. Car on y prouve la verité de la Religion par des Oracles déjà accomplis, des Oracles obscurs en eux-mêmes; mais si clairs avec la clef de l'Ecriture & de l'Evenement; si suivis d'ailleurs, si liez les uns aux autres, & par-là même si sensibles, qu'il n'est pas facile à des gens de bon sens, non prévenus, de résister à cette évidence. Le Lecteur, qui s'y trouve comme transporté dans un Monde nouveau, en jugera par lui-même: mais qu'il ne s'attende pas à des recherches curieuses sur l'avenir. Car on ne touche point aux Propheties qui ne sont pas encore accomplies; on s'arrête uniquement à celles qui le sont.

VI. *Les Sources de la Morale, ou l'Art de se connoître soi-même*, 1 Vol. C'est un Ouvrage, où il n'y a point de Controverse, non plus que dans le *Traité de la Verité de la Religion Chrétienne*. Il s'en est fait plusieurs Editions en *Hollande*; & beaucoup plus en *France*. Ce qu'il y a d'assez particulier, c'est qu'on le trouve imprimé à *Lion* avec Privilege. Ce Livre est devenu fort rare.

VII

VII. *La Défense des Droits de Dieu, & de la Société dans la Révolution d'Angleterre, ou Réponse à l'Avis aux Réfugiés*, 1 Vol. Ce Livre fut imprimé à Londres, & bientôt après réimprimé en Hollande. Il avoit paru sous un autre titre: mais celui-ci lui convient mieux & marque plus expressément le dessein de l'Ouvrage. Car on ne se contente pas d'y répondre aux Sophismes du Libelle, ce qui seroit peu de chose & d'un usage passager; mais on remonte jusqu'à l'origine de l'Autorité Souveraine; on fait, pour ainsi dire, l'anatomie des Principes qui la composent, sans donner dans aucune des extremités condamnées, je veux dire, sans flater ni les Rois, ni les Peuples, parceque tout s'y raporte à Dieu, Auteur de l'ordre, & de la puissance. Ce Livre ne se trouve plus.

VIII. *Histoire des Conspirations contre le Roi, & le Royaume &c.* 1 Vol. Elle fut écrite par l'ordre du Roi GUILLAUME, & sur les Memoires du Gouvernement qui furent mis entre les mains de l'Auteur par Mylord Portland & Sir William Trumbal alors Secrétaire d'Etat. Elle fut d'abord traduite en Anglois, & débitée en peu de jours: mais à présent ce Livre est si rare que peu de gens le connoissent.

IX. *Nouvelle maniere de prouver l'immortalité de l'Ame.* Cet Ouvrage n'a pas encore vu le jour. X.

X. *Notes sur le Commentaire Philosophique.* C'est aussi ici une Piece qui n'a pas encore paru.

XI. Divers *Sermons* prononcez en des occasions remarquables, & qui ont déjà vû le jour, parmi lesquels il y en a quelques-uns, qui ont été réimprimez jusqu'à quatorze fois en *France*. A quoi l'on ajoutera d'autres Pieces, qui ne se trouvent plus quoique déjà imprimées, ou qui n'ont pas encore paru, dont on marquera le sujet, & l'occasion, quand il en sera temps.

On prend les *Souscriptions* chez P. Dupoyer, Libraire, à la Tête d'Erasme dans le Strand.

II. Voici encore un autre Projet pour imprimer par voye de *Souscription* le III. Volume des *Memoires* de Mr. le Comte de *Boulainvilliers*.

Si les deux Volumes des *Generalitez de la France* & des *Memoires Historiques*, que l'on vient de donner au Public, ont été trouvez utiles & intéressans, on doit en attendre au moins autant du troisieme, qui est sous la Presse. Il contiendra XIV *Lettres*, qui serviront de Suite aux *Memoires Historiques* de la premiere & seconde Race des Rois de France, & qui donneront une juste idée des *Assemblées* que l'on nomme en France, *Etats Généraux*; sujet important, & d'autant plus curieux que personne n'a encore traité cette Matiere.

tiere, au moins d'une maniere satisfaisante, comme l'Auteur s'en explique lui-même, dans la premiere de ses Lettres.

„ IL n'y a pas moyen, dit-il, de
 „ resister plus longtemps à vos instan-
 „ ces, Monsieur; le pouvoir de l'amia-
 „ tié a dissipé ma repugnance & a fait
 „ disparoitre toutes les raisons que j'op-
 „ posois intérieurement à la demande
 „ que vous me faites de vous entrete-
 „ nir par écrit sur la nature des *Assem-*
 „ blées que l'on nomme en France,
 „ *Etats Generaux du Royaume*; sur les
 „ causes qui les ont rendues presque
 „ toutes infructueuses, & sur ce que
 „ l'on y pourroit desirer ou faire de
 „ nouveau, pour les rendre véritable-
 „ ment utiles & avantageuses, au Roi
 „ premierement, par rapport à la tran-
 „ quillité & à la gloire de son Gouver-
 „ nement, & ensuite à tous ses Sujets,
 „ selon les differentes conditions, par
 „ rapport à la jouissance des biens na-
 „ turels que la fertilité & l'heureuse si-
 „ tuation de ce Royaume leur pourroit
 „ procurer. Deux raisons principales
 „ ont autorisé mon refus jusqu'à pré-
 „ sent; la premiere étoit la difficulté
 „ de réussir sans traiter historiquement
 „ cette Matière, c'est-à-dire, sans la
 „ considerer dans ses relations avec les
 „ divers événemens des Siècles passez,
 „ rai-

„ raison qui vous a fait desirer la con-
 „ tinuation de ce que j'ai déjà tracé
 „ sur l'Histoire des deux premières Fa-
 „ milles de nos Rois: la seconde est le
 „ défaut d'exemples, puis qu'il est vrai
 „ de dire que personne ne s'est encore
 „ hasardé d'écrire sur ce sujet, soit à
 „ cause de l'insuffisance des Mémoires
 „ qui nous restent de ces *Assemblées*,
 „ soit à cause du danger que l'on s'est
 „ imaginé qu'il y auroit à en parler
 „ avec liberté, &c.

On a cru faire plaisir au Public de joindre à cet Ouvrage un *Abrégé de l'Histoire de France*, par M. de Boulainvilliers; cela servira à rendre complet dans ces 3 Volumes, tout ce qui peut regarder la *Monarchie Française*. Ce Volume sera de même grosseur que les premiers, & pourra contenir environ 150. feuilles, même papier & même caractère; & comme l'Editeur continue dans la disposition de chercher dans cette Edition l'utilité du Public, préféablement à son intérêt particulier, il promet à la fin de ce troisième Volume, une Table Alphabétique pour servir à tout l'Ouvrage: elle sera des plus étendues & des plus exactes.

Ceux qui souscriront pour ce dernier Volume & qui n'auront pas les deux premiers, les trouveront dans les deux endroits ci-dessous indiqués, au
 prix

prix de la Souscription, savoir deux Guinées, qu'ils payeront en prenant lesdits deux Volumes, & un Reçu pour le troisième.

ON n'imprimera de ce dernier que le même nombre des deux précédens, & l'on ne recevra de nouveaux Souscrivans pour les trois Volumes ensemble, qu'autant qu'il reste d'Exemplaires non souscrits, dont le nombre ne va pas à 200.

QUOIQUE la Table Alphabetique que l'on promet dût augmenter le prix de ce troisième Volume, il ne sera, en faveur des Souscrivans, que sur le pié de ceux qui ont déjà paru, c'est-à-dire d'une Guinée, la moitié payable en souscrivant & l'autre en retirant l'Exemplaire en feuilles.

Les Souscriptions se reçoivent actuellement chez les *Sieurs INNYs, vis à vis St. Paul, DUNOYER, dans le Strand, CODERC, dans Little Newport-street, J. JACKSON, dans le Pall-Mall, ROCAIROL, dans Green street près de Leicester-fields, BRINDLEY, Relieur dans Little Britain, Smithfield.*

Ces deux derniers ont en main & fourniront ce qui reste d'Exemplaires non souscrits, aux conditions ci-dessus.

Ce dernier Volume sera achevé d'imprimer en Mars prochain.

F I N.

**BIBLIOTHEQUE
ANGLOISE,**

OU

HISTOIRE LITTERAIRE

DE LA

GRANDE BRETAGNE,

PAR ARMAND DE LA CHAPELLE.

TOME QUINZIEME,

SECONDE PARTIE.

ou finit le ouvrage.



A AMSTERDAM

Chez PIERRE DE COUF.

M. DCCXXVII.

**Catalogue des Livres Nouveaux ,
qui se trouvent à Amsterdam chez
P. DE COUP & à Londres chez
P. DU NOYER, Libraire dans
le Strand.**

U O

Traité de la Morale des Peres de l'Eglise par
Mr. J. Barbeyrac Professeur en Droit à
Groningue. 4.

Menckonii (Joh. Burch.) **Scriptores Rerum
Germanicarum præcipue Saxoniarum**, fol.
2 vol. Lipsiæ. 12.

Carpovii (Joh. Gotth.) **Critica Sacra Vet.
Testamenti**. 4. Lipsiæ.

Spaunemii (Ex.) **Orbis Romani**, seu ad
Constitutionem Antonini Imperatoris de
Statu Romanum Exercitationes duæ. 4.
Lipsiæ.

**Memoires du Regne de George I. Roi de la
Grande Bretagne**, 8. 2 vol.

Voyage de Cyrus par Ramsay. 12. 2 voll.

Dictionnaire Neologique, à l'usage des beaux Es-
prit du siècle avec l'Eloge Historique de Pan-
talon Phœbus. 12.

Traité de la Verité de la Religion Chretienne.
Par Grotius 8.

Journées Amusantes par Mad. de Gomez. 12.
4 vol.

Histoire de la Comtesse de Goudex. 12. 2 vol.

**Traité de la Peinture & Sculpture par Mr. Ri-
chardson**. 8. 3 vol.

Voyage autour du Monde par Mr. le Gentil. 12.
8 voll.

**La Religion Chretienne démontrée par la Resure-
ction de J. C. traduit de l'Anglois de Diction.**
8. 2 voll.

Oeuvres de Mr. Arnaud de Voltaire 12. 2 voll.

**Conseils de la Sagesse, ou Recueil des maximes
de Salomon** 12. 2 vol. N. Ed.

Fables d'Esop. par Bellegarde 8. 2 voll. fig.

T A B L E

D E S

A R T I C L E S

Contenus dans la II. Partie
du XV. Tome.

- ART. I. **E**XAMEN du pouvoir de l'ima-
gination dans les Femmes encein-
tes &c. Par Mr. Blondel. 285.
- II. Les huit Livres de la Cyropédie
de XENOPHON, publiez par Tho-
mas Hutchinson &c. 296.
- III. Traité des Loix Rituelles des
HEBREUX &c. Par Jean Spen-
ser, & publié par Leonard
Chappelow. 310.
- IV. Recueil de quelques Coûtumes &
de certaines Opinions que le Com-
mun Peuple a retenues de l'Anti-
quité &c. Par Henri Bourne. 344.
- V. Les Chroniques de l'Abbaye de
Glastonbury, par le Moine Jean,
tirées d'un Vieux Manuscrit par
Thomas Hearne. &c. 352.
- VI. Bibliothèque Historique d'Irlande
&c. par Mr. Guillaume Nichol-
son Evêque de Londonderry. 389.
- VII. Sermons sur le droit d'Examen
&c. par son Mr. Benjamin Ibbot
&c. 414, 415.
- VIII. Ode au Roi (GEORGE II.) sur son
Avenement à la Couronne. Par
Antoine Vezian, 48.

AF

T A B L E.

ART.

- IX.** Lettre à Mr. ... pour servir de
Réponse à une Pièce insérée dans
la Bibliothèque Ancienne &
Moderne, &c. Par Jean Bail-
lie. 427.
- X.** Projet d'une nouvelle Edition Gre-
que-Latine de toutes les Œuvres,
qui nous restent d'Hippocrate,
&c. Par François Clifton. 497, 498.
- XI.** Essai sur l'Etat & sur la Condi-
tion des Medecins parmi les An-
ciens &c. Par Charles La Mot-
te. 503, 506.
- XII.** Discours sur les Miracles de notre
SAUVEUR &c. Par Thomas
Woolston. 519.
- XIII.** Le Commencement de l'EVANGILE
de l'Apôtre St. JEAN rétabli &c.
Par L. M. Artemonius. 537.
- XIV.** La Chronologie des anciens Roiaumes
corrigée, avec une courte
chronique &c. Par le Chevalier
Newton. 544.
- XV.** Nouvelles Littéraires 551.

B I

BIBLIOTHEQUE ANGLOISE.

ARTICLE I.

The strenght of IMAGINATION
in pregnant Women Examined ;
& the Opinion that Mark's &
deformities in Children arise from
thence, demonstrated to be a vul-
gar Error. By a Member of the
College of Physicians, London.
Printed & sold by J. Peele at
Locke's Head in *Pater-Noster-*
Row. 1727.

C'est-à-dire.

Examen du pouvoir de l'IMAGI-
NATION dans les Femmes encein-
tes, où l'on démontre que l'Opinion
qui attribue à cela les Marques &
les Taches des Enfans est une Er-
reur vulgaire. Par un Membre
du College de Medecine de Lon-
dres. A Londres 1727. 8. Pagg.
106.

Tom. XV. Part. II.

N [On



N attribue cet Ouvrage à Mr. *Blondel*, Médecin François, d'un grand mérite à *Londres*. Si ce bruit public n'est pas faux, l'Auteur, qui a eu la modestie de vouloir être anonyme, ne doit point trouver mauvais qu'un autre que lui le fasse connoître. Son Ecrit lui fait trop d'honneur pour laisser son nom dans l'oubli.]

Après avoir représenté, dans une courte Préface, le ridicule & la vanité de plusieurs Opinions superstitieuses qui sont généralement répandues ou qui l'ont été autrefois, & donné une suite de 16. Propositions sur lesquelles il conclut contre l'Erreur vulgaire qui donne à l'Imagination de la Mere le pouvoir de marquer le Fœtus, il entre en matière en posant qu'il est une infinité d'occasions où l'Imagination ne marque point, qu'il en est aussi un grand nombre où les marques se trouvent sans aucun jen précédent de l'Imagination, & que ce n'est qu'après coup qu'on s'avise de mettre à la torture son Esprit & sa Mémoire pour trouver la raison de ces mar-

marques. Alors tout y sert, les En-
vies, les Surprises, les Passions vio-
lentes, la vue d'objets déplaisans ou
agréables, & sur tout le mouvement
de la main portée à un endroit plu-
tôt qu'à l'autre. Si à tous ces égards
on en appelle à l'Experience, on en
dit des choses si incroyables que la
fausseté saute aux yeux. *Barbolin*
(a) parle d'une Femme d'*Elfenear*
qui accoucha d'un gros Rat, & d'u-
ne autre en *Pologne* qui mit au
monde deux petits Poissons sans e-
cailles. *Fiennus* (b) raconte d'une
Fille née sans tête, qu'elle avoit au-
con une Moule par l'ouverture de
laquelle elle prenoit sa nourriture.
Pent-on voir une crédulité plus hon-
teuse? N'est il pas visible d'ailleurs
qu'en bien des rencontres on rejete
sur l'Imagination de la Mere les
fautes d'une Accoucheuse? Un En-
fant vient (c) avec une Playe au
dos. C'est, dit-on, que la Femme
avoit eû peur d'un coup de Mous-
quet. Bagatelle; c'est plutôt que la
Sage-Femme a été mal adroite; car,
je

(a) *Th. Bartol. Gen. I. Hist. 10.*

(b) *Pag. 226.*

(c) *Hildan. Cent. VI. Obs. 65.*

je vous prie, quand est-ce & comment cette Playe s'est formée ? Si c'est avant la naissance; il n'y a pas même jusqu'aux Meres, qu'on ne doive soupçonner là-dessus, puisque leur ingenieuse cruauté les engage souvent à faire mille maux à leurs Enfans pour mandier plus efficacement dans les rues; & de-là vient qu'on voit plus de ces fâcheux effets de l'Imagination parmi les pauvres gens qu'ailleurs.

Le Pere *Malebranche* a pourtant donné, pour très-certains, deux Exemples qui ont fait impression sur quantité de Lecteurs. L'Auteur s'inscrit en faux contre l'un & l'autre, & prétend que ce Philosophe a manqué d'attention & d'examen. (d) Un de ces Exemples est celui d'un Enfant qui ressembloit parfaitement à la représentation de St. Pie, sur laquelle, à ce que dit le P. *Malebranche*, la Mere l'avoit formé par la force de son Imagination. Conte que cela. On ne montra cet Enfant que conservé dans de l'Esprit de Vin. La Mort, les Convulsions précédentes,

(d) *MAL. Rech. de la Ver. Liv. II. C. VII. Sect. III. p. 320. Edit. Paris 1721.*

cette Liqueur, l'Artifice enfin, & la
 Fraude pieuse purent produire cette
 conformité prétendue. „ Je me sou-
 „ viens, *dit Mr. Blondel*, d'avoir vu,
 „ il y a 25. ans, dans une Maison
 „ des *Moorfields*, un jeune Garçon,
 „ qui avoit écrit dans un Oeil, au-
 „ tour de l'Iris, le mot *Elohim* en
 „ Caractères Hebreux, & dans l'autre
 „ celui de *Deus* en Latin. Je fus d'a-
 „ bord surpris; mais y ayant là une
 „ grande foule de peuple, je n'eus
 „ pas le loisir d'examiner la chose de
 „ près, & ne pus pas même le de-
 „ voir faire de peur que cette Foule
 „ ne fût attirée pour soutenir la
 „ Fraude, que je voyois beaucoup de
 „ raison de soupçonner; car bien que
 „ toutes les lettres fussent lisibles, &
 „ passablement bien-formées, je re-
 „ marquois pourtant que le *Mem*
 „ d'*Elohim*, & que le *S* de *Deus*
 „ n'étoient pas finies. On me dit a-
 „ lors que la Synagogue avoit fait
 „ une Députation solennelle pour
 „ rechercher l'origine de cet Enfant,
 „ dans l'esperance que ce seroit le
 „ Messie; mais j'appris ensuite que
 „ deux Yeux artificiels, de Verre
 „ peint, faisoient tout le mystere.

L'autre Exemple du Pere *Male-*
 N 3 *bran-*

branche (a) est celui d'un Enfant qui vint au monde avec un Corps rompu comme s'il avoit été sur la Roue. Ce Fait est-il vrai? Oui, car une Reine l'a vu. Ne voilà-t-il pas un beau Certificat pour un Philosophe? Quoi! n'y avoit-il alors à *Paris* ni Médecins, ni Chirurgiens curieux pour en écrire l'Histoire? Tout la rend suspecte d'artifice; & Mr. *Marcot* dit (b) qu'on soupçonna la Mere d'avoir rompu les membres à son Fils afin d'exciter la compassion des gens. Mr. *Blondel* ne s'en tenant pas là, raisonne philosophiquement, [& ses raisons me paroissent si fortes que ce que j'avois pris jusqu'ici pour un Fait averé ne me paroît plus que moitié Roman, & moitié Imposture.]

Mais que répondre au Fait rapporté dans la *Genese* XXX. 38, 39. &c? *Jacob* trouva le secret d'avoir des Bestiaux d'une certaine couleur par le moyen de certaines Verges de la même couleur qu'il plaça près des Eaux où les Troupeaux alloient boire. La solution, selon l'Auteur, n'est pas

(a) *Ibid.* p. 316.

(b) *Hist. de l'Academ. des Scienc. An.* 1716. pag. 425. Edit. *Amstêrd.*

pas difficile. *Jacob* arrangea ces Verges de telle maniere qu'elles formoient la représentation d'un Bouc tacheté. La Soif, qui menoit les Chevres à cet Abreuvoir, leur rendit cette couleur particulièrement agréable, & lors qu'elles furent en rut, ce fut aussi les Boucs tachetés de même qu'elles prirent le plus volontiers. Ainsi le fruit fut de la Couleur des Peres, chose très-naturelle & très-ordinaire. C'est effectivement à cette singularité des Boucs que la cause du Phenomène est uniquement assignée dans les Vers. 10, 11, & 12. du XXXI. Chapitre.

De là l'Auteur passe aux Argumens que la Raison, & l'Anatomie lui fournissent contre le pouvoir de l'Imagination de la Mere sur le corps du Fœtus. Il y a ici tant de choses curieuses, & si sensées que je les passe à regret. Disons seulement que l'on y trouve très-bien prouvées les Propositions suivantes: qu'il n'y a point de Generation équivoque; que les parties du Fœtus existent avant la Conception, que la Conception est indépendante de la Volonté de la Mere, que la Mere ne peut avoir plus de pouvoir sur le Fœ-

tus qu'elle en a sur elle-même, qu'il est impossible que l'Imagination la plus troublée porte jusqu'au corps du Fœtus. Cette dernière, comme la plus importante, est prouvée en détail par le soin qu'a l'Auteur de suivre le Fœtus, dans ses divers degrés depuis l'Ovaire jusqu'à la Naissance. Dans ses trois Perodes, ce Fœtus, dit-il, n'est par rapport à la Mere, que ce qu'est un Enfant à la Nourrice qui le tient entre ses bras, ou qui lui donne le Sein. L'Oeuf est-il encore dans l'Ovaire, même après la fécondation ? il ne tient à la Vesicule qui l'enveloppe que par voye d'aposition & de contiguité ? Est-il descendu au bas de l'Uterus par le Tube de *Fallope* ? Il y demeure long temps sans adhésion, & c'est un Individu distinct & separé du corps de la Mere. Est-il enfin attaché à l'Uterus par le moyen du *Placenta*, & des Vaisseaux Umbilicaux ? Il n'est point de Vaisseaux qui aillent de la Mere au Fœtus ; il n'y a entre eux ni circulation de sang, ni communication d'esprits. Leurs sensations sont différentes, & ce n'est alors que comme un Lierre qui s'attache à une Muraille afin de s'appuyer.

Ce

Cependant on voit des Enfans marquez. On voit des Naissances difformes ; on voit des Fruits monstrueux. D'où vient cela, dit-on, si ce n'est pas de l'Imagination de la Mere ? Mr. *Blondel* répond qu'on recourt sans nécessité à des Causes imaginaires, quand on en a de fort naturelles ; que dans les Vegetaux, incapables des effets de l'Imagination, les verrues, les excrescences, les irregularitez sont aussi communes que dans les Corps humains ; que si l'on avoit tenu registre de toutes les irregularitez qui sont arrivées dans les Corps de tous les Enfans, on verroit que ce sont toujours à peu près les mêmes qui reviennent, & que l'on pourroit rapporter à des Classes certaines. Il ajoûte qu'à bien prendre les choses, la *monstruosité* nous devoit moins surprendre que l'étonnante *uniformité*, qui regne communément entre les Animaux de toutes les sortes. Car laquelle est-ce de ces Productions qui n'ait à craindre quelque dérangement de quelqu'une des quatre Causes suivantes ? La 1. est la diversité des particules, & de leurs combinaisons. 2. Les Maladies du Fœtus

N 5 dans

dans le sein de la Mere. 3. L'inter-
ruption qui survient au moment que
les parties croissent & se perfec-
tionnent , & 4. enfin la violence
& les ébranlemens que souffre sou-
vent le Fœtus.

N'y ayant pas dans l'Univers deux
Atomes qui n'aient leurs differences
specifiques, est-il si surprenant que
dans cette Variété infinie, la Nature
se joue , pour ainsi dire , à former
certaines Taches que l'on prend pour
une Meûre ou pour un Abricot?
Que ne peuvent point faire encore
les Maladies à quoi sont sujets les
Enfans avant que de venir au Mon-
de? Les uns y apportent la Jaunisse,
les autres des Obstructions , & les
Maux ne peuvent-ils pas produire
sur eux les irregularitez qu'on attri-
bue à l'Imagination de la Mere? A-
joutez à cela que les parties ne crois-
sent , & ne se perfectionnent, ni en
même temps ni dans la même pro-
portion. D'abord le Cerveau n'est
qu'une Vessie aqueuse couverte d'une
Membrane très-mince , les Bras &
les Jambes n'ont que fort peu de lon-
gueur, le Thorax & l'Abdomen sont
ouverts, les Os ne sont que des fils
déliés; il n'y a ni lèvres ni Jones,
&

& la Bouche est fendue d'une Oreille à l'autre. Que la formation de quelqu'une de ces parties vienne à être interrompue; vous voyez ce qui en arrivera. (a) Cet Enfant naîtra sans Cerveau, cet (b) autre aura les Viscères pendans; un troisieme aura la figure d'un Singe, parce que la conformation de la Bouche, des lèvres, des joues n'a pû être parfaite. Enfin à quels accidens n'exposent point un Corps aussi délicat que l'est le Fœtus, les ébranlemens, les secousses, les chocs qui viennent de la convulsion des Tubes, de celle de l'Uterus, ou de la violente contraction des Muscles de l'Abdomen qui le presse?

Si ce coup d'Essai de Mr. *Blondel* réussit dans le Public, il promet une Suite où il donnera une Notice exacte des Marques & des Taches, dans les Enfans, dont l'existence est réelle, avec les Causes naturelles qui les ont produites. [Il est à souhaiter qu'on l'anime à tenir sa parole; car il ne laisse pas d'y

(a) *Journ. de Blegny Avril, 1680.*
Obs. III.

(b) *Fabri Cent. VI. Obs. 65.*
N 6

d'y avoir en ce genre des Faits bien singuliers, & sur lesquels le doute semble être souvent le parti le plus raisonnable.]

ARTICLE II.

Ξενοφώντος Κύρου παιδείας βιβλία "Οκτω. XENOPHONTIS de Cyri Institutione Libri 8. Græca recognovit, cum Codice MS. *Oxonienſi*, & omnibus ferè Libris editis contulit, plurimis in locis emendavit, Versionem Latinam reformavit, Observationibus ſuis, Tabula Geographica, binisque Diſſertationibus præmiſſis auxit, & illustravit; Notas H. STEPHANI, LEUNCLAVII, Æ. PORTI, & MURETI, recensitas & caſtigatas, Variantium Lectionum delectum, Indicesque neceſſarios adjunxit THOMAS HUTCHINSON, A. M. *Oxonii* à Theatro *Sheldoniano*. 1727.

C'est-à-dire,

Les huit Livres de la Cyropédie de
XENOPHON, publiez, par THOMAS HUTCHINSON, Maître
MAS

des Arts, qui a revu le Texte Grec, l'a collationné avec un Manuscrit d'Oxford, & presque toutes les Editions précédentes, l'a corrigé en plusieurs Endroits, a refondu la Version Latine, l'a enrichi de ses Observations, d'une Carte Géographique, & de deux Dissertations, à quoi il a ajouté les Notes choisies de HENRI ETIENNE, de LEUNCLAVIUS, d'ÆMILIUS PORTUS, & de MURET; de même qu'un choix de Variantes, & les Indices nécessaires. A Oxford; Du Theatre de Sheldon 1727. 4. Pagg. 52. pour les Dissertations, & 695. pour le Corps de l'Ouvrage.

CETTE nouvelle Edition Greque-Latine de la *Cyropédie* est très-belle, & Mr. *Hutchinson*, à qui le Public en est redevable, n'y a rien oublié de ce qui peut plaire à des Lecteurs qui ont du goût & du savoir. On voit par le Titre les soins qu'il y a donnez; Collation de Manuscrit, & d'Imprimez, Corrections dans le Texte, refonte de la Version, Notes, Dissertations préliminaires, Variantes, Indices, tout cela y est énoncé; mais la maniere sa-

vante de l'exécution ne s'y peut pas lire, & nous ne saurions nous en taire sans faire injustice à l'Editeur.]

A la suite d'une Epître dédicatoire à Mylord *Parker*, vient une Carte Géographique, de l'Empire des *Perfes*, que Mr. *Hutchinson* a dressée sur les idées de *Xenophon*, ce qui la rend extrêmement différente de toutes les autres. Cette différence, qui frappe d'abord, étoit nécessaire pour l'intelligence de l'Auteur Grec, où l'on ne comprend rien quand on jette les yeux sur les Cartes ordinaires, pour y trouver la distance, & la situation des Lieux & des Peuples dont il semble parler en Homme instruit. Tout est si fort déplacé dans ses Descriptions Géographiques que ceci n'est pas une des moins fortes raisons qui ont fait croire que la *Cyropédie* n'étoit qu'un Roman. Cependant il se pourroit bien aussi que *Xenophon* ait été meilleur Géographe qu'on ne le pense, & c'est ce que l'Editeur Anglois justifie à plusieurs égards, suivant en cela les traces de Mr. *Freres* qui avoit eu la même pensée (a). Après

(a) Dans ses *Observations sur la Cyropédie de XENOPHON*, insérées dans les *Mé-*

Après la Carte vient un Avis au Lecteur, où l'on trouve un compte fidèle de ce que Mr. *Hutchinson* a fait, & de ce qu'il lui a fallu faire pour donner à cette Edition tout le degré de perfection où il l'a mise. Il y rend sur tout raison de ses Notes, dans lesquelles il a fait entrer le précis de ce que les Commentateurs précédens avoient dit de meilleur. Son choix marque toujours une judicieuse Critique, & ce qu'il y a de plus estimable, à mon avis, c'est l'attention qu'il y a eue de faire sentir les conformitez entre le Stile de *Xenophon* & celui des Ecrivains du N. Testament. Il a profité en cela des Notes Philologiques de *George Rappelius* qui lui ont été communiquées par Mr. *Hume*, de la part duquel il nous promet, en peu de temps, de curieuses Observations sur le Livre de *Job*.

Les deux Dissertations, qui suivent l'Avis au Lecteur, sont pleines de ces choses qui marquent une Erudition raisonnée. Dans la I. il parle de *Xenophon*, de sa Vie, de ses Ecrits.

Memoires de Littérature, de l'Académie des Inscriptions & Belles Lettres, Tom. VI. pag. 340. Ed. de la Haye.

Ecrits en général, de la *Cyropédie* en particulier, & de tout ce qui y a du rapport. La grande Question, si ce dernier Ouvrage est une Histoire ou un Roman, n'y est donc pas oubliée. L'Editeur se déclare pour le premier sentiment, & les raisons qu'il en donne me paroissent bien fortes, pourvu que l'on suppose comme il le fait que l'Historien se permit certaines licences qui lui parurent nécessaires pour rendre sa Narration plus entiere & plus agréable. Ces petits embellissemens n'empêchent point que le gros de cette Narration ne soit purement historique, & l'on ne voit pas de quel droit *Herodote* & *Ctesias* en seront crus préférablement à *Xenophon*; eux, dis-je, qui se contredisent grossièrement, & qui se sont visiblement jettés dans le fabuleux. Mr. *Hutchinson* pousse vivement sa pointe là-dessus, & n'est pas moins vif sur un autre Article qui ne peut qu'intéresser fortement les Chrétiens. Il prouve par une deduction de Faits que l'Histoire de l'Ecriture, qui dispaeroit ailleurs, ne se retrouve que dans la *Cyropédie*. Sur quantité de Preuves qu'il en allégué, je ne m'arrêterai qu'au Caractère gé-

par

néral de CYRUS. *Esaïe* (a) le définit par un Esprit de justice & de douceur, & n'est-ce pas là l'idée que l'Auteur Grec nous en donne? Celui-ci n'en doit-il donc pas être crû plutôt que tant d'autres qui semblent s'être attachez à noircir la reputation de ce Prince? L'Auteur de l'*Histoire des Eglises Reformées* se rencontrant dans le nombre de ces derniers, le savant Anglois lui en fait des reproches sanglans, qu'il aggrave par l'accusation de s'être trop mêlé des Affaires d'Etat & trop occupé de l'Histoire moderne pour avoir eû le loisir de lire & de mediter les Monumens de l'Antiquité. Il l'accuse même de n'avoir perdu aucune occasion de donner quelque coup de dent à tout ce qu'il y a jamais eû de Personnes illustres. J'adoucis un peu les termes, & quelques gens seront bien aises que je les leur donne en Latin. Les voici.

Quod autem Scripior quidam Historiis compluribus à se haud ita pridem conditis notissimus, Cyrum natura sanguinarium (b) dixerit, minus id

(a) Chap. XLI. 2. & XLV. 1. 13.

(b) *In Prefat. ad Hist. Eccl. Reform.*

id mihi quidem mirum videri solet; cum vix ac ne vix quidem sui indolis ingenii unquam usque adeo is oblitus est, ut occasionem illustrium virorum dignitati labem adspargendi temere dimittat: quin & in Consiliis haud dubie & administratione Reipublicæ, in notandis componendisque rebus tempore suo gestis tam assiduè versatus est homo insignissimus, ut ei veterum Annalium evolvere monumenta minime vacaret.

Pour combler la mesure, dans les raisons qui rehabilitent l'honneur de la *Cyropédie*, Mr. *Hutchinson* entre dans quelques Discussions de Géographie, & justifie à cet égard son Auteur comme il l'a fait sur le reste. Il passe ensuite à sa II. Dissertation, dans laquelle il continue, dans le même dessein, à montrer que la *Cyropédie* représente avec fidélité l'état ancien de la *Perse*, tant par rapport à la Religion & aux Loix, que par rapport à la Discipline Militaire, & aux Mœurs.

La disposition de l'Ouvrage est conforme à celle que l'on a suivie à *Oxford* dans la plupart des Editions du Théâtre de *Sheldon*. Le Texte Grec occupe le haut de la page en fort

fort beaux Caractères. La Version Latine est au dessous, aussi très-bien imprimée, & les Notes sont au bas en Caractères plus petits, mais fort nets & fort agréables. J'ai déjà remarqué plus haut que ces Notes sont très-estimables en ce Point, que l'Editeur s'y est appliqué particulièrement à marquer combien le Stile de *Xenophon* ressembloit, en bien des choses, à celui du N. Testament. Disons-en encore un mot.

Le savant *Anglois* n'est point du tout dans le sentiment de ceux qui croient que la Phraseologie de nos Ecrivains sacrez n'est pas Greque, & qui semblent même s'imaginer que c'est lui faire grace que d'en rejeter les défauts apparens sur les *Hebraïsmes*, & sur la Langue *Helleniste*.

[On croiroit effectivement, au dire de certaines gens, que les Apôtres ne parlerent qu'un Grec de Cuisine, & qu'il n'y avoit que les plus grossiers Manans qui parlassent comme eux. Personne n'ignore ce qu'en ont hazardé certains beaux Parleurs qui se sont fait honneur d'une espece de dégoût pour la Lecture de nos Livres sacrez, sous prétexte qu'ils sont mal écrits. Mais il est surprenant qu'E-

qu'*Erasme* lui-même ait donné dans le dégoût de ces faux délicats.

Les vûes de ce grand Homme n'étoient pas à la verité de dégôûter personne de la Lecture de nos saints *Evangelies*. Mais enfin, selon lui, les Apôtres s'exprimerent à l'usage du petit peuple, & le petit peuple avoit une langue à part, très-vicieuse, & fort differente de celle des honnêtes gens. C'est le Systême sur lequel il bâtit pour attribuer au Rheteur *Arno*be, un Commentaire très-pitoyable, tant pour les mots, que pour les choses, sur les *Pseaumes*, qui porte un nom semblable, & dont *Erasme* adressa l'Epitre Dédicatoire au Pape *Adrien VI*. J'ai donné en *François* la substance de ce qu'il dit dans cette Epitre, & qu'on va lire en Latin. (a) *Cepit me semper, factor, in Auctoribus etiam sacris, sermonis mundities & offendit balbuties... Sed ne sermonis inconditi, multisque locis solæci præjudicium operis auctoritatem elevet... primum illud Lectorem admonitum volo, quicquid hic est solæcismorum, non esse profectum ab*
ins-

(a) *ERASM. Ep. ad Adrianum Pontif. Pref. Comm. Arnobii, in Psalm.*

inſcitia, ſed a judicio, nec homini imputandum, ſed temporis. . . . Multum interfuit inter ſermonem eruditorum, & imperitæ multitudinis. Ac ne Romæ quidem eo tempore quo maxime florebat Lingua Latina, omnes loquebantur quemadmodum loquebatur Cicero. Et jam tum Vulgus uſurpabat ſibi quædam ſuo jure quæ docti damnabant. . . . Et hanc Linguam popularem intelligebant & eruditi. . . . Nimirum hujus generis erat Apoſtolorum ſermo, quo nobis novum Teſtamentum literis prodiderunt. Sic ſum Aurigæ loquebantur & Nautæ.

Eraſme a beau dire, pour excuſer ſon ſentiment, qu'il falloit écrire & parler alors pour la lie du Peuple. L'idée eſt choquante, & l'expérience nous montre tous les jours que les Charretiers & les Matelots entendent & goûtent ce qu'on dit pour les gens du beau monde, pendant que ces derniers ſont tout-à-fait revoltez contre un Stile groſſier & paſſant qu'on porteroit en Chaire. On doit donc ſavoir gré aux Savans qui vangent l'honneur des Apôtres, en faiſant voir que les meilleurs Auteurs de l'Antiquité Greque ſe ſont ſervis de leurs Phraſes.] Mr. Hutchinson en a
re-

représenté ici tant d'Exemples, tirez de *Xenophon*, qu'il n'y a presque point de page où il ne s'en trouve. Donnons-en quelques-uns.

- Dans le Stile de *Xenophon* (a) μετανοεῖν, c'est *changer de sentiment*, μετανοία est la même chose *Hebr.* XII. 17. où il s'agit d'*Isaac* qui ne changea point d'avis, & qui n'en voulut point changer. (b) Dans ces paroles de *Xenophon* Εὐόντων μὲν ὕψατο Μήδων, ἐόντων δὲ ὕψαλιν, les Particules μὲν & δὲ ne sont que de simples conjonctives ; aussi ne sont-elles autre chose dans ces mots des *Jude*, V. 8. σάρκα μὲν μισέτε, κυριότητα δὲ &c. (c) *Xenophon* dit ἀρχηταὶ τις πορεύεσθαι, que *quelqu'un commençât d'aller*, pour dire simplement que *quelqu'un allât*, & c'est ainsi que parle *St. Marc*, II. 23. & VI. 7. (d) Dans cette Phrase de *Xenophon*, ὅσα... ὑποθήσθαι δοκέμεν, il est clair que δοκεῖν n'emporte aucun doute, & signifie non ce qui paroit, mais ce qui est réellement.

Tout

(a) Pag. 3. *huj. Edit.*

(b) Pag. 4. *huj. Edit.*

(c) Pag. 5. *huj. Edit.*

(d) Pag. 6. *huj. Edit.*

Tout ce que nous avons appris, veut dire l'Auteur, & cette Phrase doit-elle paroître un *Hellenisme* ou un jargon du Vulgaire dans les Passages suivans, *Mat.* III. 9. *Luc.* VIII. 18. *Act.* XVI. 13? J'ai suivi, comme on voit, les pages de la *Cyropédie*, & cela me dispense d'entasser les Exemples, puis qu'en voilà tout autant qu'il en faut pour justifier ce que j'en ai dit.

A la fin du Livre on trouve, 1. des Additions considérables aux Notes, qui tiennent lieu d'un Recueil de Variantes; 2. un Indice de Mots *Persans*; 3. Un Indice de Termes Militaires, & 4. un Indice pour les Matieres. Pour les deux premiers Indices, Mr. *Hutchinson* avoue que Mrs. *Reland* & *Potter* lui ont été fort utiles.

ARTICLE III.

De Legibus HEBRÆORUM RITUALIBUS, & earum Rationibus, Libri quatuor. I. Fusè agitur de Rationibus Legum Judaicarum generalibus. Huic ad calcem adduntur Dissertationes duæ, de
Theor

Theocratia Judaica una, de Lege Usuram prohibente altera. 2. De Legibus Mosaicis, quibus Zabiorum Ritus occasionem dedere, fusè differtur. Huic ob Argumenti vicinitatem, adjiciuntur Dissertationes duæ; Una in Decretum illud Apostolicum *Act. XV. 20 ut abstineant a pollutionibus Idolorum, & a Fornicatione, & a suffocato, & a Sanguine*: Altera in Distichon illud *Martialis* vexatissimum. Lib. I. Epig. 95.

*Ecce negas, jurasque mihi per
Templa Tonantis,
Non credo: jura, Verpe, per
Anchialum.*

3. De iis Hebræorum Legibus & Institutis agitur quibus Gentium Usus occasionem præbuit; Hic octo Dissertationibus absolutus est. Harum 1. generalius agitur de Ritibus & Gentium Moribus in Legem translatis. 2. de Origine Sacrificiorum. 3. de Purificationibus. 4. de Neomeniis. 5. de Arcâ & Cherubinīs. 6. de Templo. 7. de Origine τῶν Urim & Thummim. 8. de Hirco emissario. 40. De Ritibus

bus & Institutis Hebræorum a Gentium usu desumptis, nullibi vero, quod scimus, a Deo præceptis aut ordinatis. Huic accessit Dissertatio de Phylacteriis Judæorum. Auctore JOANNE SPENCERO. S. T. D. Ecclesiæ Eliensis Decano & Collegii Corp. Chr. apud Cantobrigienses Præfecto. Editos, MSS. cum Testimoniis Auctorum laudatis, recensuit, & Indices adjecit, LEONARDUS CHAPPELOW S. T. B. Col. S. *Johan. Cantab.* Socius & Professor Arabicus. *Cantabrigiæ*: Typis Academicis, prostant apud C. *Crownfield*, celeberrimæ Academiæ Typographum, E. *Jeffery* & W. *Thurlbourn*, Bibliopolas Cantabrigienses: R. *Knaplock*, & W. & J. *Innys*, Bibliopolas Londinenses, 1727.

C'est-à-dire,

Traité des LOIX RITUELLES des HEBREUX, & des raisons de leur Institution, considerablement augmenté de plusieurs Chapitres, ou Dissertations entieres, & sur tout d'un Quatrième Livre, en Tom. XV. Part. II. O l'en

l'on examine les Rites empruntez des Payens, & que la Loi n'avoit point établis. Par JEAN SPENCER, Docteur en Théologie, Doyen d'Ely, & President du College du Corps de Christ à Cambrige; Publié par LEONARD CHAPPELOW, Bachelier en Théologie, Aggrégé du College de St. Jean à Cambrige & Professeur en Arabe, qui a revû l'Edition tant sur les Imprimez que sur les Manuscrits de l'Auteur, verifié les Citations, & ajouté des Indices. A Cambrige. 1727. fol. pagg. 1232. pour tout le Corps de l'Ouvrage qui peut être relié en deux Tomes.

DANS l'Article des *Nouvelles Littéraires* de la II. Partie du Tome XII. de cette *Bibliothèque Angloise*, j'annonçai le Projet de cette nouvelle Edition du *Traité de Spencer*. Mr. Chappelow, qui la promettoit alors, a rempli ce dessein d'une manière à contenter le Public. L'Ouvrage est très-bien imprimé; le Texte en est fort correct; la vérification des Citations paroît avoir été faite avec soin, l'Editeur nous assure au moins qu'il n'en a négligé au-

aucune des Livres qu'il a pu trouver dans la Bibliothèque de Cambrige, & portant l'exa^{ct}itude, en ce genre aussi loin qu'elle peut aller, il a mis, au bas des pages, des Notes très-courtes, pour rectifier les endroits que *Spencer* avoit mal entendus, ou pour en expliquer d'autres qui étoient obscurs. Du reste on verra dans le Tome XII. de cette *Bibliothèque Angloise* l'Histoire du Manuscrit sur lequel la nouvelle Edition de l'Œuvre a été publiée. Mr. *Chappelou* ne nous en apprend rien de plus, dans une Préface succincte, où l'on ne trouve même aucunes Particularitez de l'Auteur, soit qu'il les ait ignorées, ou qu'elles lui aient paru superflues. Il se contente d'y observer que le sentiment de *Spencer* n'est pas d'un goût universel, & que bien des gens l'ont attaqué d'une manière fort vive.

Ce sentiment est que le but général & particulier de tous les Rites instituez d'autorité divine parmi les Hébreux étoit d'éloigner ce Peuple des Idolâtres & de l'Idolâtrie. On voit, dans cette nouvelle Edition, qu'il rapporte à la même fin la Loi Morale, & les Rites qui ne furent que d'Institution humaine, ou que

L'ancien Peuple emprunta des Gentils. Tout cela est développé par des Additions considérables qu'il a répandues dans les 2. premiers Livres, & par celle d'un quatrième qui est d'environ 137 pages. Ce qu'il y a de vieux dans l'Ouvrage est si connu depuis long temps, que je dois simplement me borner, pour la satisfaction des Savans, à ce qu'il y a de nouveau.

Les Additions, faites aux 2. premiers Livres, forment plusieurs Chapitres entiers qui sont inserez à leur place. J'en indiquerai seulement les Matières par ce qu'il n'en faudra par davantage pour mettre au fait les *Savans* qui connoissent le Livre.

I. Livre. L'Auteur prouve dans le Chapitre II. que la Loi Morale avoit été donnée pour éloigner les Hebreux de l'Idolatrie; dans le VI. que la Loi étoit un mur de separation entre ce Peuple & les autres Nations de la Terre; dans le IX. qu'elle parvenoit à cette fin par le moyen des Fêtes périodiques qui y étoient ordonnées; dans le XIV. que la pesanteur même du joug cérémoniel contribuoit considérablement à ces vûes. A la suite de la *Dissertation* sur la *Theocratie*, en vient une autre sur la *Loi qui de-*
fin-

fendoit l'Usure, & dans laquelle *Spencer* trouve, comme par-tout ailleurs, un dessein marqué de mettre un éloignement invincible entre les Juifs & les Etrangers de l'Alliance divine.

Livre II. Il traite dans le Chapitre VII. de la Loi du Deuter. XXI. 3. 4; dans le X. de celle qui commandoit de detruire tous les Autels &c. consacrez à l'Idolatrie; dans le XII. de celle qui défendoit le Culte des *Sebirim*, ou des Diables, *Levitique* XVII. 7; dans le XIV. de la defense de manger les fruits des jeunes Arbres dans les premieres années; dans le XVI. de l'interdiction de toutes les especes de deviner; dans le XVII. de la Loi qui défend d'observer les temps pour prédire l'avenir, *Levit.* XIX. 26; dans le XXI. de celle qui interdit les *Obbot*, ou Esprits de *Pythou*; dans le XXII. de celle qui interdit aussi le *Maschith* ou *Pierre peinte*, *Levit.* XXVI. 1; dans le XXIII. de l'interdiction des hauts-Lieux; dans le XXIV. des *Gemma-dim* dont il est parlé *Ezech.* XXVII. 11. & qu'il dit être des *Lares*; dans le XXV. des *Hammonim* que les 70. appellent Βδελύγματα ou des *Abominations*; dans le XXVIII. des Sta-

tues que Dieu defendoit d'ériger *Deuter. XVI. 21*; dans le XXXIV. de la Loi *Deut. XXIII. 1.* qui défend aux Eunuques la Congregation de l'Eternel. Après la Dissertation sur le Décret des Apôtres *Actes XV. 20* en vient une autre qui paroît ici pour la première fois; Elle roule sur la fameuse Epigramme de *Martial Lib. XI. Ep. 95.* qui finit par ces mots *jura, verpe, per Anchialum.* Après avoir produit & réfuté les diverses Opinions des Savans, *Spencer* nous donne la sienne qui, sans doute, est la plus naturelle. *Anchialus* étoit un nom propre (a) fort commun parmi les Anciens. Ce nom étoit celui du Page de *Martial* que le Juif débauchoit, & quand on fait que les Juifs comme les Payens estimoient sacrés les Sermens qu'ils faisoient par ce qu'ils avoient de plus cher, on voit pourquoi le Poëte exige de ce Corrupteur qu'il jure par *Anchialus* qu'il aimoit, plutôt que par Jupiter dont il se moquoit en vertu de sa Religion.

Je passe au IV. Livre qui, étant tout nouveau, mérite une attention plus

(a) *Th. de Pined. in Steph. de Urb. p. 20.*

plus particuliere. Il a pour Titre, *Discussion des Rites, & des Coutumes que les Hebreux avoient empruntez des Gentils, & que Dieu n'avoit ni commandez, ni instituez, nulle part que l'on sache; A quoi est ajoutée une Dissertation sur les Phylactères des Juifs.* On y trouve d'abord une courte Préface, qui est suivie de 15. Chapitres sur autant de Sujets differens, I. Des Femmes assemblées à la porte du Tabernacle *Exod. XXXVIII.* II. Des Libations d'Eau. III. De la Musique Sacrée. IV. De la Danse en certaines Solemnités de Religion. V. Des Rameaux portez dans la Fête des Tabernacles VI. Des Luminaires allumez en certains jours solempnels. VII. De la Liberté accordée à un Prisonnier dans la Pâque. VIII. Des Processions dans le Service divin. IX. De plusieurs Rites qui regardoient les Morts & les Funerailles. X. Des Prémices que l'on portoit à Jerusalem; XI. De la Coutume de se déchausser, & de se mettre pieds nuds dans les Actes de la Devotion publique. XII. De la maniere de se laver. XIII. Des Purifications. XIV. Des Anniversaires de la Dedicace, & XV. de l'attention

à se tourner vers le Temple en priant.

L'Auteur observe d'abord que J. C. ses Apôtres & les Chrétiens après eux , ont emprunté quantité de choses des Religions étrangères , afin d'en retirer les Peuples. Il ajoute que les Juifs firent autrefois la même chose , à l'exemple de Dieu qui , dans ses Loix , tolera plusieurs Rites pratiqués par les Idolâtres & qui , par cela même , les fit servir à détacher les Hebreux de l'Idolâtrie. Ce 4^{me}. Livre est donc du même goût que les trois précédens , & l'on doit s'attendre à y trouver , comme dans les autres , que cette Coutume venoit des Payens , & qu'elle fut adoptée à dessein de saper le Paganisme.

[Le tour est ingénieux , & fournit à *Spencer* l'occasion de débiter une infinité de Recherches très-curieuses , & de Remarques pleines d'esprit & d'imagination. Peut-être que tout n'y est pas également solide , & je ne suis nullement surpris de ce que bien des gens ne le prennent que pour un savant Paradoxe. La vérité est que l'Auteur paroît y avoir été entraîné , d'une façon particulière , par son

son zele ardent pour l'Eglise *Anglicane*. Les Presbyteriens *Anglois* font un crime à cette Eglise d'avoir retenu plusieurs Conformitez avec la Communion de *Rome*, & prétendent que *Rome* elle-même avoit tiré ces Rites de tout autre Religion que de celle de Jesus-Christ. Ce Reproche n'est, à mon avis, qu'un de ces petits Argumens qui ne sont bons que pour la multitude ignorante. Car si l'on vouloit le presser à toute rigueur, où en feroient aujourd'hui toutes les Communions du monde? Cependant les Theologiens Anglicans en ont été quelquefois piquez tout de bon, & comme leurs Adversaires reviennent souvent à la charge ils tâchent de répondre en diverses manieres. Les uns nient le Fait, en soutenant que c'est de l'Eglise Primitive, & non de celle de *Rome*, que les Rites & le Gouvernement de la leur sont tirez. Les autres se retranchent à dire que les choses dont on se plaint étant indifferentes de leur nature, il est impossible que l'usage qu'on en fait dans le Papisme, les rende illicites dans un Etat Protestant. Chacun envisageant ainsi l'Objet à sa mode, *Spencer* imagina le Plan de

cer Ouvrage, qui lui parut très-propre à justifier l'adoption de quelques parties d'un Culte idolatre comme un moyen facile de supprimer l'Idolatrie. Dieu lui-même, & les Chefs de la Synagogue, avoient fait pour la Reformation du Genre humain, ce qu'*Edouard VI.* & sa Sœur *Elizabeth* firent ensuite pour reformer le Monde Chrétien? Où est le mal, & quel juste sujet peut-il y avoir de crier?

Je n'entrerais pas plus avant dans ces Discussions. L'Eglise Anglicane n'a pas besoin de justification là-dessus, dans mon esprit. Mais indépendamment de la part qu'elle prend, ou qu'elle peut avoir eue au dessein de *Spencer* je ne saurois dissimuler que ce savant homme me paroît souvent avoir outré les choses pour amener tout à ses vûes. A force de Lecture, d'Erudition, de Genie, & d'adresse il ne manque jamais de donner, à ces vûes, un degré de vraisemblance qui frappe. Cependant peut-on dire que la conviction soit par-tout entière, & qu'il ne reste aucun doute sur l'origine, ou sur le but des conformitez qui se rencontrent, à certains égards, en-
tre

tre les Religions Juive & Payenne? Il se présente là-dessus tant de reflexions à faire, que je serois trop long à les suivre. Laissons ce soin aux Lecteurs de *Spencer*, & donnons un Essai de ce qu'il dit sur les differens sujets qui font la Matiere de son dernier Livre.

I. Il est dit, dans l'*Exode*, selon la Version de Geneve, que (a) Moïse fit la Cuve d'airain, & son Soubassement d'airain, des Miroirs des femmes qui s'assembloient par troupes à la Porte du Tabernacle d'Assignation. On ne sauroit douter que l'Atroupeement de ces Femmes ne se fît par un Esprit de devotion, & que la Coutume n'en ait duré bien des siècles, puis qu'il en est encore parlé dans le 1. Livre de *Samuel* II. 22. où l'on voit que les deux Fils d'*Heli*, couchoient avec les femmes qui s'assembloient par troupes à la Porte du Tabernacle. La part que les femmes avoient aux Mysteres d'*Isis* est connue. Elles y venoient tenant un Sifre à la main droite, & un Miroir de la gauche. (b) *Cyrille*, & (a) *Pro-*

(a) *Exod. XXXVIII. 8.*

(b) *De Ador. in Spir. Lib. IX. p. 313 T. 2.*

(a) *Procopé* le disent. (b) *Apulée* ne diffère de ces deux Auteurs qu'en ce qu'il fait pendre le Miroir sur le Dos, *nitentibus speculis pone tergum reversis*. Voilà selon *Spencer* l'origine de cette Coutume parmi les Hebreux. Les Femmes firent, dans le Desert, pour le vrai Dieu, ce qu'elles faisoient, en *Egypte*, pour les fausses Divinitez. Il se confirme dans cette pensée par la Version des 70. & par l'action des Enfans d'*Héli*. Selon lui les 70. ont parlé du Jeûne de ces Devotes, non par la méprise d'une lettre que les Savans leur imputent, mais par la connoissance des Rites *Egyptiens* que ces Interpretes ont exprimé pour commenter cet Endroit de *Moïse*. Au rapport d'*Hérodote* (c) le Jeûne précédoit effectivement la Fête d'*Isis*, & c'étoit par là que les deux Sexes s'y préparoient. Pour ce qui regarde l'impureté d'*Hophni* & de *Phinée*s, elle ne sauroit s'excuser. On y trouve seulement une conformité très-marquée avec ce qui se pratiquoit parmi les Payens dont les

(a) Com. in *Exod.* p. 292.

(b) Lib. XI. *Aur. As.* pag. 369.

(c) In *Interp.* c. 40. & *Melp.* c. 86.

les Temples n'étoient que trop consacrez à des crimes semblables , que la Religion y érigeoit en Actes de pieté , comme on le peut voir dans les Notes de *Hammond* sur 1. Cor. V. 10.

II. Quoique la Loi n'ait point ordonné des *Libations d'Eau* , l'usage paroît en avoir été reçu parmi les Hebreux. Non seulement les Juifs avoient pour Coutume dans la Fête des Tabernacles , (a) de puiser dans la Fontaine de Siloé , de l'Eau qu'ils repandoient sur l'Autel , mais encore on voit des traces évidentes d'une Libation religieuse de cet Element en 2. Endroits très-remarquables de l'Histoire Sacrée , 1. *Samuel* VII. 6. & II. *Sam.* XXIII. 16. *Porphyre* nous apprend (b) que cela se faisoit parmi les *Egyptiens* à l'ouverture du Temple de leur Dieu *Serapis* , & l'on ne peut ignorer que les mêmes Libations étoient établies parmi (c) les *Romains* , & parmi les *Grecs* qui les

(a) Chald. Par. in *Cant.* IV. 15. 16. *Maimon.* in *Succ.* Fol. 51. 1. *Buxtorf.* Lex. Rabb. voce *מים* &c.

(b) *De Abst.* Lib. IV. C. 9.

(c) *Ovid. Metam.* Lib. III. Vers. 26.

(d) *Etymol. Mag.* *ἄφω*.

les nommoient *Nephalies*. S'il est vrai comme le soutient (a) *Porphyre* que cet usage fût de la premiere Antiquité, vous avez l'Origine d'où les Hebreux le tirerent. Ils l'emprunterent des Payens, en y changeant ce que leur Religion demandoit. C'est-à-dire, qu'ils firent envers le Dieu Souverain, ce que les Gentils ne faisoient guere (b) qu'à l'honneur des Divinitez infernales, ou terrestres.

III. La Trompette fut le seul Instrument de Musique que Dieu (c) adopta dans l'établissement primitif de son Culte. *David* y ajouta plusieurs autres Instrumens, de même que la Musique vocale, comme il est dit 1. *Chron.* XVI. 40, 41, 42. Cette Addition rendit le Rituel du Temple conforme, à cet égard, à ce qui se pratiquoit parmi les Payens, & la question se réduit à savoir qui d'eux ou des Juifs avoient été les Copistes ou les Modeles. *Spencer* veut absolument que *David* ait emprunté du Gentilisme l'usage des Concerts dans

(a) *De Abst.* II. 20.

(b) *Festus in voc. Arser.*

(c) *Heliod. Æthi.* II. p. 98.

(d) *Numb.* X. 10.

dans le Service divin. 10. dit-il , cet usage étoit reçu parmi les Idolâtres avant la promulgation de la Loi , & la preuve s'en trouve dans la manière dont les Hebreux , (a) célébrèrent la Fête du Veau d'Or , *tenans à la main des Instrumens* de Musique , dit le *Targum* de *Jonathan* , & ces Instrumens étoient (b) selon *Kircher* des Sifres & des Flutes. 20. Le savant Anglois prétend de plus , que *David* fit cette innovation de son chef , & croit que l'on ne peut donner d'autres sens à ce qui est dit II. *Chron.* XXIX. 26. 27. Il ne disconvient pas qu'il ne se trouve des Exemples plus anciens (c) d'une autre Musique sainte que de celle de la Trompette. Mais à son avis , ces exemples n'empêchent point que *David* n'ait tout l'honneur d'avoir fait dans le Culte divin une Institution fixe & durable , de ce qui n'étoit avant lui qu'accidentel , qu'arbitraire , ou que de Dévotion privée. Que si vous lui objectez que l'Auteur des *Chroniques* semble marquer que l'Innovation ,

(a) *Exod.* XXXII. 18.

(b) *Oedip. Ægyp.* T. I. Synt. IV. 20.

(c) *Exod.* XV. 20. 1. *Sam.* X. 5.

tion, faite par ce Prince, étoit de par l'Eternel par le moyen de ses Prophetes, il vous répondra froidement, que ces paroles sont si obscures, que *Grotius* les a passées sans note, & que les autres Commentateurs ne s'accordent point entre eux sur le sens qu'il faut leur donner. Ce qu'il y a de fort singulier, dans l'opinion de *Spencer*, c'est qu'il pense très-peu favorablement des Concerts de Musique dans le Service divin. Il en attribue l'origine au dessein d'étourdir les gens à force de bruit pour les mettre hors d'état de considerer de sang froid ce qu'ils font. Ce dessein convenoit merveilleusement à la Religion Payenne, & (a) quelques Peres n'ont pas manqué de le dire. Mais d'autres Peres (b) ont dit aussi que Dieu avoit permis ces Concerts dans son Service par pure complaisance pour un Peuple grossier, & voilà qui suffit à l'Auteur pour se confirmer dans le sentiment que

(a) *Clem. Alex. Protr. p. 3. Arnab. X. Lib. VII. p. 237.*

(b) *Just. Mart. Qu. X. Res. 107. Cyril. in Amos V. 23. Chrys. in Psal. CXLIX.*

que le Paganisme en avoit fourni l'exemple, & la loi.

IV. Si tel est son sentiment sur la Musique, on voit assez qu'il n'en sauroit avoir d'autre ni sur la Danse qui fait quelquefois partie du Service divin dans les Monumens de l'Histoire sacrée; ni sur l'usage de la Procession des Rameaux dans la Fête des Tabernacles, comme sur celui des Luminaires dont il ne se trouve des vestiges que dans les Ecrits de *Joseph* l'Historien & des Rabbins. Ces deux Articles qui font le sujet de ses V. & VI. Chapitres ne me paroissent pas assez interessans pour y arrêter mes Lecteurs. Il n'en est pas tout-à fait de même de la Matiere qui occupe le VII. Chapitre. Il s'y agit d'un Fait rapporté par *Pilate* parlant aux Juifs eux-mêmes *Jean XVIII. 39.* *Vous avez pour coutume*, leur dit ce Gouverneur, *que je vous relâche un Prisonnier à la Pâque.* On demande d'où venoit cette Coutume, & les Savans se partagent extrêmement là-dessus. Notre Auteur rapporte leur differens avis & donne en même temps les raisons qui l'obligent à ne les pas suivre. Le seul qu'il approuve est celui qui tire des Grecs cet

cet usage. Ces peuples n'avoient point de Solemnité plus auguste que celle des *Thestnophories* & la liberté que l'on accordoit aux Prisonniers (a) n'étoit pas alors une des moindres dévotions de la Fête. Sous les Successeurs d'*Alexandre* les Juifs adoptèrent quantité de façons de leurs Maîtres à ce que dit *Spencer*, & celle-ci, selon lui, en fut une des plus remarquables.

VIII. Un autre Usage que les *Hebreux* semblent avoir emprunté des Payens étoit celui des Processions autour des Temples & des Autels. Ce Rite étoit certainement très-commun parmi les Nations idolâtres. On en trouvera quelques preuves dans les Endroits citez (b) au bas de la Page; les traces n'en sont pas tout à fait si marquées dans les Livres sacrez du V. Testament. Il s'y en trouve pourtant quelques-unes que l'on ne peut méconnoître. Telles sont ces paroles

(a) *Meursius. Grac. Feri. Lib. IV. p. 164.*

(b) *Cod. Theod. XVI. T. 10. de Pag. Cic. de Nat. Deo. III. 18. Tit. Livii. Lib. XXVI. 9. Plutar. Quest. Rom. ult. Cap. Ju. Man. L. 27. &c.*

les du *Pseaume* XXVI. 6. *Je laverai mes mains en innocence, & je circonvirai ton Autel, ô Seigneur!* L'Auteur y rapporte aussi *Ps.* VII. 7. XXVII. 6. CXLII. 8. *Ezech.* XLVI. 9. S'il y voit ce que quantité de Lecteurs n'y verront peut-être pas, c'est tantôt à l'aide de la Paraphrase Chaldaïque & tantôt à celle de la Version des 70.

IX. Les Rites mortuaires fournissent une neuvieme source de Conformité entre les Juifs & les Payens, & dans cet Article comme dans les autres *Spencer* veut encore que les premiers n'aient fait que copier les Nations Etrangères. Parcourons avec lui les Singularitez les plus remarquables. La premiere étoit le son lugubre des Flutes que l'on accompagnoit de la voix des Pleureuses. Quantité d'Auteurs ont recueilli ce qui se pratiquoit, à cet égard, parmi les Grecs & parmi les Romains. On ne voit rien de semblable dans les Ecrits du V. Testament; mais il s'en trouve des indices parlans dans (a) ceux du Nouveau, de même que dans (b) ceux de
For

(a) *Matth.* IX. 23. XI. 17.

(b) *De Bel. Jud.* Lib. III. c. 8.

Juseph, & cette Observation historique suffit pour marquer l'Origine de la Coutume parmi les Juifs. L'Autorité de *Grotius*, qui est d'un avis (a) contraire à celui du savant Anglois, ne l'étonne point du tout, parce que *Grotius* n'étoit pas infallible. 20. Il paroît, par un Endroit des (b) *Actes*, que les Morts étoient lavés avant que de les ensevelir, & *Maimonides* décide nettement (c) que c'est ce qui se pratique parmi les Descendans d'Israël. *Herodote* nous apprend (d) que cela se faisoit parmi les *Egyptiens*, & comme on fait, par une infinité de Temoignages, que cette Cérémonie étoit commune dans la *Grece* & dans l'*Italie*, que faut-il de plus pour convaincre les *Juifs* de l'y avoir emprunté? 30. Après avoir lavé les Morts, on les oignoit, on les embaumoit, & on les habilloit. Cet Habillemeut mortuaire étoit parmi les *Egyptiens* de Bandes de Soye que l'on rouloit autour du Corps. C'est ce que dit (e) *Herodote* & chez les Grecs

(a) Not. ad *Mat.* IX. 23.

(b) *Act.* IX. 37

(c) *Hal. Eb hel.* C. IV. 8. 1.

(d) *Lib.* II. C. 26.

(e) *Lib.* II. C. 81.

Greco *Homere* (a) nous apprend qu'on se servoit d'un linge très-fin que l'on étendoit sur le Mort, & sur lequel on mettoit une Robe blanche. Vous trouverez des vestiges de tout cela dans les Monumens de l'Ecriture. L'Action de *Marie Madeleine*, rapportée par S. *Matthieu* Chap. XXVI. marque bien clairement que les Juifs oignoient les Morts avant que de les mettre en terre. L'usage que l'on faisoit aussi alors des Aromates est établi par l'ordre (b) que donna le Patriarche *Joseph* pour le Corps de son Pere, & par la maniere dont on (c) prepara celui de nôtre Sauveur pour la sepulture. La Methode d'envelopper le Mort de Bandelletes, à l'Egyptienne, est enfin celle qui fut suivie (d) à l'égard de *Jesus-Christ*, & (e) à l'égard de *Lazare*. *Spencer* ne doute, en aucune façon, qu'en toutes ces choses la Religion des Hebreux ne se soit conformée à celle des Idolâtres, & qu'elle

(a) *Iliad*. Σ. Vers. 350.

(b) *Gen*. L. 2. 3.

(c) *Jean* XIX. 40.

(d) *Jean* XI. 44.

(e) *Com. in Gen*. L. 2. 3.

le ne l'ait fait pour des raisons très-bonnes & louables. Mais parce que *Calvin* (a) a paru blâmer *Joséph* d'avoir imité les *Egyptiens*, ce Reformatteur est ici repris fortement de son zèle indiscret. Comme les Expressions du Theologien *Anglois*, découvrent en partie, le dessein de son cœur dans cet Ouvrage, il ne sera pas inutile de les donner dans la Langue de l'Original. „ CALVINUS, dit-
 „ *il*, ipsum *Josephum* in crimen vocat
 „ quod [Patris sui] funeraritu plane
 „ *Ægyptio* celebrare vellet... Sat
 „ scio eas esse non pancorum deli-
 „ cias & fastidium, quod Ritus
 „ quilibet e Gentium usu derivatus
 „ iis nauscam moveat, quasi Christi-
 „ ani non minus ab omni Gentium
 „ more quam societate & commu-
 „ nione abhorreere teneantur. Quis
 „ autem Gemmam minoris æstima-
 „ verit, quod in medio sterquilini-
 „ o reperta, aut Porci naribus
 „ affixa fuerit? Calvinus verba me ad
 „ stuporem potius quam assensum
 „ cogerent, nisi quod hominis mo-
 „ rem & ingenium præfervidum per-
 „ spectum haberem. Quis enim nisi
 „ calore & fastu præcipiti abreptus,
 „ can-

„ candidum *Josephi* nomen conspur-
 „ caret adeo , tantum quod inno-
 „ cuis *Ægypti* moribus se confor-
 „ maverit? ... Et procul dubio non-
 „ nulli è *Calvini* *Assedlis* sibi ho-
 „ minum affectus multo magis con-
 „ ciliassent , si... ab Ecclesiarum
 „ moribus plane indifferentibus haud
 „ adeo morose recessissent? 4^o. Les
 repas de diverses sortes que l'Anti-
 quité Payenne faisoit à l'honneur des
 Morts parurent aussi meriter l'imita-
 tion des Juifs. On trouve dans le
 Livre de *Tobie* (a) un endroit qui
 paroît se rapporter au Festin qui se
 portoit sur le Tombeau du Defunt.
 L'Historien *Josepb* parle plus claire-
 ment (b) de celui que l'on donnoit à
 la multitude , & dans lequel la ma-
 gnificence ne manquoit point de re-
 guer à proportion des Moyens qu'en
 avoient les Heritiers , qui quelque-
 fois même se ruinoient alors en fol-
 les dépenses. Quant aux repas de
 famille qui se faisoient dans le Deuil
 domestique , il s'en rencontre quel-
 ques vestiges en certains Endroits du
 V. T. Voyez les au bas de la page,
 (a) &

(a) Ch. IV. ver. 17.

(b) *Antiq.* Lib. XVII. Cap. 8. & de
Bell. Jud. Lib. II. C. I.

(a) & comptez que les Juifs n'auroient jamais pratiqué rien de pareil , si quelque Nation idolatre ne leur en avoit pas donné les exemples. C'est au moins ce que prétend notre Auteur , & c'est sur le même ton qu'il parle 50. des marques exterieures de tristesse , qui allerent parmi quantité de Peuples jusqu'à s'arracher les cheveux , de même qu'à se decouper la chair & à ne vivre que de pain , d'Oeufs durs , de lentilles & de legumes. Ce qui regarde les Alimens (b) est encore de l'usage moderne ; & l'autre point est attesté par les Expressions d'un Prophète. *Jeremie* (c) nous dit que le jour après que *Gadalia* eut été mis à mort, il vint quatre-vingts hommes ayant la barbe rasée, les vêtemens déchirez , & se faisant des Incisions. Il décrit encore (d) ailleurs le deuil de son temps dans le meme gout , & dans les mêmes termes. D'où est-ce , que des Payens , que ceci étoit emprunté , puis-
que

(a) *Jerem.* XVI. 5. 7. *Ezech.* XXIV. 17. *Ose.* IX. 4.

(b) *Buxtorf.* *Syn. Jud.* L. 49. *Levi de Mod. Rel.* P. V. c. 9.

(c) *XLI.* 5.

(d) *Jer.* XVI. 6. *XLVIII.* 7.

que la Loi (a) défendoit formellement ces incisions, & ce deponillement de la Chevelure, dans les Afflictions les plus fortes & les plus légitimes ? [Mais aussi des Coutumes, que la Loi divine avoit expressement défendues, devroient-elles être mises au rang des Rites sanctifiez par l'adoption que les Juifs en pouvoient avoir fait ? En verité c'est mettre son Jugement à l'écart pour étaler sa lecture, & si j'ai dit tantôt que *Spencer* outre souvent les choses, peut-on m'accuser ici que je n'aye eu raison de le dire ? L'Observation n'est pas moins juste à l'égard d'une] 6me. Conformité que le savant *Anglois* a marquée. Elle consiste à faire le tour de la Biere ou du Sepulcre. Les Grecs (b) le faisoient & les *Juifs* modernes le font aussi au rapport de *Buxtorfe*, & de *Leon de Modene*. [Si c'est là placer de l'Erudition à propos j'en appelle aux gens qui s'y connoissent, & que dirons-nous enfin] 10. des Monumens qu'on élevoit en Pyramide à l'honneur des Morts ? Voilà sans contredit le goût *Egyptien*.
Tout

(a) *Deut.* XIV. 1.

(b) *Iliad.* ψ. 12.

Tout le monde l'y reconnoit , [& cependant je ne sai par quel malheur il est arrivé qu'il ne s'en trouve aucune trace parmi les Juifs , quel dans les (a) Ecrits de Joseph , & que dans le 1. Livre des *Macchabées* XIII. 23.

[Ce grand amour de l'érudit Paradoxe se soutient dans] le X. Chapitre. Il s'y agit de la manière dont les Premices se portoient de tous les lieux de la *Palistine* à *Jerusalem*. La (b) *Mishna* seule en parle , & la décrit en ces termes : La Couronne , dit-elle , étoit précédée d'un Bœuf dont les Cornes étoient dorées , & qui portoit sur la tête une Couronne d'olivier. La Flute jouoit en marchant devant eux jusqu'à ce qu'on approchât de *Jerusalem*. Alors on se faisoit annoncer , & les Premices étoient sacrifiées. Que dans ces Solennités religieuses les Payens dorassent les Cornes des Victimes ; qu'ils les couvraient ; qu'ils marchassent en son de la Flute ; & que les Premices elles-mêmes eussent aussi l'honneur des Couronnes , c'est ce que l'Auteur prouve au long par de belles citations tant en Grec qu'en Latin.

(a) *Antiq.* L. XIII. C. 6.

(b) *Tract. de Prim.* C. III. §. 3.

Latin [Il est dommage que celle de la *Mischua* ne soit pas si bien appuyée.]

Dans le Chapitre XI. il est parlé de la Coutume de se mettre pieds nus par acte de Devotion, ou dans le temps du Service divin. Les *Egyptiens* le faisoient (a) à l'honneur d'*Isis*, appelée ailleurs *Cybele*, & les Romains le firent aussi (b) en diverses Solennitez, qu'ils nommoient pour cette raison *Nudipedalia*. Savoir quand l'usage en commença parmi les Idolâtres, c'est une grande question, & qui ne semble pas facile à résoudre. ~~Spencer~~ veut pourtant qu'elle vienne d'être originairement. Il avoue bien que Dieu exigea de Moïse cet hommage *Exod. XIII. 5.* & de Josué V. 15. Mais il prétend que la Loi n'en ayant point parlé, les Juifs ne pouvoient l'avoir emprunté que des Gentils. Ce raisonnement suppose que les Juifs le pratiquèrent, [& si j'ose en dire librement ma pensée, le fait me paroît fort douteux.]

Le

(a) *Pruden. Lib. Peri Steph. Hym. X. Vers. 154.*

(b) *Ovid. Fast. VI. Plin. XI. n. XVII. 28. &c.*

P 2

Le doute ne sauroit rouler sur] ce qui se pratiquoit dans les grandes afflictions & pour marquer la violence du deuil. Car il est certain qu'alors la negligence de se couvrir les pieds étoit un signe de la plus profonde douleur. Les Exemples (a) de *David* & (b) d'*Achab* en font foi, de même que la maniere dont Dieu défendit au Prophete (c) *Ezechiel* de pleurer la mort de sa femme. [Mais que cela se soit fait aussi parmi les Hebreux comme un Acte de pieté; & dans le dessein de marquer plus de respect pour les choses saintes, c'est ce qui se trouve extrêmement incertain. Mille & mille Auteurs l'ont dit je l'avoue: je demande seulement quelles raisons ils ont eû de le dire?] On cite *Josepb* avec une confiance à persuader que cet Historien est précis. Ecoutons *Spencer* lui-même. *Cum enim Berenice fœmina Judæorum fide imbuta, se voto Nazareatæ obstrinxisset, & Hierosolymam voti adimplendi causa adisset, Josepbus* (a) *cum*

(a) 2. Sam. XV. 30.

(b) 1. Rois XXI. 27.

(c) *Ezech.* XXIV. 17.

(a) *eam ad Templum nudis pedibus venisse ; & rem sacram fecisse refert.* C'est-à-dire ; „ Lors que *Berenice*, „ élevée dans la Religion des Juifs, „ vint à Jerusalem pour accomplir „ le vœu de Nazareat , auquel elle „ s'étoit engagée , *Joseph* rapporte „ qu'elle alla nuds pieds au Temple „ pour y faire ses Sacrifices”. Qui ne croiroit que la chose est vraie ? On feroit même un gros recueil de Savans qui l'ont avancée. [Cependant l'Historien Juif n'en dit mot, & parce qu'on ne voudroit peut-être pas s'en fier à moi, au préjudice de tant d'Auteurs illustres, je ne ferai point difficulté de donner ici cet endroit entier de l'Histoire. Voici en original la seule Periode dont nous ayons besoin. Ἐπεδήμει δ' ἐν τοῖς Ἱεροσολύμοις, Ἐυχὴν ἐν τεχνῶσιν αὐτῷ Θεῷ. Τοὺς γὰρ ἡ νόσος καταπονθάνουσα, ἢ τισὶν ἄλλαις ἀνάγκαις, ἔθος εὐχεσθαι πρὸ τριάκοντα ἡμερῶν, ἧς ἀποδώσειν μέλλοιεν θυσίας, δίνε τε ἀφ' ἑξέσθαι καὶ ξυρήσασθαι τὰς κόμας. Ἄ δὲ τότε τελέσας Βερνίκη, γυμνότις τε πρὸ τῆς βήματος ἰκέτωσε τὸν Φλῶρον, καὶ πρὸς τὸ μὴ τυχεῖν αἰδῆς αὐτὴν, τὸν περὶ τῆς

(a) *Bel. Jud. Lib. II. 15.*

P 3

τὴν ἑνὴν ἐκείνου ἐκείνου. C'est-à-dire „ *Berenice* étoit alors à Jérusalem pour un vœu qu'elle avoit fait à Dieu ; car c'est la Coutume que les personnes travaillées de Maladie, ou de quelque autre mal pressant, fassent des vœux, (a) & que trente jours avant le Sacrifice elles s'abstiennent de vin, & se rasant la Tête. *Berenice*, étant donc alors à Jérusalem pour cette raison, elle vint les pieds nus au Tribunal de *Florus* pour lui demander grace en faveur des *Martins*, & le Romain eut si peu d'égards pour l'Intercession de cette Princesse, qu'elle ne revint point sans être en danger de sa vie. Conclure de là que *Berenice* faisoit au Temple, par Devotion, ce qu'elle fit dans une Conjoncture très-triste & par humiliation devant le

(a) J'ai ajouté cette Particule, que je croi que les Copistes Grecs ont omise. Elle fait un sens plus commode que celui de l'Interprete Latin, & très-conforme aux décisions des Rabbins qui donnent 30. jours entiers pour le moins aux vœux de Nazareat. Voi *Ainsworth* sur *Nomb.* VI. 5.

le Tribunal de *Florus*, c'est à mon avis, ce qui ne se peut en bonne Logique, & l'Historien ne parle certainement que de la dernière de ces deux choses. *Joseph* n'est donc plus un Auteur à citer pour les *Nudipetals* des Juifs. Mais que dirons-nous de *Juvenal*? Ce Poëte parlant d'un joyau dont *Agrippa* fit présent à sa Sœur *Berenice*, ajoute que ce présent s'étoit fait dans la Judée qu'il décrit de la manière suivante.

Observans ubi festa uero pede sal-
tata Reges,

Ex uocis indulget fenibus Clemens-
tra Porcis. Sat. VI. 159.

Dans le préjugé général où l'on est que le premier Vers se rapporte au sens que l'on donne à l'endroit ci-dessus mentionné de *Joseph*, les Commentateurs ne hésitent point à soutenir que *pes merus* est synonyme avec *pes nudus*, comme on appelle *merum* du vin pur & sans eau. [Cependant si vous demandiez quelque Exemple de cette Phrase Latine, on ne sauroit vous en produire aucune, & personne ne s'est encore mis en devoir de le faire. On n'a

qu'à consulter le gros *Juvenal* de *Henninius* pour s'en convaincre. Qu'on juge, si l'on veut, par des parallèles. A-t-on jamais dit *merum Caput* pour la Tête de couverte? *mera manus* pour la main dégantée? *merum Brachium* pour un Bras dépouillé? *Observare sabbata mero pede* ne peut donc signifier, qu'être à beau pied dans le temps de ces Fêtes, & l'on ne trouve alors dans ce Vers qu'une froide raillerie de la misère où le Poëte se peignoit les derniers Rois de *Judee*. La chose est si vraie, que le Vers suivant contient une autre raillerie aussi froide de l'abstinence de la chair de Pourceau dont les Juifs se faisoient une Loi. On voit un homme plein de mépris pour cette Nation, & qui tâche de les tourner en ridicule par de petits endroits qui pouvoient divertir la Populace Romaine. Mais les *Nudipedales* étant d'usage parmi ces Romains, où étoit le mot pour rire à l'attribuer aux Rois ou à la Canaille des Juifs?

Joséph ne disant rien, & *Juvenal* parlant d'autre chose, il ne reste plus de témoins de quelque Antiquité, à moins qu'on ne mette dans
cette

cette Classe le Rabbin *Maimonides* sur ce qu'il se fonde dans la Tradition lors qu'il donne pour Loi très-exactement observée (a) que personne ne venoit à la sainte Montagne avec des Souliers. Je veux croire que cette Tradition est ancienne, & fans doute elle l'est puisque (b) St. Jérôme l'a connue. Mais enfin ce savant Pere, tout éclairé qu'il étoit sur une infinité d'autres choses, ne pouvoit-il point se tromper sur un Fait qui n'avoit plus d'existence depuis plusieurs Siècles ? En tout cas, St. Jérôme fera, dans l'ordre des temps, le premier Auteur qui ait donné aux Juifs la Coutume de se déchausser dans les Actes & dans les Lieux de leurs dévotions publiques, & peut-on bâtir là-dessus comme sur un fondement bien solide ? A coup sûr, il n'en paroît pas le moindre vestige ni dans le vieux, ni dans le N. Testament, si ce n'est dans les deux occasions (c)

que

(a) *Hal. Beth. Stabbech.* C. VII. §. 2.

(b) T. IV. P. 11. L. 1. adv. *Jovin.* p. 159.

(c) Celles de Moïse & de Josué quand l'Ange de Dieu leur parle.

que nous avons indiquées.]

Le Chapitre XII. qui traite des Ablutions est dans le même goût que le reste. Les Juifs emprunterent des Payens l'usage des Bains & celui de se laver les mains avant le repas. Il y avoit même longtemps qu'ils devoient l'avoir fait lors que notre Sauveur vint au monde, à juger de la chose par les expressions de St. Marc VII. 3. 4.

Mais ce qu'il y a de plus curieux est le Chapitre XIII. où l'Auteur s'efforce de donner au Batême une Origine payenne. Il lui suffit pour cela que la Loi (a) qui parloit du Prosélytisme ne fît mention que de la Circoncision pour les Mâles, & que les Batêmes d'Initiation, d'Expiation, de Regeneration & de Purgation aient été reçus & communs tant parmi les Egyptiens que chez d'autres Nations idolâtres.

Je passe les Chapitres XIV. & XV. pour dire en peu de mots ce que c'est que la Dissertation sur les Phylâtres des Juifs. *Spencer* déclare d'abord qu'il n'en forma le dessein que

(a) Exode XII. 48.

que pour éclaircir un sujet qu'une infinité d'Auteurs ont couvert d'épaisses ténèbres. A son dire, les Juifs eux-mêmes n'y ont guère plus entendu que les autres. Ils prirent trop littéralement un Ordo (a) qui ne leur fut donné que dans une vue purement spirituelle & morale. Cela leur servit de prétexte ou d'excuse pour emprunter des Payens cette espèce d'Amulettes qui portent en Grec le nom de *Phylacteres*, & ceux de *Talapoth* & de *Tephillin* en Hébreu. La Dissertation mérite fort d'être lue, & ce Morceau n'est pas un des moins considérables du Livre. Sur ce tout je dois dire que cette Edition est fort belle, & que M. Chapelain n'y a rien négligé de ce qui peut être utile aux Savans ou agréable à tous les Lecteurs.

ARTICLE IV.

ANTIQUARIAS Vniuers, Or,
the ANTIQUARIAS of the com-
mon People, giving an Account
of several of their Opinions & Ca-
uses.

(a) Deut. VI. 8.

remonies : With proper REFLECTIONS upon each of them , shewing which may be retained , & which ought to be laid aside ? By HENRY BOURNE M. A. Curate of the Parochial Chappel of *All-Saints in Newcastle upon Tyne.* Newcastle , printed by J. White for the Author 1725.

C'est-à-dire.

RECUEIL de quelques COUTUMES & de certaines OPINIONS que le Commun Peuple a retenues de l'Antiquité , avec des REFLECTIONS sur chacune pour discerner celles que l'on doit conserver de celles dont la suppression seroit nécessaire. Par HENRI BOURNE, Maître aux Arts &c. Curé de la Chapelle Paroissiale de Tous les Saints à Newcastle sur la Tyne. A Newcastle 1725. 8°. pagg. 232.

[L]A Religion du Vulgaire auroit, partout, grand besoin de réforme, tant pour la Pratique que pour la Theorie. En Angleterre, comme ailleurs, le Commun Peuple a retenu de l'ancien temps, je ne sai com-

combien de petits Prejugez ou de menues Ceremonies , qui n'ont d'autre raison que la Tradition & que la Coutume. Il seroit sans doute avanta-geux à l'Evangile que ce commun Peuple fût plus éclairé qu'il ne l'est. Mais comment le faire revenir de ce qu'on peut appeller proprement ses *Erreurs Vulgaires* ? Il y a même des gens qui n'en pensent pas comme nous. Ces gens-là prétendent que la Religion des Savans ne doit pas être celle de la Multitude, & qu'il importe au bonheur des Etats que le Peuple soit sot, superstitieux & credule.]

Mr. Bourne me paroît être assez dans ce dernier sentiment. En effet la plus grande attention se prête à faire l'Apologie de certaines Devotions populaires qui ne conviennent que difficilement au gout du Protestantisme, & s'il en est quelques-unes qu'il ait la dureté d'abandonner au mépris qu'elles meritent, il faut qu'elles soient bien condamnables.

Il commence par l'ordre, observé dans toutes les Paroisses, de sonner la Cloche quand quelqu'un y est mort. Cela, dit-il, fut établi pour avertir les Paroissiens de prier pour

l'Ame du Trepassé, & la chose, ajoute-t-il, devroit encore se faire pour la même raison. Il avoue pourtant qu'il seroit mieux qu'on sonnât au temps de l'Agonie; mais après tout, selon lui, pourquoi ne le pas faire après la mort, comme devant? C'est, dit-on, que cela fient un peu le Purgatoire, & que les Protestans n'en admettent point. He bien! la Priere sera tout au plus inutile à l'Ame defunte si l'on vient trop tard à son secours. Mais étant un Acte de Charité, cette Priere ne servira-t-elle pas toujours à quelque chose? Assurément, dit l'Auteur, elle aura sa récompense; & retournera du Ciel au profit du Fidèle qui l'y avoit envoyée. Cette persuasion, où il est là-dessus, lui fait trouver fort mauvais l'entêtement des *Protestans* qui font perpétuellement à reprocher la Cloche pour les Morts à l'Eglise *Anglicane*. „ Hélas! dit-il, nous vivons dans un temps où il regne une obstination & de préjuger, où l'on méprise si fort l'Antiquité, & où l'on combat tellement la Réformation, que soit indolence dans les uns, ignorance dans les autres, disant de tels

„ ici,

„ ici , ou là trop de faux zele , on
 „ en est venu au point ou de negli-
 „ ger les plus décentes Cérémonies
 „ de la Religion , ou de croire que
 „ la Religion consiste à n'avoir
 „ point du tout de Cérémonies. Faut-
 „ il donc s'étonner de ce qu'au mi-
 „ lieu d'une *Generation si perverse*
 „ & *si tortue* , des Hommes , qui
 „ se negligent eux-mêmes , negli-
 „ gent aussi les autres ? Faut-il
 „ s'étonner que dans un mépris si
 „ general de la Religion , des Hom-
 „ mes qui ne prennent aucun soin
 „ de leur Ame , en prennent si peu
 „ de celle de leurs Freres. Mais, dit-
 „ on , ce soin est Papiste & supers-
 „ titieux. On le dit , & pour moi
 „ je n'en connois point la raison.

A cette occasion Mr. *Bourne* nous
 fait part d'une Anecdote qu'il a ti-
 rée des Regîtres de son Eglise. Il
 y a trouvé que l'on y suspendit en
 1643. la coutume de sonner la Clo-
 che Mortuaire , & que l'on y re-
 vint néanmoins en 1655. c'est-à-dire
 dans un temps où l'Eglise Anglica-
 ne étoit entierement abîmée. Le
 Presbyterianisme, le plus épuré des
 Superstitions Papistiques , ne fut
 point un obstacle au retablisement de
 cet

cet ordre ; & pourquoi cela ? C'est qu'il y trouva son compte , & qu'il se regla naturellement sur les Considerations de l'utile. Donnons les propres termes de la Deliberation paroissiale du 21. Janvier 1655. La voici traduite en François. „ D'autant que depuis quelques années „ on a suspendu & negligé la perception des Droits pour la Cloche des „ Morts & des Enterremens , ce „ qui a fort diminué les Revenus de „ l'Eglise qui par ce moyen , & par „ d'autres semblables , est extrêmement deperie , ayant aujourd'hui „ deliberé serieusement là-dessus , „ & discuté à fond les Objections „ que quelques Personnes y ont faites ; après avoir aussi consulté nos „ Pasteurs sur la prétendue Superstition qu'il peut y avoir à la chose , „ il a été résolu que le Marguillier „ recueillera ces Droits à l'avenir „ pour en remettre le provenu entre „ les mains des Oeconomés , & que „ les Personnes qui voudront avoir „ l'usage des Cloches , dans ces occasions , le pourront avoir comme auparavant , en payant le „ prix ordinaire". L'Eglise perdoit à negligier la Coutume. Elle gagne à la

à la retablir. La raison est sans replique; mais c'est un de ces Secrets Ecclesiastiques qu'il ne faudroit pas divulguer. Il est vrai que Mr. Bourne n'y a eû d'autre vue que de donner un coup de dent aux Presbytériens qui sacrifient ainsi leur sentiment à leur intérêt; cependant il auroit bien dû faire reflexion que les gens, qui ne sont pas peuple, concluront, sans peine, de cette Anecdote, que la raison du cœur, qui a rendu cette Coutume sacrée à l'Eglise Anglicane, est la même qui dissipa les scrupules du Parti opposé.

Il y auroit à remarquer dans son Ouvrage bien d'autres Reflexions qu'il n'a point faites. Malheureusement il n'est point de Lecteur intelligent qui ne les fasse, & peut-être y aura-t il quelques uns de ces Lecteurs qui trouveront que l'Auteur auroit dû lire & mediter plus longtemps avant que de faire son Livre. On ne sauroit guere s'empêcher de sourire en lisant le Chapitre V. où il s'emporte, dans toute l'amertume de son cœur, contre les faux delicats qui blâment l'affectation de mettre les Corps en terre la tête & les pieds tournez à l'Orient. Il s'en
,, prend

prend d'abord aux Sectaires ; „ Mais,
 „ ajoute-t-il , je foudraierois que
 „ nous n'eussions point à présent
 „ de plus puissans Ennemis à com-
 „ battre. Les Ennemis domestiques
 „ sont les plus dangereux , & c'est
 „ une chose déplorable , que de
 „ certaines Personnes qui se disent
 „ de notre Eglise ne perdent aucune
 „ occasion de se déclarer adroite-
 „ ment contre cette Cérémonie.
 „ Lors donc que nous sommes ex-
 „ posés à ces attaques du dehors,
 „ & à cette trahison du dedans , on
 „ ne peut trop se tenir sur ses gar-
 „ des , de peur qu'une Cérémonie,
 „ si venerable par son Antiquité,
 „ & si utile en elle-même , ne soit
 „ abolie”. Ne dirait-on pas qu'*Ar-
 nibal* est aux Portes , & que la Reli-
 gion va être aux abois ? Et je vous
 prie d'où viennent ces Cris ? A
 quoi aboutissent ces Exclamations
 si tragiques ? C'est que *Jésus-Christ*
 doit venir de l'Orient pour juger le
 Monde , & que les Morts qui seront
 situés dans cette Posture auront le
 bonheur de le voir les premiers. Que
 répondre à ces choses ? Il n'y au-
 roit rien à dire si les Chrétiens en-
 baumoient les Morts à l'Égyptienne,
 &

& que les Corps se conservassent dans leur première situation comme les Momies.

Le Chapitre VIII. est aussi un des plus rares Morceaux de l'Ouvrage. Mr. Bourne y parle de la Coutume qu'on a dans les chaleurs de l'Été, d'aller le soir se promener aux endroits où il y a des Sources & des Fontaines. La fraîcheur, la verdure, le Ruissseau, tout y attire le monde, & ces raisons suffisent pour expliquer à cet égard la conduite du Commun Peuple. Cependant l'Auteur y trouve des restes de l'ancienne Superstition, & cela le chagrine beaucoup, quoiqu'il y rencontre aussi l'occasion d'y faire briller son Erudition & d'y mettre à profit ses grandes Lectures. Il a découvert que la Communion de Rome rend un Culte religieux aux Puits & aux Fontaines. „ Cette Coutume, dit-
 „ il, quoiqu'à présent très-louable
 „ & très-innocente, semble être un
 „ reste de la Pratique superstitieuse
 „ des Papistes qui adorent les Puits
 „ & les Fontaines; Car ils s'imagi-
 „ nent qu'il y a dans ces Sources
 „ quelque Sainteté inherente, qui
 „ fait qu'ils leur rendent les hon-
 neurs

„neurs de la Religion“. Il a deterré ce Fait dans le Recueil des *Constitutions Ecclesiastiques* de Mr. *Johnson*, & l'on doit croire que s'il n'y avoit jamais eû de Papes, le monde ne se feroit jamais avisé d'affecter aux Promenades des lieux qu'une Herbe riant & qu'une Eau CrySTALLINE embellissent naturellement à la vûe.

ARTICLE V.

JOHANNIS Confratris & Monachi
Glastoniensis CHRONICA, sive Historia de rebus *Glastoniensibus*. E Codice MS. Membraneo antiquo descripsit, ediditque THOMAS HEARNIUS, qui & ex eodem Codice Historiolam de antiquitate & augmentatione vetustæ Ecclesiæ S. *Mariæ* *Glastoniensis* præmisit, multaque excerpta e RICHARDI BEERE, Abbatis *Glastoniensis*, Terrario hujus Coenobii subjecit. Accedunt quædam, eodem spectantia, ex egregio MS. nobiscum communicato ab Amicis eruditis *Cantabrigiensibus*; ut & Appendix, in qua, inter alia, de Sti IGNATI Epistolarum Codice Mediceo,
 &

ANGLAISE. 353
& de JOHANNIS DEE, Mathematici celeberrimi, Vita atque Scriptis agitur. Duobus Voluminibus. Oxoni, e Theatro Sheldoniano 1726.

C'est-à-dire,

Les CHRONIQUES de l'Abbaye de Glastonbury, par le Moine JEAN, un des Freres de ce Convent, tirées d'un Vieux Manuscrit par THOMAS HEARNE, qui y a ajouté plusieurs choses qui concernent ce Monastere, ou qui regardent le Manuscrit des Lettres de St. IGNA-CE qui est dans la Bibliothegue de Florence, avec des particularitez sur la Vie du fameux Mathématicien JEAN DEE. A Oxford: 1726. 2 Vol. 8o. faisant en tout 659. Pages sans compter la Préface de l'Editeur qui en contient 71.

EN 1722. Mr. Hearne donna en Anglois l'Histoire & les Antiquitez de *Glastonbury*, & il nous apprend ici dès l'entrée de sa Préface, que le present qu'il fit alors au Public ne plut pas à tout le monde. Il est donc tout préparé aux cris que
ces

ces Mecontens feront à la vſſe de ce nouvel Ouvrage. Le Moine *Jean*, tout homme de bien, & tout religieux qu'il étoit, ne manquera point de leur déplaire. Les Biographes n'ont fait aucune mention de ſa perſonne quoi que ſa Chronique n'ait été rien moins qu'inconnue. Pluſieurs Savans comme *Spelman*, *Dodsworth*, *Dugdale*, *Mabillon* l'ont citée, [*& deſormais en voilà tout le monde enrichi par cette Edition que Mr. Hearne nous donne ſur un Manuſcrit, adorable pour ſon Antiquité, Vetuſtatis aderande*, collationné avec un autre qui ſe trouve dans la Bibliothèque d'*Aſhmole*.

Si l'Editeur a eû le malheur de ne pouvoir rien decouvrir ni du nom de Famille, ni de la Vie de Dom *Jean* de *Gloſtenbury*, il a au moins la ſagacité de déviner tous les talens, & tous les avantages qu'il eut pour compiler cette Hiſtoire. La Nature elle-même, dit-il, le forma pour ce genre d'écrire. C'étoit un des plus beaux Genies, & jamais on n'en vit de plus exempt de défaut. Il apprenoit à l'Ecole tout ce qu'on vouloit, & ſes Parens, qui cultivèrent ſon penchant naturel, lui parlerent ſi ſou-

Touvent de *Joseph d'Arimathee*, qu'ils lui firent naître l'envie d'en devenir l'Historien. Les Moines n'eurent garde de s'y opposer. Ils y gagnoient trop, [& si ces gens-là se trompent ce n'est jamais à leur desavantage.] Ils ouvrirent donc leur Bibliotheque à Frere *Jean*, & jusqu'aux plus vieilles Pancartes, tout lui fut accessible. Avec tant de dons, & tant de secours que ne put-il point faire?

Le jugement sur tout étoit la qualité brillante du Frere, & Mr. *Hearne*, qui s'y connoit, lui rend à cet égard un témoignage, qui venant de tout autre, paroîtroit peut-être suspect d'Ironie. Il fait, comme d'Original, que l'esprit de justesse & de triage regne merveilleusement dans cette Chronique. Il y trouve même une Concision qui tient fort de *Saluste*. Quel trésor ne sera donc pas un Historien si spirituel, si sensé, si élégant si la fidelité répond chez lui à tout le reste? Mais il faut avouer que l'Editeur mollit un peu sur ce dernier Article. Il reconnoit, quoi que d'assez mauvaise grace, que ce Chroniqueur a donné pour veritables quelques Faits qui meritent peu de créance. Il raccommode pour

tant tout cela de son mieux. De ce que certaines choses nous paroissent à present incroyables, il ne s'ensuit nullement, dit-il, qu'elles soient fausses. D'ailleurs où trouve-t-on des Auteurs parfaits? & si les Monumens de l'Antiquité doivent être rejettez pour quelque petit mélange de mensonge, que deviendront tous les Actes Martyrologiques recueillis par Dom *Ruinart* & tant d'autres? Qui sont enfin les gens qui déclament contre le Moine *Jean* avec le plus du chaleur? Ce sont quelques *Novateurs*, gens difficiles & chagrins, qui accusent de Superstition tous les Historiens semblables, & tous ceux qui perdent leur temps à les lire. Peut-on témoigner trop de mépris pour des Esprits de ce Caractère, & qu'est-ce en effet qu'ils estiment? N'imputent-ils pas le même crime de Superstition aux Savans qui font revivre l'honneur des Monasteres à la honte des Scelerats qui souillerent l'habitation des Saints bienheureux [au temps de la Reformation.] Le Latin est si vif qu'on ne sera pas fâché de voir ici jusqu'où va le zele de Mr. *Hearne* pour les Fondations Monastiques. *Non ab remonuisse erit, excerpta illa,*
us

ut principem locum in Monastico Anglicano obtinent, ita eadem semper magni fecisse omnes sapientes, neque quemquam unquam sprevisse, præter Novatores, aliquot, homines morosos nimiram & difficiles, qui id genus Scriptoribus, pariter atque eorundem Lectoribus, nescio quod superstitionis crimen infligunt. Quemadmodum & itlos etiam supersticiosos appellant, probrisque onerant quæ de Monasteriis, aliisque locis sacris, fanis nimiram antiquissimis, sanctissimisque, perditisque ac profligatissimis Nebalonibus illis, qui, horrendum dictu! pulvinaribus Divorum stuprum intulerant, in libris suis vel ex professo, vel etiam obiter agunt. A prendre les Expressions à la figure de la lettre, on croiroit que ces pulvinaria Divorum profanæ par ces profligatissimi Nebulones viendroient de la plume d'un Payen qui parleroit de l'Etablissement du Christianisme. Mais le sujet & la connexion démontrent qu'il s'agit de Henri VIII. d'Edouard VI. & d'Elizabeth qui firent main basse sur tous les Seminaires de l'Autorité Papale dans leurs Etats, & je pense que Mr. Héutne seroit bien fâché qu'on l'entendît autrement.

Tom. XV. Part. II.

Q

[Sa

[Sa Préface continue à peu près sur ce ton, & qui en a lu une des siennes les a toutes lues. Ce sont partout de grands cris contre les Reformateurs dont la sacrilège ignorance, selon lui, fit perdre tant de beaux Monasteres, tant de riches Abbayes, & tant d'Ouvrages précieux que les sçavans & pieux Moines avoient travaillé dans leurs Solitudes. Il en est néanmoins rechapé quelques-uns qui sont effectivement d'un grand goût & d'une utilité merveilleuse. On y voit de beaux Miracles qui se font toujours pour le bien du Convent. On y voit les tours d'adresse que jouoit le Clergé reclus pour plumer les gens du monde. On y voit quantité de Saints & de Martyrs d'une espèce tout à fait singulière. On y voit en un mot au naturel la Religion des Peuples Chrétiens dans les temps bienheureux où les brillantes lumieres de Rome éclaïroient tout le monde. A cet égard les Pièces Monachales ne peuvent être trop soigneusement conservées, & *Mr. Haurie* ne sauroit rien faire de plus avantageux au Parti Protestant que d'en tirer tout qu'il pourra de l'obscurité des Bibliothèques. La mi-

On

son en est claire. Les Controverfistes Romains se font mis aujourd'hui sur le pié de déguiser les sentimens de leur Eglise afin de séduire les foibles. A les entendre, ils ne croÿent rien de ce que *Luther* & *Calvin* leur ont imputé. Mais *Calvin* & *Luther* prêcheront il y a 200. ans, & nous pouvons prouver, par tous les Ecrits monachaux qui nous restent, que la Religion Romaine étoit alors celle que ces Réformateurs attaquent. Si elle est la même; quelle honte n'est-ce pas de la déguiser & si elle est changée, que devient l'Infaillibilité de l'Eglise? Faisons donc pour certain que tous ces Monumens Monastiques, qui précèdent le 16^e Siècle, sont d'un prix immense, & ne sauroient trop se payer.

Le Chroniqueur de *Glastonbury* a porté son Histoire jusqu'à l'an 1400, ou à peu près, & l'on peut juger par là du temps de sa vie. Car on n'en fait rien d'ailleurs. L'an 1500, est pourtant marqué dans son Prologue; mais il faut que ce soit une erreur de Copiste, & quelque Correction du Continuateur. Au reste Mr. *Hearne* a cousu quantité de Pièces différentes à cette Chronique, & la manière

Q 2 dont

dont il en donne avis, dans sa Préface, est d'un homme qui entend tout l'art des Transitions les plus fines. Mr. *Smith* avoit lu la Chronique de *Jean*, voila tout aussi-tôt un Article pour quelques Lettres de Mr. *Smith* au sujet du MS. des Lettres de St. *Ignace*, qui est dans la Bibliothèque du Duc de *Toscanes*. Ce Mr. *Smith* a écrit la Vie de *Des* & *Des* étoit lui-même un grand sçavant de vieux Papiers. Il devoit donc avoir vu la Chronique de *Glastonbury*, & quoi de plus naturel après cela que de communiquer au Public des Mémoires de ce fameux Mathématicien dressés par lui-même. L'Abbaye de *Glastonbury* avoit de grands Privileges, si Elle reçut même de quelque Prince celui de battre Monnoyes. En faut-il plus pour placer une longue Dissertation sur la Fabrique des Monnoyes avant & depuis la Conquête Normande? C'est assez parlé de l'Editeur. Disons quelque chose de la Chronique elle-même. Cette Chronique est l'Ouvrage d'un Moine du XI^e siècle. C'est tout ce qu'elle commence par un Prologue où l'Auteur dedie son Ouvrage à tous les Peres & Freres qui vivent dans les

Mo-

Monastere de *Glastanbury* sous la protection de la Vierge, & dans la Regle de St. *Benoit*. Il y marque les Auteurs, qui avoient écrit avant lui * & dont il a profité. Il y soutient que St. *Patrice* est mort chez eux, & y fait des plaintes ameres des Rois *Normands*, & des Evêques de *Winchester* qui avoient pris à tâche de rogner leurs anciens Privilèges.

A la suite de ce *Prologue* il entame l'Histoire par un Eloge pompeux de son Abbaye. Il la fait valoir par le titre de *jeune Rome* qu'on lui donnoit autrefois, par la grande quantité de Saints, qui y étoient enterrés, & par la Notice de son Reliquaire. Jamais on n'entendit parler de plus de Reliques ni de plus rares. Il y en avoit à profusion tant de l'ancien que du nouveau Testament. C'est à la verité grand dommage, que les Reformateurs les aient fait disparaître; car on seroit bien aise à présent d'en retrouver quelques-unes, parce que l'inspection de ces Morceaux de l'Antiquité termineroient bien des disputes entre Mrs. les Critiques. Par

ex-
* Il n'y oublie pas l'Histoire de *Lancelot du Lac*.

exemple il y avoit de la Vierge d'*Alex*, de la *Manne*, six pierres du Pavé du Temple, du Lieu où naquit le Sauveur, de la Cruche dont il convertit l'eau en vin, avec une infinité d'autres belles choses semblables. Mais il falloit qu'atons on n'eût pas encore été informé de l'assomption de la *Sainte Vierge*, puis qu'on montrait un *Morceau* du Sepulchre où elle fut mise dans la Vierge de *Josaphat*. On avoit même un brin de la Palme que *St. Jean* tenoit à la main lors qu'il conduisit en terre cette Mère bienheureuse de notre Seigneur. Mais il n'y eut point de Saint dont on se fit plus d'honneur que de *Thomas Becket*; car on y conservoit presque toutes ses pièces. On montrait de ses Os, de sa Chaire, de son Sang, de son Manteau, de sa Cervelle, de sa Mitre, de ses Habits, de son Surplis, de sa Chemise, de ses Braves, de son Capuchon, & que sais-je encore? Parmi les Reliques des Vierges, on ne manque pas d'en trouver de *Sainte Saphence*, & de ses trois Filles *Ste. Foi*, *Ste. Esperance* & *Ste. Charité*, & nous ne devons point douter que ces Reliques n'aient fait bien des Miracles,

&

& n'ayent eu bonne part au Culte des Peuples. Le Frere *Jean* n'y entendoit pas autrement finesse parce qu'on ignoroit encore de son temps que la Mere & les Filles n'avoient jamais eû d'existence humaine.

Tant de Saints & de Reliques donnoient à l'Abbaye une reputation qui la faisoit respecter de tout le monde. Les Rois, les Reines, les plus riches Prelats y achetoient bien cher le droit de sepulture; mais aucun Ennemi du Monastere ne pouvoit aquerir cet honneur à quelque prix que ce fût. La Terre étoit trop sainte pour cela, [ou les Moines trop vindicatifs.] Si ces Ennemis surprennoient la pieté du Couvent, il n'y avoit point de repos qu'on ne les eût déterrez, tant les malins Esprits faisoient de vacarme autour de leur Tombe. Notez pourtant que la sainteté de cette Terre étoit absolument restreinte aux Murs & à l'enceinte du Couvent. Un Pouce plus loin c'étoit autre chose, & la vertu sanctifiante n'en passoit point au Cimetiere de la Paroisse. Tout le monde le savoit, & prenoit là-dessus ses mesures. Les Infideles eux-mêmes en étoient instruits comme on le

verra dans l'Histoire suivante.

Un *Anglois* nommé *Renaud de Merksbury* fit vœu d'aller en Croisade à la Terre sainte. Y ayant été fait prisonnier par certain Soudan, il demeura long temps dans les fers. Le Soudan eut enfin la curiosité de le voir, & le trouvant très-bien fait de sa personne, il le prit en affection, & l'admit à sa Table. Etant alors informé du lieu de sa naissance, il lui promit une entiere liberté s'il vouloit s'engager à lui faire avoir un Gand plein de la Terre où reposoit *Joseph d'Arimathée*. *Renaud* le promit, & revenu dans sa Patrie, il obtint du Sacristain de l'Abbaye un Gand plein de cette Terre sacrée. En même temps il en prit aussi la même quantité de celle du Cimetiere de la Paroisse. Retourné vers le Soudan, il lui presenta la dernière. Le Mahométan reconnut aussi-tôt la supercherie, & s'en mit en furieuse colere. Il n'y alloit pas pour l'*Anglois* de moins que la vie. Pour se tirer d'affaire, il delivre enfin la véritable Terre qu'on lui avoit demandée, & le Soudan transporté de joye, *oh !* dit-il, *que les gens de chez vous connoissent peu la vertu de cette Terre!*
de

de mille hommes à peine un seul, quelque grand pecheur qu'il ait été, s'il y est enterré, souffrira les peines de l'Enfer. Renaud revint en Angleterre, & conta le fait au Sacristain qui ne manqua pas d'en instruire tout le monde à telle fin que de raison. Rapportons en Original la fin de cette Histoire. On y verra ce goût de Salluste que Mr. Hearné a si finement découvert dans le Moine.

„ Quo viso, mox Soldanus asse-
 „ ruit, sibi esse satisfactum, in hæc
 „ verba prorumpens: *Parum norunt*
 „ *ibi degentes quanta virtus in ista*
 „ *terra consistit, quia vix inter mille*
 „ *homines quantuscumque enormis*
 „ *fuerit peccator, & ibidem sepultus,*
 „ *pœnas pacietur infernales.* Post
 „ hæc, dicto Rainaldo, ut promif-
 „ sum fuerat, liberato, & ad natale
 „ solum reverso, *Glastoniam* rediens,
 „ quæ dictus Soldanus de prædicta
 „ terra, quam portavit, & de notitia
 „ utriusque quam habebat, prædicto
 „ sacristæ jurejurando seriatim re-
 „ ferebat. Quæ omnia dictus sacrista
 „ fratribus suis & aliis publicavit, ut
 „ crescente fama sanctitatis loci,
 „ ibidem degentes fierent sanctiores,
 „ & alii non degentes ad venera-

„ clonem loci imposterum pronio-
 „ res “.

Une autre chose qui contribuoit considérablement au prix de cette Abbaye étoit la singularité de ses Images & de ses Crucifix. Un de ces derniers parloit quelquefois distinctement en Langue vulgaire. Certain Moine, nommé *Ailsi*, qui monroit peu de respect pour lui, & qui avoit long temps persévéré dans cette manière indecente de passer tout près sans le saluer, ce Moine, dis-je, s'avisa enfin un jour de faire des honnêtetez au Crucifix, qui lui dit tout haut en bon Anglois, *Now so late Ailsi, Now so late Ailsi*, C'est-à-dire, *Ceci vient trop tard, Ailsi; Ceci vient trop tard, Ailsi*; & voilà mon homme qui tombe roide mort sur la place. [Ce Crucifix-là n'étoit pas de ceux qui prient pour leurs Ennemis.] Mais n'importe; le Miracle n'en étoit pas moins propre à frapper. Le suivant le dut être encore davantage; car il ne manque rien à son authenticité. Un jour, pendant que l'on chantoit le *Salve Regina*, l'Image de la Vierge, qui étoit près de l'Autel, parut être une Femme vivante; elle en fit tous les mouvemens; elle caressa l'En-

L'Enfant qu'elle tenoit dans les bras ;
elle lui passa la main sur le visage ;
et le mania par-tout avec tous les
airs du plus profond respect. Cela
dura jusqu'à la fin de l'Antiphone ,
et se fit en présence d'une foule in-
nombrable de Spectateurs que la devo-
tion y avoit attirés. *Identibus fecun-
dioribus in multitudine copiosa , nec
non Manichis idipsum spectantibus.*
Après cet Eloge de l'Abbaye vient
l'Histoire de sa Fondation , et c'est
ici que le Chroniqueur sollicite son
attention pour démêler le vrai du
faux , et pour écarter toute sorte de
Fables. *Quoniam , dit-il , dubia sepe
logentem fallunt , certa , dubiis abster-
tis , atque ex antiquis Historiographo-
rum dictis probata , de antiquitate
Glasteriensis Ecclesie quedam subin-
feremus.* Voici comme il narre la
chose.

Après avoir rapporté la part qu'en-
rent à la passion de notre Sauveur
Nicodème & Joseph d'Arimatee , se-
lon le faux Evangile du premier ,
qu'il copie assez fidèlement , (a) &
qu'il

(a) Notez pourtant qu'il ne le cite
point , et ce Livre ne paroît pas dans le
Catalogue de la Bibliothèque de Glaster-
bury.

qu'il donne pour une verité , il dit que l'Apôtre St. *Jean* , qui demeurait à *Ephese* , envoya le bienheureux *Philippe* , avec *Joseph d'Arimathee* , & tous les autres Disciples , pour être les Paranymphe de la Vierge *Marie* , & les témoins de son Assomption glorieuse. [Oubliant les Reliques, qu'on avoit dans l'Abbaye , de la Sepulture de *Marie*] il assure que tous ces Deputez de St. *Jean* la virent élever en gloire , & qu'ensuite ils allerent prêcher à diverses Nations , la Majesté du Fils , & de la Mere. Ils avoient dans leur Compagnie , le Fils de *Joseph* , nommé *Josephe* que Jesus-Christ lui-même avoit consacré Evêque de *Sarath*. *Philippe* étant venu dans les *Gaulles* , il y forma le dessein de convertir la *Grande Bretagne* , & destina son cher Ami *Joseph* , & son Fils , à cette Mission Chrétienne. Plus de 600. personnes tant hommes que femmes les y accompagnerent , & firent vœu en partant de vivre dans l'abstinence conjugale jusqu'à ce qu'ils fussent arrivez au Pais qui leur étoit assigné. Il n'y en eut que 150. qui purent faire ce grand effort de vertu. Ceux-ci traverserent la Mer

en

en une seule nuit, passant, en guise
 de Radeau, sur la Chemise de *Jose-
 phe*. Les autres les suivirent de près
 sur un Vaisseau que *Salomon* avoit
 fait bâtir dans les jours de sa gloire,
 & que Dieu avoit conservé jusqu'à
 ce temps-là par Miracle. Cependant
 avant leur arrivée *Joseph* avoit été
 mis en prison par un Roi Payen.
 Ainsi le secours de la Troupe res-
 tante lui fut fort utile, & cela d'au-
 tant plus qu'il y avoit avec eux un
 Roi des *Medes* nommé *Mordraius*,
 & son Général *Vacianus* qui, à la
 tête d'une bonne Armée, firent en-
 tendre raison au Barbare, & l'obli-
 gèrent à mettre *Joseph* en liberté.
 Celui-ci remplit alors les devoirs de
 la Mission Apostolique, & courant
 de Province en Province, il obtint
 enfin du Roi *Arviragus*, une petite
 Ile nommée alors *Inswitryn* & qui se
 nomma ensuite *Glastonbury*. Ce
 n'étoit qu'un desert; & le lieu n'au-
 roit pas été tenable si le bon *Arvira-
 gus* n'y avoit ajouté quelques Terres
 plus fertiles pour l'entretien des
 Apôtres. Ces Apôtres, étant au
 nombre de douze, dont *Joseph d'Ari-
 mathée* étoit le Chef, les biens de la
 Société furent divisez en douze Por-

tions égales , qui firent une Regle pour la Communauté dans tous les siècles suivans. Au reste ces premiers Solitaires bâtirent dans leur Ile, sur l'avis de l'Ange *Gabriel*, une petite Chapelle à l'honneur de la Vierge *Marie*, & dont les Murailles n'étoient que de Branches d'Arbre entrelassées. Tout cela se fit l'an 31. après la Passion du Sauveur , & *Josaph* étant mort de même que tous les Compagnons , ce lieu si saint fut pendant longtemps négligé.

Il fut remis dans son premier lustre sous le Regne de *Lucius*, qui fit demander, au Pape *Elesabere*, des Prêtres qui le pussent instruire de la Foi Chrétienne. Le Pape lui envoya *St. Phagan*, & *St. Deruvian* qui baptiserent le Roi & ses Peuples. L'Amour du Desert les ayant ensuite saisis, ils vinrent dans l'Ile *Fiswtryn*, où ils trouverent un petit Bâtimement qu'ils reconnurent pour la Chapelle bâtie par *Josaph d'Arimatee*. Une Croix qui y étoit restée, & un Memoire Original qui contenoit l'ancienne Avanture, les mirent au fait à ne pouvoit en douter. Ils aggregerent donc 12. Personnes selon l'ancien Institut, & cet Ordre sub-

subſiſta de même juſqu'au temps de *St. Patrice* qui étant venu dans cet endroit l'an de notre Seigneur 413. fit de ces Anachoretes une Communauté liée dont il fut le premier Abbé. Il mourut en 472. & eut pour Successeur *St. Benigne*, & à celui-là ſuccederent pluſieurs *Bretons*, juſqu'à *Beornwald* qui fut le premier *Anglois* honoré de ce Titre.

Longtemps avant lui fleurit l'Illuſtre Roi *Artus*, ou *Arthur*. L'Auteur raconte pluſieurs de ſes prouèſſes que je dois paſſer ſous ſilence. [Mais je ne ſaurois taire une preuve de la Transſubſtantiation qui mérite attention à cauſe de ſon Antiquité. Quand on en demande de bien précises, par voye de fait, Mrs. les Docteurs de l'Eglise Romaine battent furieuſement la Campagne. Ils vous allèguent des Miracles qui prouvent tout au plus la divinité réelle de l'Inſtitution de l'Euchariftie, & le profond reſpect que doivent tous les Chrétiens à ce St. Sacrement. A cela ſe rapportent les Faits tirez de *St. Cyprien*, & que l'on fait revenir ſi ſouvent ſur la Scène. Mais ne leur déplaiſe ; tout ce qui établit en général la majeſté de ce Sacrement, ne conclut

clut point en particulier pour le Dogme de la Transubstantiation. C'est du dernier dont il s'agit entre nous, & là-dessus tous les Miracles anciens qu'on peut nous produire se reduisent à un seul, qui se lit à la page 421. du 1. Tome des *Monumens de l'Eglise Greque* recueillis par Mr. Cotelier. Je parle ainsi parce que je n'en voi point d'autre qui soit exhibé par Mr. Boileau dans un Ouvrage, (a) & dans le Chapitre de cet Ouvrage, où il importoit d'étaler tout ce qu'il pouvoit avoir lû d'Histoires semblables. Mr. l'Archevêque de Paris a fait pis encore, dans son *Mandement à l'occasion de la Dame la Fosse*, puis qu'il n'y en allegue aucun.

Il est vrai que ce Prélat semble y vouloir dire quelque chose, & que pour avoir lieu de débiter les lieux communs de la Controverse, il se met en devoir de démontrer par des Faits la présence réelle (b), comme
 si

(a) JAC. BOIL. *De Ador. Euch.* Lib. II. Cap. V. Pag. 127.

(b) Nos Freres separez, dit-il, seduits par les erreurs de Calvin... refusent de croire le Dogme de la présence réelle de Jesus-

si les Heretiques, qu'il combat. l'a-
voient jamais contestée. C'est se jouer
pitoyablement de l'equivoque des
termes. Nous ne nions point la
réalité de la présence de Jesus-Christ
dans la sainte Cene. Il n'y a que la
maniere de cette présence qui soit,
entre nous & Rome, un sujet de
litige. Notre Sauveur peut être réel-
lement présent dans l'Eucharistie
par voye ou d'Attribut divin, ou de
Communication d'Idiomes, ou
d'Assomption des Espèces, ou de
Transsubstantiation, ou de Symbole
federal, ou de Grace. De quelque
maniere que ce soit, de toutes cel-
les-là, ou d'autres qu'on pourroit
imaginer, la présence de J. C. est
vraie & réelle, & toutes peuvent
également convenir aux Miracles ci-
tez, par l'Archevêque, de St. Cy-
rien & de St. Ambroise. Ces Mi-
racles ne prouvent pas plus les unes
que les autres. De quel droit est-ce
donc que le Prelat en conclut hardi-
ment pour la maniere particuliere de
présence réelle par voye de Transsub-
tan-

Jesus-Christ dans l'Eucharistie. *Mand. de*
M. le C. de Noailles &c. Ed. d'Amf. p. 45.
46.

tantiation ? Croit-il que les Docteurs Protestans n'ont pas produit mille & mille fois ces Exemples, pour faire redouter (a) les *Communionss sacrileges*, & pour faire admirer les *misericordes* & les *bienfaits* de Dieu, par des miracles accordés à la foi de quelques ames pénétrées d'un saint respect pour l'Eucharistie ? S'il ne le croit pas, il nous fait grand tort, & s'il le croit, qu'espere-t-il de ces coups qui portent contre un fantôme ?

Je le repete, c'est la maniere particuliere d'être réellement present, par voye de Transsubstantiation, dont son Eminence devoit fournir les preuves, & cette Eminence en donne froidement qui ne servent pas moins à *Geneve* pour appuyer le sentiment de *Calvin*, qu'à *Rome* pour y faire valoir celui de *Paschase*. Une Hostie qui verse du sang, qui se convertit en petit Enfant sur l'Autel, qui y parle aux Assistans, & de laquelle on coupe des Tranches de Chair, voila les Miracles qu'il faut pour les Transsubstantiateurs. Mr.
Boi-

(a) *Mand. de M. le Car. de Noailles*
Etc. Ed. d'Amst. pag. 58.

Beileas le sentit, & il en allegua un dans l'Ouvrage dont j'ai parlé-ci-dessus. Je n'examine point les raisons que Mr. l'Archevêque de *Paris* peut avoir eues, pour le supprimer sous son Mandement. Peut-être ne l'a-t-il pas crû assez ancien, parce qu'il n'est que du VI. Siècle. Ce Prélat m'aura donc quelque obligation de lui en indiquer un autre d'un temps antérieur, & d'une Antiquité qui n'est nullement méprisable, puis qu'il concerne le Roi *Artus*.

Jeau de Glastonbury nous assure que ce grand Prince descendoit en droite Ligne de la Maison de *Joseph d'Arimatee*, mais du côté de sa Mere. Il en donne même cet Arbre genealogique; „ *Helains*, petit-Fils, ou „ Neveu, Neveu, de *Joseph* engendra „ *Josue*. *Josue* engendra *Ami- „ nadab*. *Amiadab* engendra *Castellers*. *Castellers* engendra *Ma- „ nael*. *Manael* engendra *Lambord* „ & *Urland*. *Lambord* eut un Fils „ qui engendra *Ygerne*, de laquelle „ le Roi *Uterpendragon* engendra le „ noble & l'illustre Roi *Artus*”.

Artus donc, voulant entrer, de bon matin, dans une Chapelle d'où l'un de ses Confidens étoit sorti cou-
vert

vert de coups qui le conduisirent en
peu de jours au tombeau , „ il vit
„ à l'entrée deux Mains qui tenoient
„ des Epées aux deux côtez de la
„ Porte , & qui frapportoient ces
„ Epées , l'une sur l'autre , avec
„ tant de violence qu'il en sortoit
„ un feu semblable à celui des
„ Eclairs. Le Roi épouvanté ne
„ savoit comment s'y prendre pour
„ entrer dans un lieu si sacré. Enfin
„ il se mit à genoux & pria Dieu de
„ lui faire miséricorde , & de le ren-
„ dre digne d'entrer dans un Lieu si
„ anguste. Après avoir fait sa prière
„ & s'être confessé , il le vit plus les
„ Epées , & il entra dans le Lieu
„ qui lui parut orné d'une manière
„ incomparable. Il vint à sa ren-
„ contre un vénérable Vieillard ,
„ habillé de noir , avec une longue
„ Barbe , & de beaux Cheveux
„ blancs , qui salua le Roi. Le
„ Prince lui rendit son salut , & se
„ mit à un côté de la Chapelle pour
„ voir ce qui s'y faisoit , & il y vit
„ tout ce que son Confident lui en
„ avoit raconté. Le Vieillard se
„ revêtit de ses habits sacerdotaux ,
„ & dès qu'il fut habillé , la bien-
„ heureuse Mere du Seigneur ,
„ ma-

magnifiquement parée ; & portant
 son Fils dans les bras ; se présenta
 pour affister le bon homme. Le
 Vieillard commença à dire la
 Messe ; & quand il en fut à l'Of-
 fertoire , la bonne Dame lui pré-
 senta tout aussitôt son Fils ; que
 le Prêtre plaça sur le Corporal ,
 près du Calice. Lors qu'il fut
 parvenu à l'immolation de l'Hos-
 tie , c'est-à-dire à ces paroles Dé-
 minicales , *Car ceci est mon Corps* ,
 il éleva cet Enfant dans ses mains.
 Le Roi *Artus* , se tenant debout ,
 adoroit humblement ce Sacre-
 ment du Seigneur , ou plutôt le Sei-
 gneur lui-même. Après avoir immo-
 lé l'Enfant , le Vieillard le remit au
 lieu où il étoit auparavant. Et il
 vint à la perception de l'Hos-
 tie , prit comme un Enfant , Fils de Dieu ,
 le reçut , & le macha , selon l'In-
 stitution de ce même Seigneur ,
 qui dit , *prenez & mangez*. L'En-
 fant étant reçu par le Prêtre , & la
 Communion finie , cet Agneau
 Pâchal apparut dans le même lieu ,
 où il étoit auparavant , assis , sans
 blessure quelconque & sans tâche. Tout
 l'Office divin étant fini , la glo-
 rieuse Notre Dame pour confir-
 mer

„ mer tout ceci , fit present au Roi
 „ d'une Croix de Crystal qui fut
 „ mise & que l'on garde honorable-
 „ ment , dans la Thresorerie de
 „ *Glastonbury* , d'où ont la tire sous
 „ les ans en Carême , pour la mon-
 „ tres en procession , le quatrieme
 „ & le sixieme jour de la semaine.

[Le Passage est trop long pour le
 donner en *Lettres* comme j'avois des-
 sein de le faire. Peut-être même n'en
 ai-je que trop fait que de le donner
 en *François* , & que les Protestans
 me blâmeront d'avoir fourni des ar-
 mes à leurs Ennemis. Mais qu'ils
 s'en prennent à Mr. *Astruc* qui a
 fait imprimer cette Chronique , & ne
 suis-je pas obligé de rapporter fidele-
 ment ce qu'il y a de plus beau dans
 les Livres ? Ce morceau n'a paru des
 plus curieux , & qui que ce soit qui
 veuille s'en prevaloir , je le lui aban-
 donne de toute mon ante. J'espere
 sur tout qu'il n'oubliera pas la Croix
 de Crystal qui confirme le Miracle
 tant que le Monastere de *Glastonbu-
 ry* subsiste. Les Processions univer-
 saires , où elle étoit montrée , peu-
 vent être converties en forme d'ar-
 gument invincible , selon la Logi-
 que de quelques modernes. Ces
 Pro-

Proceffions font foi de la perfuafion où l'on étoit, dans le XV. Siecle, de la verité de l'Histoire. Mais comment cette Cérémonie & cette perfuafion auroient-elles pû s'établir alors fi elles n'avoient pas eû d'existence auparavant? Ainfi remontant de fiecle en fiecle vous voyez que l'imposture étoit impossible, parce que tout le monde se feroit recréé à l'innovation & qu'il ne paroît pas que personne l'ait fait. Il faut donc que le Miracle soit vrai, & qu'*Arnus* ait reçu cette Croix de Crystal de la propre main de la Vierge. Je voudrois bien que l'on entreprît de répondre à ce raisonnement. A coup sûr ce ne feront ni les *Arnauts*, ni les *Nicoles* qui en auroient la pensée. Mais revenons à notre Chronique.]

L'an 595. *Augustin*, envoyé par le Pape *Gregoire*, fit un changement dans la Religion Chrétienne en *Angleterre*. Ayant batisé *Ethelbert*, Roi de *Kent*, & converti les *Anglois* de cette Province, il fut fait Archevêque, & *Cantorbery* devint le Lieu de son Siege. Appuyé de son rang, & de son credit, auprès du Prince & des Peuples, il fonda des Monasteres de l'Ordre de *St. Benoît*.

qui

qui y avoit été jusqu'alors inconnu. Disons mieux. On y ignoroit jusqu'à ce temps-là tout ce qui s'appelle Institut, & Regle. A Glastonbury même la Communauté conservoit toujours quelque chose de sa première Origine. On y vivoit, & l'on y prioit ensemble, mais sans Loix, sans contrainte, & dans cette espèce de liberté qui régnoit aux Deserts de la Thebaïde. Le nouvel Archevêque introduisit la Regle de St. Benoît, & pendant bien des siècles elle fut la seule qui prit faveur dans l'Ile. Le Frere Jean nous assure même qu'il n'y eut jamais, parmi les Anglois, un seul Moine qui n'eût fait profession chez les Benedictins. *Hinc, ait il, in diversis locis... constituta Monasteria secundum beati patris Benedicti regulam Deo militantia, ita ut postea in gente Anglorum nulli reperiantur Monachi qui fuerunt beati Benedicti regulam professi Unde hiis temporibus in Monasterio Glastoniensi cepit primo eadem regula exerceri, quod prius fuerat more Coenobiorum Aegypti.*

[Je ne pousserai pas plus loin cet Extrait de peur d'abuser de la patience de mes Lecteurs. Ce qu'ils viennent de

de lire ne leur promet rien dans la suite de fort attirant. De petits Miracles de St. *David*, de St. *Neot*, de St. *Germain*, de St. *Dunstan*; des Chartres vraies ou contrefaites qui enrichissent de plus en plus un Convent; & des démêlez éternels entre les Moines, ou des assauts, qu'ils ont à soutenir contre les Rois & contre les Evêques, voila tout ce que j'aurois à extraire. Ce détail est si fastidieux que je ne saurois m'y contraindre, & je vais finir sans façon après avoir dit un mot de la Bibliothèque de *Glastonbury*.]

Le Catalogue de cette Bibliothèque fut dressé l'an de Grace 1247. & par conséquent on ne doit pas se promettre d'y trouver de grandes Curiositez literaires. Je remarquerai seulement 1^o. qu'il n'y paroît qu'un seul Livre Grec, encore est-ce un Pseautier; 2^o. qu'il n'y a pas un seul Livre ni *Hebreu*, ni *Saxon*, ni *François*; 3^o. qu'il n'y en a qu'une demi douzaine en *Anglois*, & 4^o. qu'en ce temps-là les plus vieux Ms. n'étoient pas, comme de nos jours, les plus estimez: par exemple vous y verrez, *Jeronimus super Ecclesiasticam Historiam bon. sed aliquatenus Tom. XV. Part. II. R vetus.*

vetus. Quatuor Evangelia vetusta & sine Glosa, inutil. Donnons pour specimen la premiere page du Catalogue imprimé.

(a) Bibliotheca una in duobus voluminibus — Alia Bibliotheca integra vetusta, set legibilis.

Bibliotheca integra minoris Litere IIIor. — Dimidia pars Bibliotheca incipiens a Psalterio. Vetusta.

Bibliotheca magna versificata — Alia versificata in duobus voluminibus.

Bibliotheca tres versificata.

Liber Historiarum scholasticarum Petri Majoris III.

Psalterium glosatum, parvum & bonum.

Item aliud Psalterium glos. bon. & tercium. Item Psalterium Græce & Latine. Item Enigmata:

Liber Genesis glosatus bonus.

Pentateuchum Moysis & Josue & Judicum sine glosa. Vetust.

Item dua Anglica vetusta & inutilia.

[On voit par ce dernier Article qu'il doit y avoir eû de bonne heure, quelque Version de la Bible en Anglois,

(a) C'est-à-dire une Bible.

Anglois, puis que ces deux MSS. en 1247. étoient déjà si vieux, & si gâtez, qu'on ne pouvoit plus s'en servir.]

A la suite de cette Chronique Mr. *Hearne* a cousu, selon sa coutume, quantité de Pièces qui n'y ont que peu ou point de rapport. La première est une Relation de la mort d'*Antoine à Wood*. Comme ces particularitez sont d'un goût général, je me fais un plaisir de traduire la Lettre que Mr. *Charlett* écrivit, à ce sujet, à l'Archevêque *Tenison*. Elle est datée d'Oxford 1. Dec. 1695.

„ MONSIEUR, Ayant
 „ été hors d'Oxford pendant quel-
 „ ques jours, je n'ai pu vous donner
 „ plutôt avis de la mort de notre la-
 „ borieux Antiquaire Mr. *Antoine à*
 „ *Wood*. J'avois été quelques jours
 „ sans le voir, quoi qu'il m'eût
 „ communiqué certaines Questions
 „ auxquelles je savois qu'il atten-
 „ doit ma réponse avec impatience,
 „ & je fus surpris d'apprendre qu'il
 „ étoit à l'extrémité d'une suppres-
 „ sion totale d'Urine. C'étoit le 22.
 „ de Novembre, & je courus aussitôt
 „ chez lui. Ses Parens m'avoient
 „ fait dire que cela duroit depuis onze
 R 2 „ jours;

„ jours ; qu'il n'y avoit plus d'espe-
„ rance, qu'il ne se croyoit pourtant
„ pas en danger ; mais qu'il étoit de
„ si mauvaise humeur , qu'ils n'o-
„ soient lui rien dire, & que ne con-
„ noissant que moi ; en qui il eût de
„ la confiance, ils me conjuroient
„ de le voir. Quelque difficulté que
„ j'y trouvasse, je crus qu'une lon-
„ gue & intime liaison m'obligeoit
„ à le faire sans perte de temps. Ses
„ parens se hazarderent à laisser sa
„ Porte sans être fermée à la Clé,
„ & j'entrai dans sa Chambre où ja-
„ mais devant il ne m'avoit voulu
„ admettre. Aussi-tôt qu'il me vit,
„ le pauvre homme se mit à trembler
„ de tout le Corps , & son Esprit
„ me parut dans le plus grand desor-
„ dre. Je tâchai de le remettre, &
„ lui fis de tendres reproches de ce
„ qu'il ne m'avoit pas envoyé cher-
„ cher. S'étant un peu remis , je
„ commençai à lui parler à cœur
„ ouvert sur son état. Il n'en vou-
„ loit rien croire, & me soutint qu'il
„ se portoit fort bien, & que dès le
„ soir même il viendrait me rendre
„ visite. Nous disputâmes fortement
„ sur ce point , tant qu'enfin lui
„ ayant fait l'histoire de l'un de mes
„ Amis

„ Amis qui s'étoit trouvé dans son
 „ cas, il convint avec moi de son
 „ danger, & me dit, *que la Volonté*
 „ *du Seigneur soit faite. Que voulez-*
 „ *vous que je fasse?* Je le priai de ne
 „ point perdre une minute en regrets,
 „ ou en remontrances inutiles, mais
 „ de songer au plutôt à mettre en
 „ ordre ses Papiers, qui étoient en
 „ grand nombre, & dans une gran-
 „ de confusion. Mais il me deman-
 „ da à qui *il pourroit se confier*, &
 „ je lui indiquai Mr. *Tanner* de la
 „ fidélité duquel je voulois bien lui
 „ répondre. Il repartit, qu'il *le*
 „ *croioit fidele, & qu'en ceci comme*
 „ *en toute autre chose il suivroit mes*
 „ *avis*, & me promit de faire sur le
 „ champ son Testament, & de se
 „ préparer à recevoir le lendemain la
 „ Communion qu'il avoit compté
 „ de ne prendre que le jour de Noël.
 „ Je fus charmé de le trouver en de
 „ si bonnes dispositions, & après
 „ nous être entretenus de diverses
 „ choses, je lui dis que *je ne me*
 „ *flattois plus de le revoir jamais*, &
 „ *que je lui disois mes derniers adieux*,
 „ le priant néanmoins de me faire
 „ savoir de ses nouvelles par le moyen
 „ de Mr. *Tanner*.

„ Me defiant un peu de lui, dès
„ que je fus rentré chez moi, je lui
„ repetai, tout ce que je lui avois
„ dit, dans une longue Lettre que
„ Mr. *Tanner* lui rendit de ma part.
„ Il me tint fa parole en hom-
„ me d'honneur. Dès le moment il
„ envoya chercher un très-honnête
„ homme de fes intimes, (a) qui lui
„ fit la Priere; & le lendemain, à
„ l'heure qu'il avoit marquée, il
„ communia fort devotement, fit
„ fon Testament, & alla dans fon
„ Cabinet, accompagné de fes deux
„ Amis Mrs. *Biffe* & *Tanner*, pour
„ y mettre en ordre une vaste mul-
„ titude de Papiers, de Recueils,
„ & de Lettres. Il y en eut deux
„ Boisseaux qu'il ordonna qu'on mît
„ au feu, & l'ordre qu'il en donna,
„ le dernier foupir à la bouche, fut
„ executé avec toutes les marques
„ poffibles de contentement & d'ap-
„ pro-

(a) Mr. *Wood* étoit un de ces Angli-
cans qui firent Schisme, lors que l'Egli-
se Nationale eut reconnu pour Rois le-
gitimes *Guillaume* & *Marie*. Celui qui
lui fit la Priere, & qui le communia,
étoit fans doute un Prêtre auffi Schisma-
tique.

„ probation de sa part. C'étoit un
 „ homme très-fort, & corpulent. Il
 „ est mort âgé de (a) 65. ans, & a
 „ été 22. heures à l'Agonie. Dieu
 „ lui a fait la grace de lui conserver
 „ la liberté de l'esprit tout autant
 „ qu'il l'a fallu pour régler toutes ses
 „ affaires à son contentement, jus-
 „ que-là qu'il a écrit de sa main jus-
 „ qu'au moindre petit détail de ce
 „ qu'il vouloit que l'on fit pour ses
 „ funeraillies. Il a légué tous ses
 „ Livres, & tous ses Recueils à l'U-
 „ niversité, avec ordre de les placer
 „ près des MSS. de son Ami le
 „ Chevalier *Dugdale*, qui sont ef-
 „ fectivement d'un grand prix pour
 „ tout homme de son tour d'esprit.
 „ Quant

:(a) Voici la Note Marginale de Mr.
Noorne là-dessus. „ Selon l'Epitaphe qui
 „ est sur sa Tombe dans l'Eglise de St.
 „ *Jean Batiste* à Oxford, il mourut
 „ dans sa 64. année, 28. Nov. 1695.
 „ La Préface de la fausse (ou seconde)
 „ Edition de ses *Ath. Oxoni.* marqué le
 „ 29. Nov. 1695. Mais s'il l'en faut croi-
 „ re lui-même il mourut dans sa grande
 „ *Climacterique*, c'est-à-dire, dans sa
 „ 63. Car il marque dans son Journal
 „ qu'il étoit né le 17. Dec. 1632.

„ Quant à ses Papiers du cœur, il
„ a défendu qu'on les ouvrît de sept
„ ans, & les a confiez à Mrs. *Bisse*
„ & *Tanner*, me chargeant, à ce
„ qu'on dit, d'avoir inspection sur
„ la conduite de l'un & de l'autre.
„ La continuation de ses *Athene*
„ *Oxonienfes* en 2. vol. fol. va jus-
„ qu'au 19. d'Octobre dernier, finis-
„ sant par Mrs. *Merret* & *Loftus*,
„ & le jour avant sa mort, il donna
„ ce MS. à Mr. *Tanner* avec beau-
„ coup de façons, mais avec plein
„ pouvoir d'en faire tout ce qu'il
„ voudroit.

„ Il s'est bien comporté dans sa
„ Maladie, étant fort patient & fort
„ tranquille, sur tout vers la fin où
„ il demanda pardon à toutes les per-
„ sonnes qu'il avoit offensées; &
„ souhaita qu'on priât Dieu pour lui
„ dans les Eglises. Il fut enterré
„ hier au soir avec beaucoup de de-
„ cence, & précisément de la ma-
„ niere qu'il l'avoit ordonné. Il
„ a fort recommandé qu'on brulât
„ tout ce que l'on trouveroit dans
„ ses Papiers d'injures vagues contre
„ qui que ce soit. Je suis, Mon-
„ seigneur &c “.

A R-

ARTICLE VI.

The IRISH Historical Library;
pointing at most of the Authors
& Records, in print or manu-
script, which may be serviceable to
the Compilers of a general History
of *Ireland*. By WILLIAM Lord
Bishop of *Derry*. *Dublin*; Printed
by *Aaron Rhames*. for R. Owen,
Bookseller in *Skinner Row*.
1724.

C'est-à-dire,

BIBLIOTHEQUE historique d'IR-
LANDE, où l'on indique la plu-
part des Auteurs & des Documens,
tant manuscrits qu'imprimez, qui
peuvent servir à l'Histoire generale
de ce Royaume. Par GUILLAUME
[NICHOLSON] Evêque de
Derry. A *Dublin*. 1724. 8o. Pagg.
38. pour la Préface, & 246. pour
le Corps de l'Ouvrage.

[PENDANT que Mr. Nichol-
son n'étoit qu'Archidiacre, &
puis ensuite Evêque de *Carlisle*, il
R s don-

donna, sepurement, les Bibliothèques Historiques de l'*Angleterre*, & de l'*Ecosse*, qui furent reçues du Public avec tous les applaudissemens, & toute la reconnoissance possibles. Les personnes, qui travaillent sur quelque sujet que ce soit, ne savent que trop combien leur sont utiles, & même nécessaires ces Ouvrages qui leur indiquent les sources. Nous avons en ce genre d'excellens Repertoires sur quantité de Matieres, & les personnes qui en multiplient le nombre, avec autant de savoir & de choix que l'a fait ce Prelat, ne peuvent être trop louées.] Il fait ici pour l'*Irlande*, ce qu'il avoit fait auparavant pour l'Ile de la *Grande Bretagne*. Sa Translation au Siege de *Derry*, ou *London-derry*, acheva de l'y déterminer, & les Matériaux, qu'il avoit déjà rassemblez en *Angleterre*, à mesure qu'il travailloit à ses deux autres Bibliothèques, ces Matériaux, dis-je, étoient déjà si considérables, qu'il n'y avoit guere qu'à vuidier ses Recueils, & qu'à les arranger. Cependant son séjour sur les lieux l'a mis en état de déterrer une grande quantité de choses dont il a su profiter pour rendre son Livre

meil-

meilleur , en le rendant plus complet.

Après, avoir ainsi parlé très-mo-
destement de lui-même dans sa Pré-
face, il y spécifie les principaux Thre-
sors où il a puisé. La Bibliothèque
de *Cotton*, est la mieux fournie de
toutes pour l'Histoire commune des
trois Royaumes, & les Morceaux,
qui regardent l'*Irlande* en particulier,
ont ceci de fort estimable, que la
plûpart ont passé par les mains de
l'Archevêque *Usber*, [*Usserius*]
qui y a mis des Notes marginales.
Dans la Bibliothèque du Comte d'*Ox-
ford*, se voit une infinité de Chartes
appartenant aux Monastieres, & Mai-
sons Religieuses d'*Irlande*, & dans
celle du *College de la Trinité*, près
de *Dublin*, on trouve la plus grande
partie des Manuscrits, que l'Archevê-
que *Usber* avoit ramassés, relatifs à
l'Histoire *Irlandoise*. Mais si l'on
cherche des MSS. *Irlandois* de tou-
tes les sortes, il n'est point de Bi-
bliothèque qui, pour l'abondance,
approche de celle de Mr. le Duc de
Chandos. Annales, Chroniques,
Loix, Constitutions Synodales, Re-
gîtres, Greffes, Vies des Saints &c.
rien n'y manque, & l'on n'en fera
R 6 point

point surpris quand on saura que la Collection vient du Chevalier *Ware*, [*Warens*] qui l'avoit faite pour son usage.

Tous les Historiens *Irlandois* s'accordent à soutenir que l'on ne peut juger de leur Histoire à moins que l'on ne sache la Langue du Pais, & selon eux cette Langue a subi si peu de changemens, que les Monumens de la plus grande Antiquité s'entendent aussi aisément que les plus modernes. L'Alphabeth en est des plus anciens. On le nommoit *Bethluisiun* des trois premieres Lettres *B. L. & N.* par lesquelles il commençoit, ce qui prouve qu'il n'étoit emprunté d'aucun autre Peuple qui nous soit connu. *Wormius* * reconnoît qu'autrefois dans son Pais on en avoit un qui portoit le nom d'*Ira Lettar*, ou *Lettre d'Irlande*, & qu'il differoit peu de la *Lettre Runique*. A suivre cette piste, il semble qu'on devroit encore trouver en *Irlande* beaucoup de Monumens en ce Caractere. Cependant il ne s'y en rencontre point, & le peu qui s'en est conservé ne paroît que dans l'Ile de *Man*, & que sur les

* Lit. Run. C. r.

les Frontieres qui separent l'*Ecosse* de l'*Angleterre*. Ces anciennes Lettres, étant comme des Caractères magiques, il est assez vraisemblable que la devotion Monachale les a tous fait disparoitre.

Mais independemment de cela, si ce que l'on dit est vrai, jamais Etat ne prit plus de précautions que ce Royaume-là pour la conservation & pour la fidelité de son Histoire. On dit que 900. ans avant la naissance de notre Seigneur, *Ollamb Fodbla*, vingt-cinquieme Roi de la Race *Milesienne*, ordonna qu'il se tint tous les trois ans un Parlement à *Temoria* ou *Taragh*; que dans ce Parlement on nommeroit toujours des Commissaires inspecteurs pour le fait des Archives, des Genealogies, & des autres Monumens historiques; & que tout ce qui seroit approuvé par ces Commissaires se coucheroit sur les Registres de l'Etat, qui de là furent nommez le *Pseautier* de *Taragh*. Le Christianisme n'abolit point cette Coutume. Dans un Parlement qui suivit la Conversion du Royaume, on nomma pour Commissaires trois Rois & trois Evêques du nombre desquels étoit St. *Patrice* lui-même.

R 7

On

On revit les Archives , & l'on en commit désormais la garde aux Evêques, qui en firent tirer diverses Copies dont quelques-unes subsistent encore sous les Titres de Livre d'*Ardmach*, de *Pseantier de Casbel*, de Livre de *Gleen de Loeb* &c. On ajoute qu'il y avoit dès les premiers temps , dans le Royaume, plus de deux cens Annalistes & Historiographes , qui étoient grassement entretenus & bien gagez par l'Etat pour la profession qu'ils faisoient , & dont il leur falloit rendre compte au Parlement triennal.

Preuve que le Christianisme augmenta les Sciences plutôt qu'il ne les étoignit en *Irlande*, c'est que 100 ans après la mort de *St. Patrice*, les Seminaires *Irlandois* attiroient des Etudiens de tous les Endroits de l'*Europe*. Au commencement du IX. Siècle, & sous le Regne de *Conchabhar II.* on ne comptoit pas moins de 7000. Ecoliers dans la seule Université d'*Ardmagh* ; & les trois autres *Casbel*, *Dundaleathglas*, & *Litmore* ne lui cedoient guere en cela. L'Auteur ajoute à ceci quantité d'Observations curieuses qui font le reste de sa Préface.

L'Ou-

L'Ouvrage est divisé en 8. Chapitres où il traite I. de l'Histoire Géographique, Naturelle & Politique d'Irlande. II. de l'Histoire générale. III. de l'Histoire Ecclesiastique. IV. de l'Histoire des Saints. V. de l'Histoire des Cathedrales, des Monastères &c. VI. des Biographes. VII. des Archives & Loix, & VIII. de la Monnoye & des Medailles. On trouve ensuite un Supplément qui contient 4. Memoires.

[On voit, d'un coup d'œil, ce que cet Ouvrage doit être quand il part d'une main aussi savante que l'est celle de Mr. *Nicholson*. Tous les Livres sont methodiquement rangez dans l'ordre des temps & des Matieres. Le degré différent, de prix & d'utilité, est assigné à chacun. Les Titres en sont raisonnez quand ils en valent la peine. Alors vous en avez un Extrait où vous voyez en deux mots les secours qui s'en peuvent tirer. Quelquefois même, & quand il s'agit de certains Auteurs au-dessus du commun, on les fait connoître par un Abregé très-succinct de leur Vie. Pour rendre tout plus facile les Editions des imprimez sont marquées, & l'on indique où sont

sont , ou bien où ont été les MSS. Enfin le tout est semé de quelques Observations de l'Auteur où se lit aisément son Caractère, c'est-à-dire une érudition profonde qui est jointe avec la plus aimable douceur. C'est l'idée que je m'en suis faite sur ses Ecrits ; car je n'ai pas l'honneur de le connoître autrement. Heureux les Ecrivains qui peuvent ainsi se peindre avec tant d'avantage !]

Ptolomée est le premier Geographe qui paroisse avoir connu l'*Irlande*, & ce que *Strabon*, *Solin*, & *Mela* en ont dit ne leur fait pas honneur. *Girauld Barry*, plus connu sous le nom de *Giraldus Cambrensis*, a mêlé tant de Fables dans son Livre de *mirabilibus Hiberniæ*, que les personnes judicieuses ne peuvent qu'en être choquées. Ce défaut est chez lui sans excuse, parce qu'il pouvoit mieux savoir, ayant été envoyé en *Irlande* par *Henri II.* pour y accompagner son Fils *Jean*, quand ce Prince alla prendre possession de cette Ile. Cependant son Ouvrage a été traduit en *Anglois* par deux mains différentes. Le Poète *Edmond Spencer* donna, sous *Jacques I.* une Description de l'*Irlande* qui déplut beaucoup aux
Irland-

Irlandois, parce qu'on y fait sortir d'*Angleterre* & de *Gales*, quantité de leurs meilleures Familles. Dans le 2. volume de *Holing-bed*, imprimé à Londres 1586. fol. l'on trouve une autre Description, d'une lecture très-ennuyeuse. Elle avoit pour Auteur *Richard Stanihurst*, qui d'Avocat Protestant se fit Papiste & Prêtre, & mourut à *Bruxelles* en 1618. après avoir été Chapelain de l'Archiduc. Il étoit pourtant Oncle de l'Archevêque *Usher*, qui n'en parloit jamais qu'avec le respect le plus tendre. Enfin la meilleure Description Topographique que nous ayons de l'*Irlande* est celle que *Camden* a donnée dans sa *Britannia*, à la prendre sur tout dans les dernières Editions *Angloises* de cet Ouvrage, dont les plus recentes, & les plus estimables sont celles de 1695. & de 1721. Il faut pourtant avouer que les *Irlandois* n'en sont pas tous contens. On le peut voir par ce Distique que (a) l'un d'eux a fait sur cette partie du travail de *Camden*.

*Perlustras ANGLOS oculis, CAMDENE;
duobus;*

Une

(a) *Ogyg.* p. 347.

Après la *Britannia* , si l'on veut connoître l'*Irlande* , il faut consulter le *Glossaire des Antiquitez Britanniques* de *Gaillanne Baxter*. 8. Lond. 1619. On y verra des Conjectures fort hardies, & qui peuvent surprendre. Mais celles-là même qui satisfont le moins ne laissent pas d'instruire & de divertir.

L'Histoire Nautelle d'*Irlande* a été donnée par *Gerard BOATE* après la mort duquel elle fut imprimée à *Londres* 1632. 8°. Depuis ce temps-là quantité de personnes en ont fourni des *Memoires* à la *Société Royale* qui a eû soin de les faire imprimer dans les *Transactions Philosophiques*. *Mr. Nicholson* spécifie le temps & les Articles, afin qu'on puisse y recourir au besoin. J'ajouterai qu'on en a fait depuis peu une espece de Recueil, dont je me propose de parler à quelque heure.

Pour ce qui regarde l'Histoire Politique, *Con o Malony* Jesuite *Irlandois* de *Lisbone* publia en 1645. à *Francfort* in 4°. une *Dispute Apologetique* touchant le *Droit du Royau-*
me,

me, en faveur des Catholiques d'Ir-
 lande contre les Hérétiques Anglois.
 Sa principale vue y étoit d'animer
 ses Compatriotes à l'entière extirpa-
 tion du nom *Anglois* dans leur País.
 Pour cet effet il les exhorte à en con-
 tinuer le Massacre, & ne feint point
 de dire, comme une chose qui leur
 faisoit honneur, qu'ils en avoient
 égorgé cent cinquante mille, en qua-
 tre ans. Il compte 211. Monarques
 depuis que l'Ile fut peuplée jusqu'à
 son temps, & s'il vous plait il la fait
 peuplée 300. ans après le Deluge.
 Mais il ajoûte que les 21. derniers
 n'ont été que des Usurpateurs & des
 Tyrans; ce qui tombe précisément
 sur ceux qui ont porté la Couronne
 d'*Angleterre*. Il en donne pour rai-
 sons 1. que *Henri II.* envahit l'*Irlande*
 contre tout droit, 2. que la Bulle
 d'*Adrian IV.* étoit subreptice; 3o.
 que toute le Nation ne se soumit
 point à ce Prince; & 4o. qu'en ce
 cas la prescription n'a point lieu.
 En parlant sur le 2. de ces Articles,
 il produit une Bulle de *Gregoire XIII.*
 accordée à *Owen O Neil* en 1642,
 où ce Pape donne sa benediction aux
 Auteurs du Massacre, & des Indul-
 gences plenières à ceux qui concour-
 rent

ront avec eux pour l'avancement de la Religion Catholique. Il finit par cette exhortation pathétique qu'il adresse à ses Freres. *Hiberni mei agite, peragite, & perficite inceptum opus defensionis & libertatis vestrae, & occidite Hereticos adversarios vestros, & eorum fautores, & adjuutores à medio tollite.* C'est-à-dire.
 „ Courage, mes chers Irlandois,
 „ continuez & achevez l'Ouvrage
 „ commencé de votre défense & de
 „ votre Liberté. Tuez les Hereti-
 „ ques vos Ennemis, & dépêchez
 „ leurs Fauteurs, & Adherans". Mr. *Nicholson* ne fait point de réflexions là-dessus, & j'imiterai sa prudence.

Mais je dois remarquer après lui que l'Esprit de *Malony* avoit déjà régné en d'autres Ouvrages qui précéderent le sien, & qui concernoient aussi le Royaume d'Irlande. Tel étoit celui qui porta le Titre d'*Analecra de rebus Catholicis in Hibernia*, en trois petits Volumes 8°. dont le dernier fut imprimé à Cologne en 1619. pour servir de Supplement aux deux autres. L'Auteur ne s'y fit connoître que sous le nom de *T. N. Philadelphie*, sous lequel il a demeuré parfaitement inconnu. Son Recueil n'étoit

n'étoit destiné qu'à servir d'introduction à une Histoire très-ample qu'il y promettoit , & qu'il n'a jamais donnée. Le troisième Tome de ces *Analectes* n'est guere qu'un *Martyrologe*, ou Recueil des personnes qui souffrirent sous *Elizabeth* , & sous *Jaques*, pour cause de Religion, ou sous ce prétexte. Ainsi la Conclusion du Livre se réduit à de tristes lamentations, & à des plaintes ameres sur le joug affreux dont l'Ile est accablée. Le Chevalier *Ryves* defendit le Gouvernement *Anglois*, dans un *in 40.* qui fut imprimé à *Londres* en 1624, & 1634.

Pour savoir avec plus de précision l'Etat Politique de l'*Irlande*, il faut consulter une Pièce du Chevalier *Davies*, intitulée, *Collections historiques*, ou *Decouverte des veritables causes pour lesquelles l'Irlande n'a jamais été entierement soumise à la Couronne d'Angleterre jusqu'au commencement du Regne de JAQUES*. Cette Pièce parut à *Londres* 4^o. en 1612. & a été réimprimée *Folio* à *Dublin* en 1705. „ Les Causes qu'on „ y découvre se reduisent à deux. „ La 1. étoit la langueur avec la „ quelle on avoit entrepris la Con- „ quête.

„ quête. *Henri II.* & son Fils *Jean*
„ se contenterent d'un hommage su-
„ perficiel , que les Rois de trois
„ Provinces leur rendirent , & le
„ Chevalier *Courcy* Comte d'*Ulster*,
„ ne fit guere plus d'impression sur
„ une quatrieme. Avant la trente-
„ sixieme année du Regne d'*E-*
„ *douard III.* il n'y eut point assez
„ de forces pour faire respecter la
„ Couronne *Angloise*, & ce qui y fut
„ entretenu alors fut trouvé fort
„ pésant par l'*Angleterre* qui en
„ faisoit la dépense. On jugea de
„ même de l'Expedition que fit
„ *Richard II.* vers la fin de son Re-
„ gne , & depuis ce temps là jus-
„ qu'au 39. du Regne d'*Elizabeth*,
„ il y eut toujours peu de Troupes.
„ L'Auteur indique , là - dessus,
„ avec étendue , les divers obstacles
„ qui survinrent en chaque Regne ,
„ & ne manque point à même temps,
„ de rendre compte des Evenemens
„ les plus remarquables. 2°. Il at-
„ tribue la seconde Cause , aux de-
„ fauts & à la negligence de l'Ad-
„ ministration Civile. Il fait voir
„ que dès le commencement de la
„ Conquête on flata les Naturels
„ d'être admis à tous les Privileges
„ de

„ de la Nation qui les avoit con-
 „ quis , & qu'il n'y eut réellement
 „ que cinq Provinces qui jouirent de
 „ ces Privileges , toutes les autres
 „ ayant toujours été traitées en fo-
 „ raines , ou plutôt en ennemies.
 „ Les preuves , qu'il en donne , ne
 „ peuvent être plus fortes , puis
 „ qu'il les tire des anciens Greffes
 „ dont il a produit les Originaux sur
 „ quantité de Procès importans.
 „ Une autre faute que l'on fit , ce fut
 „ de donner des biens trop confide-
 „ rables , comme qui diroit des
 „ Provinces entières , aux premiers
 „ (a) interessez , qui au lieu de se
 „ mettre en devoir de faire respecter
 „ leur commun Maître , ne firent
 „ que se harceller éternellement en-
 „ tre eux. Ces brouilleries les mi-
 „ rent dans la nécessité de vivre à
 „ l'ancienne façon du Pais ; car force
 „ leur fut d'observer les Loix de (b)

Fani-

(a) On entend par là les Seigneurs
 & Gentilshommes *Anglois* , qui servi-
 rent le Roi de leurs personnes & de leurs
 Vassaux pour conquérir le Royaume
 d'*Irlande*.

(b) Ceci regloit la Succession des
 Grands , chez qui le plus accredité des
 Parens heritoit , desorte que souvent
 c'étoit la Loi du plus fort.

„ *Fanistrée*, & de (a) *Gavelkind*
 „ afin de multiplier le nombre & le
 „ credit de leurs Familles & de leurs
 „ Vassaux, & ensuite pour fournir à
 „ de si grands fraix il fallut recourir
 „ à d'infames extorsions. Un Par-
 „ lement tenu à *Kilkenny* remedia
 „ un peu à ce desordre, & sous
 „ *Henri VII.* le Lieutenant du Roi
 „ nommé *Poynings*, fit regler,
 „ dans un autre Parlement, que le
 „ Royaume recevroit en tout les
 „ Loix *Angloises*. Cependant dès
 „ le Regne suivant ces Loix, si re-
 „ cemment reçues, subirent un
 „ changement considerable dans la
 „ Reformation qui se fit tant pour
 „ le Temporel que pour le Spirituel,
 „ & dès lors Mylord *Grey*, qui y
 „ fit renonnoître la Suprematie du
 „ Roi, reconnut aussi que les *Irlan-*
 „ *dois* ne se faisoient aucun scrupule
 „ de renoncer à l'Autorité du Pape,
 „ quand ils n'étoient pas prévenus
 „ contre la Domination des *Anglois*.
 „ Enfin

(a) Par cette Loi l'Heredité se parta-
 geoit à portions égales entre tous les En-
 fans mâles, sans en excepter les Bâtards,
 &, au défaut d'Enfans mâles, entre les
 plus prochains du sang, à l'exclusion
 des Femmes.

„ Enfin cette Domination fut assu-
 „ rée par les Armes de *Marie &*
 „ *d'Elizabeth*, qui reduisirent tout
 „ à fait le Royaume, & *Jaques I.* y
 „ mit sur un pied plus solide les af-
 „ faires de la Justice, du Commerce,
 „ & des Manufactures”.

Enfin le Chevalier *Ware* rassem-
 bla, dans un petit *Octavo.* qui parut
 à *Londres* en 1634 & 1658, sous le
 Titre de *Disquisitiones &c. ou Recher-*
ches de l'Irlande &c. de ses Antiquitez
 le précis de tout ce que d'autres ont
 dit sur cette Matière. La dernière
 Edition fut en *Anglois*, traduite du
 Latin, & augmentée de 4. Chapi-
 tres. Mais cette Traduction est
 pleine de fautes, & celui qui l'a faite
 a souvent très-mal entendu son Au-
 teur. Qu'on en juge par cet Echan-
 tillon. Dans le 25. Chapitre de ses
 Recherches Latines, *Ware* allegue
 certain Fait rapporté par un Auteur
 communément nommé *Saxo Gram-*
maticus, & dit aussi tôt que cet Au-
 teur est rempli de Fables & merite
 peu de créance. *Sed Saxonis notissi-*
mæ sunt fabulæ, dit-il, & voici
 comme on a rendu en *Anglois*, ces
 paroles : *But the Saxons we know*
are notorious for fictions, c'est-à-dire
 Tom.XV. Part.II. S en

en François, Mais on fait que les Saxons aiment fort à debiter des Contes.

Passons maintenant à l'Histoire generale d'Irlande, & c'est ce qui fait le sujet du II. Chapitre de cette *Bibliothèque Historique*. Ce seroit un Ouvrage bien curieux, s'il avoit jamais subsisté, ou s'il subsistoit encore, que l'Histoire écrite, dit-on, par *Ruannus*, qui vint dans l'Ile avec la première Colonie 300. ans après le Déluge, & qui, ayant ensuite passé par divers Corps de brutes & d'hommes, fut enfin batizé par St. *Patrice* dans le VI. Siècle de l'Ere Chrétienne. Au défaut de celui-là les plus anciens Monumens historiques que l'on ait sont des Recueils de Vers en forme de Ballades, dont les *Bardes*, Poètes & Historiens gages de la Nation, étoient les Auteurs. Il y a, sur tout, trois de ces Recueils dont on vante beaucoup le mérite, & que l'on nomme des *Pseautiers*, à cause des Chansons qui y étoient contenues. Le 1. est le *Pseautier de Tarach*. On ne fait ce que ce Manuscrit est à présent devenu. Le 2. connu sous le Titre de *Pseautier de Cashel*, parce qu'il fut recueilli

cueilli environ l'an 900, par *Cormac*, fils de *Culinon*, Roi & Evêque de *Cashel*, subliste encore, comme on le peut voir dans les *Antiquitez Britanniques* d'*Usher*, p. 454. Le 3. est dans la Bibliothèque de Mr. le Duc de *Chandois*. On l'appelle le *Pseautier* de *Narran*, & contient en *Latin* & en *Irlandois*, tant en Prose qu'en Vers, des Miscellanées historiques qu'un certain *Culdée*, nommé *Oengus O Colede*, compila il y a environ 300. ans. Après cela viennent quantité d'Annales & d'Histoires manuscrites ou imprimées dont le détail, quoique très-curieux dans l'Ouvrage de Mr. l'Evêque de *Londonderry*, ennuyeroit infailliblement mes Lecteurs, si j'allois m'y engager. Tout ce que je puis faire est de donner une idée de son travail, & je pense que le peu que j'en ai dit doit suffire.

Le Supplement contient 4. Pieces. La premiere est un Indice Alphabetique de plusieurs Monumens historiques dont *Keating* a fait usage dans son Histoire. La II est une Traduction de la Préface que Mr. *Lbuid* a mise à la tête de son Dictionnaire *Irlandois & Gallois*. Il y

S 2

pose,

pose, pour un fait indubitable, que la Langue que l'on parle encore en *Irlande* & dans le Pais de *Galles*, étoit celle des anciens *Bretons*, d'où il conclut que la connoissance n'en peut être trop soigneusement cultivée par les Antiquaires. *Cambden*, *Bochart*, *Boxhorn*, *Menage* en ont tiré de grands secours, & cependant ce qu'ils en savoient étoit si peu de chose que l'on ne doit pas s'étonner du peu de succès qu'ont eû souvent leurs Conjectures en fait d'Étymologies. En III. lieu vient une Traduction de la Préface en *Gallois* au devant du même Dictionnaire. On y remarque 4. choses : 1o. que les anciens Habitans de l'*Irlande* étoient de deux Peuples, savoir des *Guydbeliens* & des *Ecoffois*; 2o. que les *Guydbeliens* descendoient des plus anciens *Bretons*, & que les *Ecoffois* venoient d'*Espagne*; 3o. que les *Guydbeliens* demeuroient, dès les premiers tems, non seulement dans le Nord de la *Grande Bretagne*, où il en subsiste encore, mais aussi dans les Pais qu'on nomme proprement aujourd'hui le Royaume d'*Angleterre*, & la Principauté de *Galles*; & 4. que ces *Guydbeliens* habitoient les *Gaules*
avant

avant que de venir dans ces Iles. Comme il y a du nouveau dans ces Propositions Mr. *Lbnyd* ne manque point d'en fournir les preuves.

La Langue, que l'on parle dans le Pais de *Galles*, a tant d'affinité avec l'*Irlandois*, que ce doit avoir été autrefois le même Peuple, & cependant l'affinité qui se trouve aussi entre la Langue *Irlandoise* & celle de *Biscaye* prouve de même un mélange de Colonie *Espagnole*. En effet les anciens Monumens reconnoissent, pour les premiers Habitans de l'*Irlande*, une Nation qu'ils nomment *Fitchid Gwythelon*, & disent qu'il y en vint ensuite une autre qu'ils appellent *Xin Skuit*, ou *Ecoffoise*. On ne peut douter, par le nom, que les *Fitchid* ne fussent les *Pictes*, & que les *Skuit* tirassent leur Origine d'*Espagne*: c'est de quoi l'on ne peut que se convaincre par la comparaison de la Langue *Biscayenne* avec l'ancien *Irlandois*. En voici quelques mots où nous observerons de placer l'*Irlandois*, au commencement, le *François* au milieu, & le *Basque* à la fin. *Acha*, Digue, *Acha*. *Adbark*, Corne, *Adarra*. *Agartha*, sourd, *Gothor*. *Aile*, honte, *Abat*.
S 3 *Aon*,

Aon, excellent, *On*. *Asnic*, lait, *Iznec*. *Auail*, la Mort, *Hivil*. *Bulla*, Crane, *Bull*. *Birtan*, vite, *Bertan*. *Caill*, domage, *Cailte*. *Fadadb*, étendre, *Heda*. *Gadaiche*, Voleur, *Gaichta*. *Nagai* Hiver, *Negua*. *Pog*, un Baïser, *Pot*. En Irlandois *Ua* & *Uadb*, veulent dire un *Sepulcre*, & les Basques appellent un lit, *Oea*. Les Anglois se servant du mot de *Bed* dans ce dernier sens, *Owen* a fait là-dessus ce Distique Latin,

Angli, *Bed*, *lectum vocitans*, *Cambrique Sepulchrum*;

*Lectus enim tumuli, mortis imago
sepor.*

Par la confrontation des Langues, il est enfin visible que les *Gwyd-beliens* venoient des *Gauls*, & particulièrement du Pais des *Celts*. Le mot même de *Celte* le prouve ; car ceux que nous appellons maintenant *Gwyd-beliens*, ou *Gwyd-belod*, s'appelloient autrefois en *Irlande*, *Keiliet*, ou *Keilt*, & les Romains ne pouvoient écrire ni prononcer autrement ce nom que par celui de *Celte* dont ils se servirent. Ajoutez à cela tant de Mots *Gaulois* ou *Celtiques* qu'on

qu'on trouve encore dans les Auteurs *Latins*, & dont l'*Etymologie* est visiblement *Irlandoise*. *Allobrox*, c'est un composé de *Elle*, *autre*, & *Brnach*, *Pais*, & veut dire par conséquent, un *Etranger*. *Aremorici*, c'étoient *Armbuirich*, ou des peuples *Maritimes*. *Benna*, dans *Festus*, est une *Espec*e de Voiture qu'on nomme *Ben* en *Irlande*. Le même Auteur dit que *Bulga*, signifie une *Bougette*, (a) & les *Irlandois* l'appellent *Bolg*, & *Bolgan*. *Divitiacus*, étoit un Roi des *Eduens*, & *Duv-tach*, est un nom très-commun parmi les *Irlandois* naturels. On y appelle des *Devins*, *Draoidhe*, & ne sont-ce pas là les *Druides*? *Vercingetorix* étoit *Fear cean go thárs*, ou, le premier homme, ou le Chef de l'*Expedition*. *Vergasillaunus*, étoit *Fear go Saetan*, ou le *Porte-Etendard*. César dit (b) que les *Eduens* donnoient le Titre de *Vergofretus* à leur premier Magistrat, or *Fear*

(a) Dans la nouvelle Edition de *Euretiere*, on dit que ce sont les *Anglois*; ce qui est assurément une faute. Car ni *Bolg*, ni *Bolgan*, ne sont de leur Langue.

(b) *Bel. Gal. Lib. I.*

go freath c'est littéralement en Irlandois, l'Homme qui juge.

Au reste comme il se trouve aussi, dans la Langue Irlandoise, quantité de vieux Allemand, Mr. Lbwyd conçoit que la Colonie Celtique fut mêlée de quelques Belges, & prétend que le vieux Allemand se parloit dans la Gaule Belgique. Il remarque aussi qu'il y a beaucoup de rapport entre le Gallois, & le Gascon, ce qui le confirme dans la pensée que les mêmes Peuples, qui vinrent autrefois d'Espagne dans les Isles de la Grande Bretagne, s'étendirent aussi dans les Provinces des Gaules qui portent à présent le nom general de Gasconne. *Adonziha*, en Gascon, c'est percer, & *Attylly* en Gallois c'est percer une seconde fois. *Nou sem cailhols*, veut dire dans la Langue des premiers, nous sommes perdus, & cela se dit dans celle des autres, *ne yu gollb' oll* &c. Le Lexicographe reconnoit néanmoins que le fond principal de la Langue Gasconne vient d'ailleurs, & je dois ajouter que comme il ne l'entendoit pas par lui-même, ses Exemples ne sont pas tous également bien choisis. Je n'en indiquerai qu'un seul où l'on verra clai-

clairement combien il est aisé de se tromper sur une Langue inconnue. Voici les paroles de Mr. *Lbwyd*. „ *Baisaduro*, del *Pabiséau*; mar- „ que qui est à coté du pain lors qu'il „ a été pressé au four; desorte que „ le *Pabiséau* est le *Pebez* de *Cor-* „ *monaille*, & le *Pobydb* de notre „ *Païs*, qui signifient un *Boulangier*”. Il a cru sans doute que *Pabiséau* n'étoit qu'un seul mot, & cependant c'en sont deux, *Pá bizáu*; le premier est l'abreviation *Gascon* de *Pain*, & l'autre est, à ce que je croi, de toutes les Provinces de France pour marquer du Pain qui est cuit sans Croûte.

La IV. & dernière Pièce du *Supplément à la Bibliothèque Historique d'Irlande*, n'est qu'une simple Notice de quelques *Chroniques*, & de diverses *Annales*, qui sont parvenues à la connoissance de Mr. *Nicholson*, pendant que l'on imprimoit son *Ouvrage*.

ARTICLE VII.

A Course of SERMONS preached
for the Lecture founded by the ho-
S 5 uora

norable ROBERT BOYLE Esq.
 at the Church of *Ste. Mary le Bow*
 in the Years 1713 & 1714. Whe-
 rein the true notion of the exercise
 of PRIVATE JUDGEMENT,
 or FREE-THINKING, in mat-
 ters of Religion, is stated; the
 Objections against it answered; &
 the modern way of free-thinking,
 as treated of in a late Discourse on
 that Subject, is taken in to con-
 sideration. By the late Reverend
 BENJAMIN IBBOT, D. D.
 Chaplain in ordinary to his Ma-
 jesty, Prebendary of *Westminster*,
 Treasurer of *Wells*, Rector of *St.*
Paul's Shadwel, & Preacher assis-
 tant at *St. James's Westminster*;
 appointed to be published by the
 Author, in his last Will; to which
 is added a Liste of the learned Per-
 sons who have preached the said
 Lecture from its beginning in the
 year 1692, to the present year
 1726. with an Account of their
 subjects. London: printed for
John Wyatt at the *Rose* in *St. Paul's*
Church-Yard 1727.

C'est-à-dire.

SERMONS *sur le droit d'EXAMEN,*
pré-

*préchez en 1713, & 1714. pour la
fondation de Mr. BOYLE, par feu
Mr. BENJAMIN IBBOT, Docteur
en Théologie, Chapelain du Roi,
Chanoine de Westminster, Trésor-
rier de Wells, Recteur de la Pa-
roisse de Shadwel, & Prédicateur
ajoint de celle de St. James. A
Londres 1727. 8°. 2. Vol. pagg. 272.
pour le premier, & 264. pour
l'autre.*

COMME c'est assez la coutume
que les Sermons de la nature
de ceux-ci, s'impriment presque
aussi-tôt qu'ils ont été prononcez,
je ne saurois dire pourquoi ces deux
Volumes ont été communiquez si
tard au Public. On nous avertit
seulement, dans le Titre *Anglois*,
que l'Auteur a ordonné par son Tes-
tament qu'on les fît imprimer. Si
je ne l'ai pas énoncé dans le Titre
François, c'est que j'ai crû mieux
placer ici cet Avis. Pour la même
raison j'y ai aussi omis une autre
chose par où je commencerai cet
Extrait. C'est qu'on a mis, à la
fin de l'Ouvrage, la Liste des Pré-
dicateurs qui ont rempli la Fondation
de Mr. Boyle depuis 1692, qu'elle

commença , jusqu'en 1726. avec la Notice des differens Sujets qu'ils ont traitez , & des Editions de leurs Pièces. Voici ce Catalogue en Abregé.

1692.

Richard Bentley , Docteur en Théologie , & à present Maître du College de la *Trinité* à *Cambrige* , & Professeur en Théologie. *La folie de l'Athéisme , & du Déisme , par rapport à cette vie.* 40. à *Cambrige* , & depuis peu 80.

1693.

Le même , mais les Sermons ne furent point imprimez.

1694.

Richard Kidder , Docteur en Théologie , & Evêque de *Bath & de Wells.* *Démonstration du Messie* ; imprimez par parcelles , d'abord 80. & ensuite folio , par *Osborn & Longman.*

1695 & 1696.

Jean Williams , Docteur en Théologie , & ensuite Evêque de *Chichester.* *Possibilité , nécessité , Caractères &c. d'une Revelation.* 40. & depuis peu 80 , avec d'autres Sermons.

1697.

1697.

François Gastrell, Docteur en Théologie, & ensuite Evêque de *Chester*. *La Certitude, & la nécessité d'une Religion*, sur Hebr. XL 6. 80.

1698.

Jean Harris, Maître ès Arts, & ensuite Docteur en Théologie, & Recteur de la Paroisse de *Bread street*, à Londres. *Refutation des Objections faites par les Athées contre l'existence, & les Attributs de Dieu* sur divers Textes. 40.

1699.

Samuel Bradford, Docteur en Théologie, & à présent Evêque de *Rochester*, Doyen de *Westminster*, & de l'Ordre des Chevaliers du Bain. *La Crédibilité de la Revelation Chrétienne, établie sur des Preuves internes*. Divers Textes. 40.

1700.

Offspring Blackall, Docteur en Théologie, & ensuite Evêque d'*Exeter*. *Suffisance de la Revelation que nous avons, & inutilité d'une autre*. Luc. X-VI. 29. 30. 31. d'abord 40. & ensuite 80. avec d'autres Sermons du même Auteur.

1701. & 1702.

George Stanhope, Docteur en
S 7 Théo-

Théologie, & à présent Doyen de *Cantorbery*. *La Verité, & l'excel-
lence de la Religion Chrétienne dé-
fendue contre les Juifs, les Infidèles,
& les Hérétiques*. Divers Textes. 40.

1703.

Adams, Docteur en Théologie & ensuite Prevôt du College du Roi à *Cambrige*. Ses Sermons n'ont pas été imprimez.

1704. & 1705.

Samuel Clarke, Docteur en Théologie, & à présent Recteur de la Paroisse de *St. James*, dans la Ville de *Westminster*. *Demonstration de l'Existence & des Attributs de Dieu; immutabilité de la Religion Naturelle, & Verité de la Religion Chrétienne*. En un Volume. 8°. [Il y en a eu diverses Editions en Anglois. L'Ouvrage a été aussi parfaitement bien traduit en *François* par *Mr. Ricotier*, dont la Traduction vient d'être réimprimée à *Amsterdam*, chez *J. Frid. Bernard*, en 3 Vol. in 8. avec des Additions considérables, que l'Auteur a faites à son premier Travail.]

1706

Jean Hancocke, Docteur en Théologie, Recteur de la Paroisse de *Ste. Marguerite Lothbury*, & à présent
Cha-

Chanoine de Cantorbery. *Preuves de l'Existence de Dieu, & Réponse aux Objections, sur Actes XVII. 23. 80.*

1707.

Guillaume Whiston, Maître ès Arts, & alors Professeur des Mathématiques dans l'Université de Cambridge. *L'Accomplissement des Propheties de l'Ecriture, sur 2. Pierre I. 19. Avec un Appendix auquel est jointe une Dissertation pour prouver que nôtre Sauveur monta au Ciel le soir du jour même de sa Resurrection. 80.*

1708.

Jean Turner, Docteur en Théologie, Ministre de Greenwich, & ensuite Chanoine de Cantorbery. *La Sagesse de Dieu dans la Rédemption défendue contre les Objections de nos Infidèles Modernes; pour expliquer, & prouver, par l'Ecriture & par la Raison, la réalité & la nécessité de la Satisfaction. 80.*

1709.

Lilly Butler. Docteur en Théologie, Ministre de la Paroisse d'Aldermanbury, & ensuite Chanoine de Cantorbery. *La Foi & la Morale des vrais Chrétiens justifiées de tout sujet de*

410 BIBLIOTHEQUE
de honte, & de raillerie. Sur Rom.
X. 11. 80.

1710.

Jofias Woodward, Docteur en
Théologie, & Ministre de la Paroisse
de Poplar. *L'Origine divine & l'ex-
cellence de la Religion Chrétienne,*
*telle que nous la trouvons dans l'Ecri-
ture.* Sur divers Textes. en 8. Ser-
mons. 80.

1711. & 1712.

Guillaume Derham, Membre de
la Société Royale, Recteur d'Upmins-
ter, dans la Province d'Essex, & à
présent Chanoine de Windsor. *De-
monstration de l'Existence & des At-
tributs de Dieu par les Oeuvres de la
Creation.* 8. [Nous avons une ex-
cellente Traduction de la Partie de
cet Ouvrage qui porte le Titre de
Physico-Théologie, faite par Mr. Luf-
fen: celle qui est intitulée *Astro-Théo-
logie* n'a point encore été traduite.]

1713. & 1714.

Benjamin Ibbot. [Nous avons dé-
jà donné ses Titres, & nous parle-
rons bien-tôt de son Ouvrage.]

1715. & 1716.

Guillaume Stonestreet, Maître ès
Arts, & Recteur de la Paroisse de
St. Etienne Walbrook. Il prit son
Tex

Texte sur I. Cor. XIII. 12; mais il mourut avant que d'avoir rempli son Plan, & ses Sermons n'ont point été donnez au Public.

1717. & 1718.

Jean Leng, Docteur en Théologie, & à présent Evêque de *Norwich*. *L'Obligation naturelle de croire les Principes de la Religion, & la Revelation divine*. Sur divers Textes. 8o.

1719. & 1720.

Jean Clarke, Docteur en Théologie, & à présent Chanoine de *Canterbury*. *Recherches des Causes & de l'Origine du Mal Physique & Moral, pour répondre aux difficultez Manichéennes de Mr. Bayle*. 2. Vol. 8o.

1721. & 1722.

Brampton Gurdon, Maître ès Arts, Chapelain de Mylord *Macclesfield*, & à présent Recteur de *St. Edmond*, & de *St. Nicholas Acons*, à *Londres*. *Les difficultez que l'on prétend trouver dans la Religion, tant Naturelle que Revelée, n'excuse point l'Infidelité*. Sur divers Textes. 8o.

1723.

Guillaume Burscough, Docteur en Théologie, & à présent Evêque de *Limerick* en *Irlande*. Ses Sermons n'ont point été imprimez.

1724.

1724. 1725. 1726.

Thomas Burnet, Docteur en Théologie, Recteur de *Westkington* dans la Province de *Wilts*, & Chanoine de *Salisbury*. Il n'y a eû d'imprimé que les Sermons des deux premières années, en 2. Vol. 8, sous le Titre suivant; *La vraie Religion démontrée par une enchaîure de Conséquences tirées de Principes incontestables*. [Je dois avertir ici que des personnes qui me paroissent bien instruites m'ont assuré que ce *Mr. Thomas Burnet* n'est point fils du defunt Evêque de *Salisbury*, comme je l'avois dit dans un Article de cette *Bibliothèque Angloise*, en parlant de quelques Ouvrages de *Mr. Burnet*, Maître de la *Chartreuse* & Auteur de la *Theorie*, & de l'*Archæologie* &c. Je reviens à *Mr. Ibbot*.]

Ses Sermons, sont, selon la coutume, au nombre de huit pour chaque année. Le Texte commun est pris de la I. Epître de *St. Paul* aux *Thessaloniens*. V. 21. *Epreuvez toutes choses, & retenez ce qui est bon*. Son dessein principal est d'établir les justes bornes de la liberté de penser, contre l'abus qu'en font certaines gens qui se donnent les airs d'être les seuls

seuls Philosophes qu'il y ait au monde, sous prétexte qu'ils ne croient rien de ce que croit le reste des hommes. Il exécute donc ce dessein pas à pas & ne perd point de vûe un Ecrit intitulé, *Discours sur la liberté de penser*; Ouvrage que l'on attribue publiquement à Mr. *Antoine Collins*. Dans le I. Sermon, il établit la vraie Idée de la liberté de penser. Dans le II. il en indique les fausses Idées par rapport à la Révelation. Dans le III. il continue le même Sujet. Dans le IV. il prouve que le Canon de l'Ecriture n'a point été corrompu. Dans le V. il soutient que cette Ecriture est claire, malgré ce qu'on y objecte de la diversité des Interpretations, & des Controverses. Dans le VI. il presse ses Adversaires par la considération de l'abus qu'ils font de la liberté de penser dans la maniere dont ils citent l'Ecriture & les autres Auteurs. Dans le VII. il pose que l'usage de prendre des Guides en fait de Religion n'est point incompatible avec la liberté de penser. Dans le VIII. il prouve que la liberté de penser bien entendue appartient de droit à tous les Particuliers. Dans le I. du 2.
 Vo-

Volume, ou plutôt dans le IX. de l'Ouvrage il fait observer qu'il y a des précautions à prendre pour bien user du droit d'Examen. Dans le X. il répond aux Objections que l'on fait contre ce droit. Dans le XI. il expose les avantages qui reviennent du bon usage de la liberté de penser. Dans le XII. il examine la deference que l'on doit à l'Antiquité. Dans le XIII. il refute les Argumens contre le droit d'Examen que l'on prétend tirer de l'Ecriture. Dans le XIV. on trouve une continuation du même sujet. Dans le XV. il fonde, dans l'Ecriture même, l'usage qu'on doit faire de sa Raison en fait de Religion, & dans le XVI. il traite des Malheurs auxquels on s'expose lors que l'on pousse trop loin la demangeaison de la liberté de penser. [Ayant ainsi donné séparément le sujet des Sermons, je ne les considererai plus comme des Corps détachés, & sans avoir égard à leur forme distincte, je me bornerai simplement à donner un précis de la Matiere.]

Nous vivons dans un siècle de Philosophes. Tout le monde veut voir par ses propres yeux. On ne s'en fie
pas

pas aux gens d'Eglise & peut-être n'est-on plus en garde contre personne que contre ces Mrs. là. Ne blâmons point la chose en elle-même. Elle est excellente quand on s'y prend bien. C'est remplir le devoir prescrit par St. Paul, *d'examiner toutes choses & de retenir ce qui est bon.* Mais qu'est-ce effectivement que la liberté de penser, & en quoi un honnête homme l'a fera-t-il consister ? Il n'y a certainement que les cinq Conditions suivantes qui en fassent le vrai Caractère. La 1. est de chercher la Verité pour l'amour de la Verité. La 2. est de ne craindre point de la trouver quand on la cherche. La 3. qui résulte de la précédente, c'est d'apporter à cette Recherche toute l'intégrité du cœur, & l'impartialité la plus grande. La 4. est d'y employer tous les secours, sans exception, que la bonté de Dieu nous accorde ; & la 5. enfin est de nous tenir fermement collez à la Verité quand nous l'avons trouvée, & de nous y laisser conduire avec plaisir, comme sans repugnance.

Au lieu de cela, la Conduite opposée est précisément celle de ces Beaux Esprits Modernes qui se piquent

quent le plus de leur Liberté Philosophique. Examinent-ils les choses pour trouver la Verité ? Point du tout. C'est pour ne la point trouver, & preuve que c'est là leur vûe, prenez garde que fermant les yeux à des Propositions évidentes, qui ne leur sont pas favorables, ils érigent en Demonstrations les moins concluan-tes, pour peu qu'elles puissent leur duire. Dites-leur qu'il n'est pas impossible qu'aux lumieres de la Raison Dieu ait ajoûté celles d'une Revelation ; qu'est-ce que vous en tirerez pour Reponse ? Il y a eu de tout temps des Imposteurs ou des Enthousiastes. Voila tout ce que vous en aurez ; comme si cette Verité de fait étoit contraire à l'autre, ou plutôt comme si le succès de l'Enthousiasme & de l'Imposture, ne prouvoit pas démonstrativement la possibilité, & la réalité même d'une Revelation divine ? Cet Exemple de leur mauvaise foi doit frapper, & tout leur procédé qu'est-il autre chose qu'une enchaî-nure perpetuelle de prevarications de ce genre ? Leur allegue-t-on des raisonnemens ? Ce sont des Faits qu'ils demandent. Leur donne-t-on des Faits ? Ils ne veulent plus que des raisonnemens.

Mais

Mais c'est peut-être que ces Faits ne sont pas bien prouvez. Hé bien ! voyons ce que l'on en peut dire. Nous avons des Livres qui servent de Preuve historique à la Religion Chrétienne. Mais on dit que les Monumens de cette nature peuvent être de peu de poids, si les Ecrivains sont suspects ou peu instruits ; s'il n'est pas possible d'en connoître les Auteurs ; s'il est évident que leurs Ecrits ont été falsifiez, ou s'il paroît, par des Monumens opposez, que ceux-là ne meritent aucune créance. Lequel est-ce que diront les Incrédules ? Ce ne peut être le premier ; ils nous accordent que le N. T. soit l'Ouvrage des Disciples de Jesus-Christ ou des premiers Predicateurs de son Evangile. Qui pouvoit mieux savoir qu'eux-mêmes, ce qu'ils entendirent, ce qu'ils virent, & ce qu'ils firent ? Leur bonne foi d'ailleurs peut-elle être suspecte ? Quel intérêt auroit pu les induire à l'imposture, ou les y rendre si fermes ? Se sont-ils jamais démentis ? Se sont-ils jamais contredits ? Il est vrai qu'en quelques rencontres, ils narrent diversement les choses. Mais on voit en cela même qu'il n'y avoit point entre eux de collusion

lusion pour tromper le Public. Il ne reste donc de ressource qu'en soutenant que ces Livres ne prouvent rien parce que les Auteurs en sont Pseudonymes, ou ne sont point connus. Or il est clair que le fait est faux, ou que la Conséquence se détruit d'elle-même. Il est faux que nous ne connoissions pas les Ecrivains du N. Testament, & nous desions hardiment que ce soit d'avoir plus de certitude sur les Auteurs profanes que nous en avons sur les quatre Evangiles, les Actes des Apôtres, presque toutes les Epîtres de *St. Paul*, la I. Epître de *St. Pierre*, & le I. Epître de *St. Jean*. Mais quand bien nous ne connoîtrions pas parfaitement les Ecrivains de ces Pièces, s'ensuit-il que les Pièces elles-mêmes ne soient d'aucune autorité? S'il paroît qu'elles ont été reçues dans un temps où la vérité pouvoit être connue; s'il paroît que les Faits qu'elles contiennent, sont appuyez par le suffrage & par la déposition des Auteurs contemporains, ou prochains de leur siècle; si de tout temps elles ont fait foi parmi les Chrétiens, que leur faut-il de plus pour mériter tout credit? Si l'on réplique que

que ces Pièces ont été falsifiées, & ne sont plus ce qu'elles furent à leur Origine, comment l'entend-on? Est-ce du Tout ou des Parties? Si ce n'est que des Parties, il devoit y avoir des dissonances, & des contrarietez qu'on n'y trouve point. Si c'est du Tout, la chose est impossible. Enfin si l'on a des Monumens historiques qui soient opposez aux nôtres, on n'a qu'à les produire, & en produit-on? Non, mais on chicane, & puis c'est tout.

Les *Samaritains*, dit-on, ne reçoivent que le Pentateuque, leur Exemplaire est même différent de celui des *Juifs* en certaines choses; les *Juifs* n'admettent dans le Canon que les 24. Livres du Vieux Testament; les Chrétiens y ajoutent ceux du Nouveau, & l'Eglise de Rome a canonisé des Apocryphes que celle d'Angleterre rejette. Ne voila-t-il pas de belles defaites, & bien dignes de vrais Philosophes? Tous les Chrétiens conviennent entre eux de la Canonicité d'un certain nombre de leurs Livres sacrez. He! Messieurs, ne recevez que ceux-là. Pour le present on ne vous en demande pas davantage. Est-ce donc que vous vous met-

Tom. XV. Part. II. T tez

tez en tête de rejeter tous les Ecrits de l'Antiquité, par la seule raison que nous en avons plusieurs d'Anonymes ou de Pseudonymes, ou de visiblement supposez ?

Non, disent-ils ; mais les Theologiens ne s'accordent point sur l'Inspiration des Auteurs Canoniques. Les uns veulent qu'elle s'étende jusque sur les mots, & les autres ne la cherchent que dans les choses. Ceux-ci prétendent que le St. Esprit dicta seulement les Veritez fondamentales, & ceux-là rejettent toute Operation surnaturelle dans la Composition de ces Ouvrages, se reposant sur la droiture des Ecrivains qui les ont composez. Soit encore, Messieurs ; nous ne voulons pas vous astreindre au Sentiment qui fait le plus d'honneur à l'Ecriture. Tenez-vous-en au dernier, si vous le voulez. Celui-là nous suffit pour vous confondre, pour peu que vous examiniez les choses par un pur effet d'amour pour la Verité. Chose étrange ! Vous croyez ce que dit *Tacite* sur l'Origine des Juifs, *Tacite*, dis-je, qui ne les connoissoit que par une Tradition confuse, & vous meprisez ce que *St. Luc* & *St. Jean* vous rap-

por-

portent des choses qu'ils ont vûës, ou qu'ils ont faites eux-mêmes ! Et nous n'appellerons point votre Conduite, inligne mauvaise foi, & prevarication detestable ?

Nous ne saurions parler autrement des petits subterfuges qu'on se ménage pour justifier la rejection de tous les Livres sacrés de la nouvelle Alliance. On trouve dans la Chronique de *Victor de Tunis*, que l'Empereur *Anastase*, qui vivoit au VI. Siècle, conçut le dessein d'une reformation générale des 4. Evangiles, & (a) là-dessus voilà grand bruit. On a enfin, dit-on, découvert la fraude. Les Livres que nous avons sont l'Ouvrage du VI. Siècle, & nous ne savons plus ce que c'étoit, avant ce temps-là, que la Ste. Ecriture de l'Eglise Chrétienne.

Certainement c'est raisonner à faire pitié. Les Chrétiens, qui vecurent avant *Anastase*, ont cité, dans leurs Livres, presque tous les passages du Nouveau Testament, & leurs Citations se trouvent conformes à ce que nous en avons aujourd'hui. Est-

(a) *Disc. sur la Liberté de Penser. Pag. 90.*

T 2

Est-ce donc que cet Empereur fit aussi refondre tous les Peres, & tous les Historiens de l'Eglise? D'ailleurs n'est-il pas ridicule de donner tant de poids à un petit mot de *Victor de Tunis* qui semble avoir inseré cette Anecdote, dans l'unique vûe de décrier un Prince qui avoit épousé le sentiment des *Asephales*, & mal traité les Partisans du Concile de Chalcedoine? Imaginons-nous qu'en 5. ou 600. ans quelqu'un s'avisât de prendre pour un Fait certain ce que le P. *Hardouin* a publié de nos jours, comme une découverte historique, que *Frederic II.* fit forger tous les Livres que nous croyons anciens, à l'exception de 3. ou quatre qui le sont véritablement; Imaginons-nous, dis-je, que quelqu'un s'avisât un jour de bâtir un Système réel sur une Autorité de cette nature, que croira-t-on de ce quelqu'un-là? Ne dira-t-on pas qu'il se moque du monde, & qu'il ne sauroit parler sérieusement?

Mr. *Ibbot* déploye ici plusieurs autres Considerations pour faire sentir la vanité de l'attention que l'on donne au Fait rapporté par *Victor*. Il en étale ici un grand nombre pour exposer le ridicule des cris que font les

Les mêmes gens au sujet des diverses Leçons qui se trouvent dans les Manuscrits du Nouveau Testament. Ce qu'il en dit est si judicieux que je me ferois un devoir de le marquer en détail, si je ne voyois pas que le plus important est tiré des Prolegomenes de *Walton* & des *Canones Critici* qui sont à la tête du N. Testament imprimé chez les *Wetsteins*, à *Amsterdam* en 1711.

Concluons, seulement avec lui, que malgré les Chicanes que l'on fait là-dessus, comme sur d'autres choses, on ne peut nier de bonne foi que les Livres Originaux, des premiers Predicateurs de l'Evangile, ne soient parvenus jusqu'à nous. Nos Sceptiques, forcez dans ce retranchement, s'en ménagent un autre pour sauver leur honneur. Qu'importe, disent-ils, que nous ayons encore ces Livres, si nous ne pouvons pas les entendre? Ils sont obscurs; on en a perdu la Clé, & la chose, ajoute-t-on, est si vraie, que la division, qui regne parmi les Chrétiens, ne vient que de la diversité du sens que chaque Secte attribue à l'Ecriture. Les Commentateurs se partagent, les Predicateurs se refutent,

les Communions s'anathematisent, & si ces Ouvrages, qu'ils respectent tous, étoient d'une clarté suffisante, d'où viendrait la discorde?

Pour répondre à ceci, remarquons d'abord que la Conséquence qu'on en tire ne peut être plus folle. La diversité des interpretations prouve bien la nécessité de l'Examen. Mais prouve-t-elle aussi la nécessité de ne rien croire? Non sans doute; & cependant c'est à cette Conclusion qu'on veut en venir; il faudroit donc aussi brûler tous les Auteurs profanes, ou ne s'en servir que pour envelopper la Cannelle. Car les Interpretes & les Commentateurs d'*Homere* & de *Virgile* ne se chamaillent pas moins que ceux de nos Livres sacrez. Tout est-il inintelligible dans un Ouvrage où certaines choses paroissent obscures, & présentent diverses Idées? Si l'on dit seulement que les endroits de l'Ecriture, qui ne sont pas clairs, ne contiennent rien dont la foi soit nécessaire à salut, entant que fondé sur ces endroits-là, que veut-on de plus si l'on est raisonnable? Oseroit-on soutenir qu'il n'y a rien de clair, & quel front faudroit-il avoir pour en venir là? Nous pouvons appli-

quer

quer à ceci ce que St. Paul en a dit autrefois: (a) *Si l'Evangile est converti, il ne l'est que pour ceux qui périssent, & dont l'Esprit est aveuglé par le Dieu de ce Siècle.*

On équivoque grossièrement & d'une manière visible lors que l'on nous objecte la diversité des Commentaires, & la multitude des Controverses. 10. Cette Objection n'est bonne à faire, elle ne peut être de mise, qu'autant qu'on veut établir un Pyrrhonisme universel, puis qu'il n'y a point de Science où la même difficulté ne revienne. Or le Pyrrhonisme universel n'est pas soutenable en bonne Logique, étant impossible que l'on se convainque de cette incertitude sur toutes choses qu'en raisonnant sur des Principes certains. 20. Les Controverses ne roulent pas sur les Veritez générales de la Religion, & les Sectes, les plus éloignées entre elles, en ont toutes de cet ordre-là dont elles conviennent. 30. Les Faits, qui servent de Preuve historique à la Religion Chrétienne, ne font point un sujet de division entre les Chrétiens, si l'on s'en tient
aux

(a) II. Cor. IV. 3. 4.
T 4

aux Ecrits du N. Testament. 46. A
s'en-tenir encore à cette même Ecri-
ture, on ne sauroit dire qu'il y ait de
l'obscurité dans les Veritez fonda-
mentales de nôtre Evangile. Ce qu'il
y a d'obscur, ou n'est point de foi
nécessaire, ou vient des Systêmes
humains. [Les Expressions de l'Au-
teur, dans les Exemples qu'il donne,
meritent une Traduction, afin qu'il
paroisse lui-même expliquer sa pen-
sée.

„ Les gens qui se piquent de la
„ Liberté de penser, nous disent,
„ *dit-il*, que le Dogme de la bien-
„ heureuse Trinité, est le plus fon-
„ damental de la Religion Chrétien-
„ ne. Mais il leur reste à prouver
„ que ce Dogme, considéré par rap-
„ port à aucune Explication parti-
„ culiere que les hommes en don-
„ nent, sur tout par rapport à une
„ Explication aussi absurde que l'est
„ celle à quoi ces Messieurs s'ac-
„ crochent, il reste à prouver, dis-je,
„ qu'à cet égard, ce Dogme soit le
„ plus fondamental de l'Evangile,
„ & qu'il soit même fondamental du
„ tout.

„ On peut dire la même chose du
„ Dogme de la Resurrection, qui
„ n'est..

„ n'est fondamental sous aucune des
 „ Explications qui en ont été don-
 „ nées. Pour croire cet Article, il
 „ n'est nullement nécessaire que nous
 „ puissions décider, (a) si, à la Re-
 „ surrection, chacun doit avoir un
 „ Corps composé des mêmes parties
 „ numeriques de Matiere que celles
 „ qui furent mises dans le Sepulcre;
 „ ou s'il sera composé des mêmes par-
 „ ties numeriques de Matiere qui fu-
 „ rent vitalemment unies à l'Ame
 „ en quelque temps que ce soit de la
 „ vie, ou si le Corps resuscité sera
 „ composé de parties de Matiere qui
 „ ne furent jamais unies à cette Ame
 „ pendant que nous vivions. Ce sont
 „ là de ces Questions, qui, de quel-
 „ que maniere que l'on s'y determi-
 „ ne, ne font rien au fond du Dog-
 „ me, dont la Verité demeure iné-
 „ branlable, independemment du
 „ vrai ou du faux qu'il peut y avoir
 „ en ces divers sentimens. L'Identi-
 „ té personnelle ne consiste pas en
 „ ce que l'Ame est unie aux mêmes
 „ Parties numeriques de Matiere;
 „ ou à tout autre telle que l'on vou-
 „ dra. Cette Identité personnelle

„ con-
 „ (a) Disc. sur la Lib. de pens. pag. 65.

„ consiste en ce que l'Ame est la
„ même , & conserve le souvenir
„ actuel de ses Sensations , & de ses
„ perceptions. Ainsi lors qu'à la
„ Resurrection , le Corps sera uni
„ à l'Ame , pourvu que cette Ame se
„ trouve & se reconnoisse la même
„ qu'elle étoit auparavant , qu'elle
„ se ressouvienne du bien & du mal
„ qu'elle avoit fait dans le Corps,
„ & que par cela même elle soit ca-
„ pable d'être punie ou récompensée,
„ il importera peu de quelle Matière
„ le Corps sera composé , qu'il soit
„ le même , ou qu'il differe de ce-
„ lui qui fut uni à l'Ame pendant
„ la vie.

„ Les mêmes gens nous objec-
„ tent encore que quelques-uns dou-
„ tent même que la Resurrection se
„ fasse avec un Corps. Mais nous
„ ne connoissons point de Chrétiens
„ qui forment ce doute. S'il y en a
„ quelques-uns , ce doit être de ces
„ Chrétiens qui rejettent toute Re-
„ ligion révélée , & rien n'est plus
„ facile alors que de deviner de quel-
„ le Secte ils sont “.

Ces Reflexions font penser à
Mr. *Ibbot* *sq.* que , qui examineroit
à fond les Disputes de Religion ,
trou-

trouveroit qu'elles n'intéressent point l'essentiel de la foi, ou 6o. qu'elles ne sont que des Disputes de Mots. Les uns arrangent différemment les idées, & les autres ne les expriment pas de la même manière. Sur ce dernier Point on peut consulter (a) Mr. *Locke*, Philosophe qui ne peut être suspect à l'Auteur de *la Liberté de penser*. 7o. Ces Disputes, sur le sens de l'Ecriture sainte, & toutes les Divisions, qui déchirent le sein de l'Eglise, n'ont rien qui doive nous faire douter de notre Religion. Au contraire elles la confirment puis qu'elles ont été clairement prédites par *Jésus-Christ*, & par les Apôtres. *Luc XII. 51. Rom. XVI. 17. I. Cor. XI. 19. I. Timot. VI. 3. &c.*

Recueillons à présent nos idées. La Liberté d'examen consiste à chercher la Vérité pour l'amour de la Vérité. Trouve-t-on ce Caractère dans le procédé de nos prétendus Philosophes ? Point du tout, & c'est
vi

(a) *Essai*. &c. Liv. II. C. 13. §. 27. III. C. 10. §. 22. C. 11. §. 6. &c. *P. Mortier* Libraire d'*Amsterdam* réimprime actuellement la Traduction de cet Ouvrage, revuë & corrigée par M. Cossé

visiblement le contraire. 10. Ils n'allèguent rien contre les Veritez de l'Évangile qui ne porte coup contre toute sorte de Verité, de quelque nature qu'elle soit; les mêmes soupçons, sur lesquels ils se fondent, retombent nécessairement sur toute l'Histoire, sur tous les Ecrits, & sur tous les Monumens de l'Antiquité. 20. Ce seroit une chose bien curieuse que de voir ces gens-là se conduire en toute autre affaire sur les mêmes Maximes qu'ils débitent pour Regle en fait de Religion. Leur grand lieu commun c'est qu'il faut se défier des gens d'Eglise, & ne rien croire, ni de ce qu'ils croient, ni de ce qu'ils prêchent. Chacun, disent-ils, doit voir par lui-même, & se laisser conduire à un autre, c'est agir en bête. A moins d'une démonstration, & d'une démonstration Mathématique, moquons-nous de tout ce qu'on peut dire. Quoi! Messieurs, vous ne voulez que des Démonstrations pour vous déterminer, & dites nous donc à ce prix à quoi vous vous résoudrez dans la vie? Ne mangerez-vous, ne boirez-vous, ne prendrez-vous plus de Médecine, que lors que vous aurez une Démonstration rigou-

reus.

reuse de l'utilité de ces Alimens, ou du bien que vous fera ce Remede? 30. Or comme il est certain que ces gens-là se contentent en toute autre chose d'une Evidence dont ils ne sont pas satisfaits pour la Religion, qu'en pouvons-nous penser, si ce n'est que les difficultez qu'ils font contre la Religion viennent aussi de tout autre chose que du degré d'Evidence?

Ceci nous conduit à les éclairer sur le 2. Caractère que nous avons assigné aux Philosophes qui examinent librement les choses en vrais Philosophes. Ce Caractère consiste à ne point craindre de trouver la Verité que l'on cherche. On peut juger, par ce que nous venons d'observer sur l'Article precedent, que celui-ci est tout au desavantage des personnes de qui nous parlons à cette heure. Leur Procedé démontre que rien ne leur fait tant de peine que la Verité qui se presente à leur vûe. Si la Religion ne leur sembloit pas incommode, si leurs penchans vicieux n'en étoient pas genez, elle leur paroîtroit aussi claire que les Mathematique; & si les Elemens d'*Euclide* les conduisoient, nécessairement à des

Conséquences Morales , on verroit aussi-tôt cette Evidence si vantée disparaître à leurs yeux.

Le 3^{me}. Caractère d'un Philosophe honnête homme, est de se conduire , dans les Recherches de la Verité , en toute l'integrité de son cœur. Mais est-ce là ce que font les Incrédules , qui ne sont tels , à ce qu'ils disent , que parce qu'ils s'attachent à penser librement ? Quelle pitié, d'entendre parler ainsi d'eux-mêmes , des gens qui ne sont coufus que de prejugez , & qui s'y abandonnent avec l'aveuglement le plus triste ? Tantôt, au lieu de raisonner, ils se retranchent au ton railleur , & s'il faut les en croire, le *Criterion*, la Pierre de Touche pour discerner le vrai du faux (a) c'est de voir si le sujet est susceptible ou non de Ridicule. Tantôt ne pouvant se defendre contre la Religion, vous les voyez s'en prendre à ceux qui la prêchent. Les Sermons sont tournez en risée, & l'on recueille avec soin toutes les impertinences qui peuvent avoir été di-

(a) *Sensus Comm.* ou *Essai sur la Liberté de l'Esprit & de la Raillerie.* - Lond. 8. 1709.
[Cet Ouvrage est de *Myl. Shaftsbury.*]

dites ou par les Peres , ou par les
 Théologiens , ou par les Commenta-
 teurs de l'Ecriture. C'est-à-dire que
 dans les Livres , ils ne voyent que
 les endroits foibles , & qu'ils ont
 l'art de n'y rien découvrir de ce qui
 peut être fort & solide. N'est-ce pas
 encore une chose bien singuliere que
 dans les Auteurs qu'ils daignent
 louer , & dont même ils font les
 Heros de leur Secte , ils ne trouvent
 de bon que ce qu'il y a de favorable
 à leur Cause , ou plutôt que ce qu'ils
 s'y rendent favorable à force de faux
 jours & de representations infideles ?
 C'est ainsi que dans le Catalogue de
 leurs Ancêtres , & côte à côte d'*Epi-
 cure* & de *Hobbes* ils ont mis l'Evêque
Taylor , l'Archevêque *Tillofson* , l'il-
 lustre *Cicéron* , le Chancelier *Baron* ,
 les Prophetes *Juifs* , & le Roi *Salomon*.
 En verité ce n'est point ainsi
 qu'un homme de bon sens & d'hon-
 neur en use sur la moindre question
 de Philosophie.

Nous avons donné pour le 4^{me}.
 Caractère du vrai Philosophe , le soin
 qu'il apporte à rechercher la Verité par
 tous les moyens possibles , & de ne né-
 gliger pour cela aucun des secours que
 la bonté de Dieu lui presente. Si Dieu

ne lui parle que par la Raison, que la Raison seule soit écoutée. Mais s'il lui parle aussi par la Revelation, pour-quoi mépriseroit-on ces Lumieres? Le bon sens, de même que le respect que l'on doit à la Divinité, s'y opposent. En supposant la possibilité, & l'existence réelle de cette Revelation, ses Decisions ne peuvent être qu'autant de Loix pour l'Entendement, & rien n'est plus indigne que de prétendre les éluder ou les contredire par de vagues raisonnemens, ou par une abstraction, souvent, de caprice. Lorsque *Jordan Bruno* (a) juge de la Morale Evangelique par cette Maxime générale, que l'on doit rejeter toute Loi qui n'est pas d'une utilité visible pour le bien temporel des Societes Humaines, & qu'en conséquence de cette Maxime il fait main basse sur quantité de devoirs que la Religion nous commande; En cela, dis-je, cet homme n'est-il pas admirable de se croire plus habile que Dieu pour savoir mieux que lui ce qui est le plus utile au Genre-Humain? D'ailleurs on voudroit bien savoir de quel droit il

(a) *Bruno*. II. *Dial.* p. 88. 89.

il exclut de toutes les vûes des Loix divines, celles de Discipline & d'Epreuve ; celle d'utilité particuliere dans les Circonstances données ; celle de Noviciat pour une Eternité glorieuse, celle de distinction pour servir de Symbole à l'Eglise, & celle de la gloire de Dieu considéré comme le souverain Legislatteur de toute la terre ? Rapporter tout uniquement à l'utilité commune des Societez, c'est se faire une Regle arbitraire, qui, à la faveur des raisons de convenances, détruit enfin toutes les bonnes Mœurs. C'est ce qu'a fait l'Auteur que nous venons de citer, lors qu'il a posé (a) que les mouvemens criminels de l'Ame ne sont des pechez qu'entant qu'ils produisent des Actes, & que c'est la Commission seule qui en fait le vice. Que s'ensuit-il de ce Principe ? *Bruno* lui-même en tire la Conséquence, & nous apprend (b) que c'est l'heureuse Loi que la Nature a gravée, SI LIBET LICET, que ce qui plait est permis. Telles sont les extremités où la Raison nous mene lors que nous ne voulons

con-

(a) *Brun.* II. *Dial.* p. 92. 93.

(b) *Dial.* III. p. 176.

consulter qu'elle seule au préjudice, & à l'exclusion d'une Religion révélée. *Mr. Ibbot* fait là-dessus d'excellentes Reflexions, & le soin qu'il a de se fortifier toujours de l'Autorité de *Mr. Locke* me paroît d'un homme qui connoit le terrain, & ses Adversaires.

Entre les divers secours qu'on peut avoir dans les Recherches de la Vérité, il n'en est guere de plus commun, ni même, ce semble, de plus naturel, que celui des Savans, & des Maîtres. On doit supposer, & l'on suppose en effet par tout, que des gens qui s'appliquent ou d'inclination, ou d'office, à l'étude d'une Science, ne peuvent qu'en savoir beaucoup plus que les personnes qui ne s'y sont pas attachées, soit que les moyens leur en aient manqué, ou qu'elles n'en aient pas eu le loisir. Dans ce préjugé general on consulte, sur des Points de Doctrine, ou sur des Cas de Conscience, son Pasteur, son Curé, un Ecclesiastique éclairé, un Professeur en Theologie preferablement à tout autre. Or la Secte moderne qui se pique de la Liberté de penser, trouve cela fort mauvais. Elle en veut sur tout

tout aux *Prêtres*, & c'est ainsi qu'elle nomme tous les gens d'Eglise, de tous les Ordres, & de toutes les Communions. Les *Prêtres*, dit-elle, sont tous des Fripons qui s'entendent pour tenir le Peuple dans l'Esclavage. Ces *Laiques* pourtant peuvent avoir autant de bon sens & de lumieres, que leurs Conducteurs, & souvent même ils en ont davantage. La foi du Curé n'est donc point une Regle, & chacun est en droit de voir par ses propres yeux, & de juger de tout par lui-même.

Ce raisonnement est une suite pitoyable de Paralogismes. Est-ce parmi les Protestans qu'on prêche la necessité d'une foi implicite? Dans le sein de quantité de Troupeaux il est des *Laiques* qui en savent plus que les Predicateurs, [& sans doute qu'alors le Pasteur ne feroit pas son devoir s'il négligeoit les lumieres qu'il peut emprunter des Savans de cet ordre.] Mais aussi la Prudence seule ne veut-elle pas que l'on consulte des Théologiens de profession, quand on leur reconnoît une supériorité de connoissances, & la présomption, là-dessus, n'est-elle pas, ou ne doit-elle pas être, ordinairement, en faveur

veur des Ecclesiastiques? De qui prend-on les avis quand on est malade, ou qu'on se trouve en procès? N'est-ce pas d'un Medecin & d'un Jurisconsulte? Ni le Medecin, ni le Jurisconsulte ne savent tout, ni ne sont infailibles. On a, pour se défier de l'un & de l'autre, les mêmes raisons qu'on allegue contre la foi aveugle en fait de Religion. Cependant un homme qui ne fait pas, par lui-même, ce qu'il lui faudroit savoir, pour se guérir & pour se tirer d'affaire, seroit extrêmement blâmable de ne pas recourir aux personnes des deux Facultez que ceci regarde en propre d'une façon singuliere. La Profession Théologique sera-t-elle donc la seule qui soit inutile, ou qui puisse être impunément négligée?

Mais admirons ici le Manege de cette espece de gens qui s'attachent le plus à la décrier. Pendant qu'ils declament ainsi contre l'autorité des Guides, " leur grand plaisir seroit
 „ d'en servir eux-mêmes à tout le
 „ monde, & l'on verroit alors les
 „ Aveugles conduire d'autres Aven-
 „ gles, & tomber avec eux dans le
 „ Precipice. Ils ont un-Système fixe,
 „ qu'ils

„ qu'ils veulent faire passer à tout
 „ prix , & quiconque s'en écarte
 „ passera difficilement dans leur es-
 „ prit pour Philosophe qui pense
 „ avec liberté. Ce Systême n'est pas
 „ seulement différent des Opinions
 „ reçues, il y est encore tout à fait
 „ opposé. Jusqu'ici, disent-ils, on a
 „ été dans l'erreur; Le monde a été
 „ séduit de tout temps , & a reçu
 „ pour vrai, le faux, ou du moins
 „ le douteux. Ils prétendent que
 „ ceci regarde les Points fonda-
 „ mentaux de la Religion Naturelle,
 „ comme ceux de la Religion reve-
 „ lée. Pour eux ils sont plus habiles
 „ que le reste du Genre humain; per-
 „ sonne auparavant n'avoit fait les
 „ mêmes découvertes. C'est donc
 „ leur décision suprême, qu'ils sont
 „ les seuls à la conduite desquels on
 „ doit s'abandonner sans façon : A
 „ ce prix , & pourvu qu'on ait pour
 „ eux une foi implicite, ils vous
 „ aggregeront à leur Corps , & vous
 „ ferez un des Membres de la Fra-
 „ ternité distinguée qui pense avec
 „ liberté “. [C'est là tout le Mys-
 „ tère , & vous y reconnoissez le
 „ trait de *Moliere* , dans ses *Femmes*
 „ *savantes*.

Nul

Nul n'aura de l'esprit hors nous & nos
Amis.]

Encore un coup, ces insultes ne sont point excusables contre les Communions Protestantes, dont le Principe commun est le droit & la liberté d'Examen. On n'y conteste ce droit à personne, ou du moins on y auroit grand tort de le faire. Il est évidemment fondé dans la Nature. On l'accorde à tout le monde en ce qui concerne la vie presente, & ce qui concerne le Salut éternel ne doit-il pas être infiniment plus libre, puis qu'il n'est point d'intérêt qui l'égale? Quiconque se charge du choix de ma Religion, doit aussi se charger des Conséquences que ce choix peut avoir, & comme ces Conséquences doivent être uniquement mon affaire, n'est-il pas de la dernière absurdité qu'un autre s'arroge, sur ma Conscience, un empire de Maître? D'ailleurs ce Despotisme, très-injuste en lui-même, est naturellement impossible, par voye de pure autorité. On peut me faire changer d'avis par des raisons qui sont bonnes, ou qui me le paroissent ;

sent ; mais une persuasion à coups de barre ne fera jamais que des Hypocrites. Tout cela nous paroît au moins de la plus grande clarté, quand on le considère par rapport à la Religion Naturelle, qui ne pouvant être connue que par la Raison doit nécessairement être raisonnée. Mais n'en seroit-il point autrement par rapport à la Revelation ? A cet égard même comme à l'autre nous disons hardiment que la Religion doit être un Ouvrage de raison & de choix.

Car 10. " la Revelation ne détruit
 „ point les facultez de l'Entende-
 „ ment ou ne lui en donne point de
 „ nouvelles. Elle ne fait que pro-
 „ poser de nouveaux objets à nos
 „ Facultez, & que nous communi-
 „ quer la connoissance de certaines
 „ choses que nous n'aurions pû sa-
 „ voir sans elle. Mais alors cette
 „ Connoissance ne peut être ni en
 „ contradiction avec celle que nous
 „ avons acquise par notre Capacité
 „ naturelle, ni d'une différence ge-
 „ nérique de cette dernière. Je veux
 „ dire qu'elle doit consister des mê-
 „ mes Matériaux que la Connoissan-
 „ ce que nous avons auparavant,
 „ &

„ & se former des idées qui étoient
„ déjà familières à notre Entende-
„ ment. Ce sont à la vérité des
„ Propositions, qui nous sont com-
„ muniquées par un Canal extraor-
„ dinaire, & que nous ne pouvions
„ découvrir par le simple raisonne-
„ ment. Cependant elles doivent
„ être telles que nous puissions en
„ comprendre le sens, quand elles
„ nous sont exposées “. Ainsi quel-
que Revelation que l'on suppose, il
faut toujours que la Raison juge 1^o.
de la réalité, & 2^o. du sens des
Propositions révélées.

2^o. C'est la Conviction intérieure
qui fait l'essence & le prix de la Re-
ligion. Mais d'où peut venir cette
Conviction de l'Esprit que de la
Connoissance, & que du Jugement
que l'on porte des choses ? Croire
sans savoir ni ce que l'on croit, ni
pourquoi l'on croit, ce n'est point
un Acte de foi qui distingue celle du
Chrétien de celle du Mahometan. En
s'en tenant à ces termes cet Acte de
foi est le même dans toutes les Reli-
gions que l'on professe implicitement,
& par conséquent il rend égales, il
met à niveau toutes les Religions de
la Terre.

3^o. Exa-

30. Examinons de plus de quelle maniere la Religion Chrétienne s'établit dans le Monde. [Comment s'y prirent Jesus-Christ, & ses Apôtres? Ils donnerent des raisons; Ils alléguèrent des Preuves, ils n'agirent que par voye de persuasion. En un mot ce ne fut jamais leur dessein qu'on les en crût en aveugles. Tant s'en faut qu'ils recommanderent singulièrement l'Examen, comme St. Paul dans ces Paroles *Eprouvez toutes choses* &c. & la Foi raisonnée, comme St. Pierre 1. Epit. III. 15. &c. Dira-t-on que les Moyens de perpétuer la Religion ne doivent pas être les mêmes que ceux qui servirent à fonder l'Eglise Chrétienne?

40. D'ailleurs qu'est-ce que la Foi, quand elle n'est pas éclairée? C'est Préjugé, Entêtement, Enthousiasme, & tout ce que l'on voudra plutôt que Religion. La Foi de Religion est un hommage que la Conscience rend à l'autorité de Dieu; & par conséquent, ce n'est plus cela lors qu'elle se termine à l'autorité des hommes.

Le droit d'Examen est donc fondé dans la nature même des choses & la moindre attention le découvre.

Tom. XV. Part. II. V Mais

Mais il ne s'ensuit nullement que l'exercice que chacun en fait, pour soi-même, ne doive pas être restreint à des bornes certaines. Il est des limitations que la Raison & que la Conscience prescrivent, & qui, par conséquent, assujettissent indispensablement tous les hommes. Marquons-les en détail, & l'on verra que la liberté, pour laquelle nous combatons, ne peut jamais dégénérer en licence.

10. Le jugement que je porte en conséquence de mon Examen, ne conclut que pour moi-même, & ne fait point loi pour un autre. La raison en est visible; c'est qu'autrement je m'arrogerois un Empire de Souveraineté sur la foi de mon Frere. Les personnes même, qui déclament avec le plus de chaleur contre le droit d'Examen, semblent convenir tacitement de ce Principe, puis qu'elles donnent, de leur sentiment, des raisons qu'elles soumettent par cela même au jugement de ceux qu'elles y veulent faire entrer. Pourquoi raisonner du tout avec les gens, si personne n'a la liberté de juger pour soi-même, & si chacun doit croire en aveugle?

2. Per-

2°. Personne ne peut être en droit de répandre des sentimens qui tendent à la subversion des Etats , & qui sapient les fondemens de la Société. Ceux qui le font ne peuvent être absolument regardez que comme les Ennemis du Public, & ne meritent à cet égard aucune indulgence. Le Genre-Humain peut-il être obligé , par quelque raison , à souffrir l'*Athée* qui détruit toute la confiance que donnent les Sermons & les Contrats ; le *Deiste* qui ne laisse qu'une difference arbitraire entre le juste & l'injuste ; Le *Fanatique* qui réduit tout droit de propriété à l'Etat de Grace, & quantité d'autres Caractères qui vont directement à bouleverser toutes choses ? Si ces gens-là s'avisent d'alleguer la liberté de Conscience, n'est-il pas évident qu'ils se moquent du monde , & qu'on pourroit justifier , par ce moyen, toute sorte de Crimes ?

3°. Le droit d'Examen ne peut aussi autoriser qui que ce soit à combattre celui du St. Ministère, quant à cette partie des fonctions pastorales qui regardent l'Instruction des Peuples. Nous avons déjà vu la nécessité & l'utilité de cet Etablissement,

V 2 &

& l'Auteur ajoute de nouvelles Con-
siderations pour confirmer ce qu'il
en avoit dit ailleurs. Voici de quelle
maniere il conclut tous ses divers rai-
sonnemens là-dessus. " Sans renon-
cer au droit d'Examen on peut,
" ou plutôt on doit faire tout l'usa-
" ge possible des Lumieres de ces
" Docteurs publics, pour s'instruire
" & pour s'éclairer, quoi que rien
" ne nous oblige à leur rendre une
" déference aveugle. Je puis même
" ajouter que dans les choses, qui
" sont les plus claires & les plus
" évidentes, & dans lesquelles il
" semble par conséquent qu'on peut
" se passer le mieux de Directeurs
" & de Guides, les Instructions. &
" la Direction ne sont pas tout à
" fait inutiles. Il est des Chrétiens,
" qui tantôt par negligence, & tan-
" tôt à dessein, ne s'apperçoivent
" pas, ou ne veulent pas s'apperce-
" voir de ces choses si claires. Ils
" ne peuvent donc se passer de quel-
" qu'un qui les leur montre, ou qui
" les oblige à les voir. Mais le
" nombre des Chrétiens de ce Ca-
" ractère fût-il plus petit qu'il ne
" l'est en effet, combien en voit-on
" qui pensent toujours à leur devoir,
" &

„ & qui n'ayent pas perpetuellement
 „ besoin de leur en rafraichir les
 „ Idées? Il est donc nécessaire, pour
 „ maintenir & pour perpetuer la Re-
 „ ligion dans le monde, qu'il y ait
 „ une Profession particuliere qui soit
 „ destinée à ces usages, qui le fasse
 „ d'office, & qui ne fasse autre cho-
 „ se; & cet Etablissement est si con-
 „ forme aux interêts temporels du
 „ Genre-Humain, qu'il n'y a pas
 „ moins de mensonge que de gros-
 „ siereté, à dire, comme l'a fait cer-
 „ tain * Auteur, que *cette Profession*
 „ *est onéreuse à la Société, & ne lui*
 „ *fait que du mal.*

4°. C'est encore une autre Regle,
 que dicte le bon sens, que personne
 ne prononce définitivement pour soi-
 même que dans les sujets dont il
 peut juger. Vous en avez là, tout
 autant qu'il en faut, pour mettre à
 couvert les Veritez générales de la
 Religion naturelle, & de la Religion
 revelée. Que pour les premieres la
 Conscience soit attentivement con-
 sultée, & que pour les autres on s'en
 tienne à l'Ecriture, il est impossible
 que

* *Disc. sur la liberté de penser. p. 114.*
 Ed. d'Amst.

que chaque homme & que chaque Chrétien ne soit en état, s'il le veut, d'en juger sainement par lui-même. Que le Savant le plus estimé se mette en tête de nier qu'il ne soit pas dit dans l'Ecriture que Jesus-Christ est le Messie, ou de soutenir que l'Adultere & le Parjure ne sont pas des actions criminelles, que faut-il de plus que savoir lire, & qu'un peu de bon sens, pour se déterminer, dans cet Examen par ses propres lumieres? O! que de Disputes s'évanouiroient dans le Monde Chrétien si l'on y suivoit fidelement cette Regle!

5°. Enfin il seroit à souhaiter, pour le repos public, que l'on ne confondît pas le droit d'Examen avec le droit de Dispute. Un tel Particulier en fait assez pour lui-même, & pour justifier à sa Conscience le parti qu'il a pris, que peut-être il n'en fait pas à beaucoup près ce qu'il faut pour combattre le Parti opposé. Quelle Vocation a-t-il à faire le Controversiste, & pourquoi se mêler d'un métier pour lequel on n'a ni Talens ni lumieres?

Telles sont, à l'avis de l'Auteur, les Restrictions du Droit d'examen, abandonné indifferemment à tout le
MON-

monde. Mais ces Restrictions n'empêchent point qu'il ne s'y trouve encore de grandes difficultez & ces difficultez fournissent autant d'Objections de la part de ceux qui combattent ce droit.

10. On expose avec emphase la diversité de sentimens qu'il ne peut qu'introduire. Il n'y aura pas moins de Religions qu'il y a d'hommes. Chacun fera secte à part. Tout fourmillera d'Herésies. Vous ne verrez qu'Erreurs & que Schismes. Tel est le grand Epouvantail qu'on vous met perpétuellement devant les yeux pour effrayer des Peuples qui voudroient s'éclairer. La foi aveugle est la seule qui leur soit salutaire. Croyez, leur dit-on, vous êtes perdus si vous formez seulement le dessein d'apprendre & de voir.

Est-ce sans indignation que ce Discours peut s'entendre parmi des Chrétiens? Quoi donc! leur Religion est-elle si foible qu'elle ne puisse soutenir le moindre examen? N'a-t-elle de beauté & de vérité qu'autant qu'elle est inconnue? Ne sauroit-elle luire que dans les plus grandes ténèbres? Qu'est-ce donc qui l'élève au dessus du Mahometisme, ou de la

Superstition des Payens? Mais les Particuliers abusent, ou du moins ils peuvent abuser de leurs connoissances? Hé bien, je le veux, & que s'ensuit-il? Si vous privez les hommes de tous les avantages qu'ils pervertissent par l'abus qu'ils en font, qu'est-ce que vous leur laisserez dans la Vie, & la Vie elle-même ne devoit-elle pas être ôtée à tous sans exception?

Entrons pourtant dans les vûes de la paix & de l'ordre. On s' imagine que la diversité de Sentimens résulte nécessairement de la liberté d'Examen, & que cette diversité n'est pas moins à craindre dans l'Eglise Chrétienne, qu'elle y est scandaleuse. Cherchons le moyen de la prévenir. L'Homme est né libre, & nous voulons que sa Raison se rende esclave dans les choses de foi. Pour l'y réduire il faut au moins le convaincre de l'équité de cet assujettissement volontaire. Ce n'est point assez pour cela qu'on lui montre des Guides. On doit lui en donner d'infailibles, & où les prendre? S'il peut s'égarer en se conduisant par lui-même; où trouvera-il des Conducteurs qui ne puissent point aussi l'égarer?

Il est, à la vérité, parmi les Chrétiens, une Communion particulière qui prétend à l'Infaillibilité à l'exclusion de toute autre. [Pour éviter le ridicule, elle prend le titre d'*Universelle*, & c'est à la faveur de ce Titre qu'elle se vante de plusieurs beaux privilèges. Malheureusement celui de *Romaine*, qu'elle y ajoute, jure un peu avec l'autre, & montre le foible de la Cuirasse. Le *Catholique* de la *Mingrelie* tire au court baton avec le *Catholique* de l'*Italie*, & si les *Anglicans*, qui affectent d'appeler leur Eglise *Catholique*, peuvent venir à bout de lui faire donner ce nom dans l'usage ordinaire, au moins dans leur Ile, l'Universalité de *Cantorbery* sera tout aussi facile à comprendre que celle de *Rome*. Or si le Titre suffit, vous allez avoir tout autant de Tribunaux infaillibles qu'il y aura d'Eglises qui se donneront de la Catholicité, & à quoi tient-il que toutes ne se la donnent? Chacune peut à son gré se saisir de ce Titre permis aux autres de le lui contester. Mais le procès pendant, & devant pendre jusqu'au jour du Jugement, les Membres de chaque Communion Universelle particulière seront tenus de croi-

re en aveugles , parce que Dieu partagera entre elles le droit d'Infaillibilité , comme il partage entre les Rois de France , & d'Angleterre celui de guerir les Ecouëilles.

En écrivant ceci je crois voir un Docteur de Sorbonne qui lit mon Ouvrage. A cet endroit il hausse les Epaules, ou il éclatte de rire. *Des Catholiques Calvinistes !* dira-t-il ; *ô le beau Galimathias ! O la plaisante pensée ! Eh ! Monsieur , pourrois-je lui repondre , croyez-vous que , si nous voulions parler jargon , nous ne pourrions pas le faire aussi bien que vous ? Vous consez ensemble des mots qui ne sont pas faits l'un pour l'autre , & qui nous empêcheroit de le faire , s'il nous en prenoit fantaisie ?* Voilà , peut-être , mon Docteur qui prend son sérieux , & qui me replique avec un petit air de mepris. *Vous Catholique ! Eh ! Monsieur , apprenez à parler. Vous êtes Huguenot , Calviniste , Schismatique , Heretique , Excommunié ; mais moi je suis Catholique , parce que je suis Catholique Romain. Sans le ROMAIN en quene il n'y a point de Catholique , & il n'y en peut avoir. Imaginons-nous que la Duplique ait lieu , Monsieur , lui dirois*

rois-je, ne nous échauffons point. Tâchons de nous entendre. Vous êtes François de Naissance, & moi je suis Bernois à votre service. La différence des lieux n'empêche point que nous ne soyons tous deux Catholiques. Ce terme, appliqué à deux hommes, ne signifie que des Membres de l'Eglise universelle; je le suis, Dieu merci, parce que je suis Chrétien, & je veux croire aussi que vous l'êtes. Mais je ne conçois ni comment un Parisien, qui n'est ni Bourgeois, ni Habitant de Rome, se peut dire Romain, ni pourquoi l'on ne sauroit être Catholique à moins que l'on ne soit Membre de l'Eglise particulière de Rome. Si vous vous disiez Catholique de Paris, comme je me dis Catholique de Berne, j'aurois quelques idées de ce que vous me faites l'honneur de me dire. Je ne cherche que l'Instruction. Expliquez-vous plus clairement, de grace, afin que je vous comprenne. Un mot suffira, me repart le Docteur, l'Eglise Romaine a décidé qu'il n'y a qu'elle seule qui soit Catholique, & par conséquent si l'on n'est pas Romain on n'est pas Catholique. Je vous entends moins que jamais, Monsieur, lui dirois-je. Est-ce que si l'Eglise de Berne s'avisait de

décider qu'elle est l'Eglise Catholique , on ne pourroit être Chrétien , sans être Bernois? . . . Mais cela ne se peut , & l'Eglise Bernoise seroit bien plaisante si elle prenoit ces airs de hauteur . . . Plaisant vous-même. Mes Souverains sont Souverains chez eux comme le Pape l'est parmi ses Vassaux. & sans doute à meilleur titre que lui. De parole en parole le Docteur de Sorbonne se met en colere , & à force de coups il demeure le Maître du Champ de bataille.

Cette Scene d'Imagination est une naïve peinture de ce qui se passe depuis long-temps dans le monde Chrétien. Toutes les Communions prétendent plus ou moins à l'Infaillibilité , & quand on leur en demande les Titres , à la suite de quelques Termes inintelligibles , viennent des Dragons & des Anathemes que l'on n'entend que trop bien. C'est sur tout en cette Logique que l'Eglise Romaine a triomphé de tout temps. Point de raison , & force Croisades. C'est le seul parti qu'elle ait à prendre dans ses Principes. Soumettre ses Droits à l'Examen des Peuples , ce seroit renoncer à l'hommage d'une Foi aveugle , & mettre furieusement

en

en compromis l'Infaillibilité de son Tribunal.]

Supposons néanmoins qu'il y ait dans son sein un Tribunal infaillible; jugeons, par son exemple, si ce moyen suffit pour prévenir la diversité des sentimens parmi les Chrétiens. Cette diversité n'y est-elle pas aussi grande que par tout ailleurs? Il ne sied pas à ses Docteurs de nous insulter là-dessus. [Tout le monde chez eux dit bien qu'il s'en rapporte au St. Siege. Mais en est-on moins divisé? S'en dispute-t-on avec moins de chaleur, & , lors même que le St. Siege a prononcé, les querelles en sont-elles moins grandes! Quand on saura toute l'histoire de la Constitution *Unigenitus*, on verra si le Centre d'Unité est un Centre de paix. Cette Constitution est le coup le plus hardi de l'Autorité des Papes, le non *plus ultra* de leurs prétentions, l'Extrême Onction qu'ils ont administrée à la Liberté mourante des Peuples. Ils ont couché de leur reste, & les disputes devoient finir, s'il suffit d'un Tribunal infaillible, pour terminer les disputes. Cependant les Esprits n'en sont pas moins échauffez que jamais, & n'étoit le zele éclairé du Roi Très-Chrétien, le Credit

tout puissant de son premier Ministre, les Lettres de Cachet, & l'attente des Benefices, il y auroit à craindre que l'Eglise Catholique *Romaine de France* ne se moquât ouvertement du Pontife *Romain de Rome*. Pauvre Pape *Benoit XIII.* Pape Moine, Pape Auteur, Pape devot, Pape à miracles, que vous êtes à plaindre d'être venu après *Clement XI!* Si vous l'aviez précédé la Doctrine des *Dominicains* triomphoit, & les *Molinistes* étoient hérétiques. On le fait bien à *Paris*, (a) &, si l'on

Y

(a) Voyez *Nouvelles Eccles.* du 23. Fev. 1728. En voici quelques Traits. „ Une „ Lettre du 23. Janv. porte qu'on a sç „ d'Espagne que les Jesuites de ce Pays-là „ ont présenté un Memoire au Roi Philip- „ pe V. contre la Bulle *Pretiolus*, & que, „ par rapport au Par. 41. ils ont dit hardi- „ ment, qu'on ne peut l'accepter, parce „ qu'il est opposé à la Bulle *Unigenitus*. „ Le Général des Dominicains a donné or- „ dre à ses Religieux de Madrid de lui en- „ voyer des preuves autentiques du fait „ du Nouveau Memoire des Jesuites, & „ il semble resolu d'en porter ses plaintes „ au Pape. Mais il est fort probable „ qu'il ne fera pas grande impression, „ parce que les Jesuites sont très-puis- „ sants.

7. oisoit appeller du Pape esclave au
 Pape libre, on ne demanderoit pas
 mieux que la liberté de le faire. Mais
 aussi d'un autre coté, si *Clement XI.*
 vous eût succédé il ne pouvoit don-
 ner sa Constitution sans vous decla-
 rer atteint & convaincu d'hérésie, &

par

„ sans, non seulement auprès du sacré
 „ College, mais aussi dans le Palais mê-
 „ me du Pape. Il est public que le Con-
 „ fesseur de S. S. homme de très-peu
 „ de mérite est vendu aux Jésuites. Une
 „ autre Lettre porte que le 26. le Sieur
 „ Fini si fameux par la fourberie de son
 „ Addition au Concile Romain, dans
 „ lequel il a inséré que la Constitution
 „ étoit une règle de foi, fut déclaré
 „ Cardinal. Une personne de confide-
 „ ration à Rome, parlant des Contesta-
 „ tions présentes, disoit agréablement
 „ ces jours passez qu'il falloit croire que
 „ le *Jansenisme* est condamné, le *Theo-*
 „ *misme* honoré, & le *Molinisme* toléré “.
 Il y a dans ces mêmes Nouvelles, une
 Lettre & un Memoire du Cardinal Ben-
 tivoglio, qui servent de Preuve & de
 Commentaire à ce qu'on vient de lire.
 Ces Feuilles volantes qui se debitoient
 en cachete à Paris, viennent d'être sup-
 primées, par une Declaration du Roi
 enregistrée le 29. de Mai.

par conséquent on l'eût vû Thomiste zélé.

Telle est effectivement la situation presente de l'Eglise *Romaine*, que tout y semble annoncer le plus furieux incendie. On la voit agitée de mouvemens convulsifs qui se font sentir dans tous les Etats de l'Europe. Elle se demene & se tourmente comme on fait dans les maux *Iliques*. Les Societez religieuses s'y disputent l'Empire. La diversité des sentimens en fournit le prétexte, & le Siege de *Rome*, tout infailible qu'il est, prononce au gré des plus forts, & n'est pas assez puissant pour se faire respecter des plus foibles. Pour se tirer d'embarras *Benoit XIII.* confirme à la fois la Constitution de son Predecesseur, & la Doctrine de *St. Thomas* avec les Privileges de l'Ordre de *St. Dominique*. Voilà donc à present les deux Opinions contraires qui sont de foi; & c'est là ce Centre visible d'Unité qui fait regner la paix dans l'Eglise, & dont le défaut est si souvent reproché aux Communions Protestantes! En verité nous ne portons point d'envie aux Peuples qui trouvent ce joug si doux ou si nécessaire. Nous ne voyons

pas

pas ce qu'ils y gagnent du côté de l'Union, & nous savons bien ce qu'ils y perdent du côté de la liberté.]

Mais comment ce Tribunal, prétendu infallible, prévient-il la diversité des sentimens, puis que l'infailibilité la mieux établie, & la plus reconnue, ne le fit point, & ne put le faire. Celle des Apôtres étoit certaine; elle n'étoit point contestée; & cependant sous les yeux des Apôtres, dans ces Eglises qu'ils élevoient de leurs mains, n'y eut-il ni Schisme, ni divisions, ni querelles? Leur voix, leur autorité, leurs Exhortations ne purent empêcher ce malheur de leur temps, & l'on s'imagine que l'on pourroit l'éviter dans le nôtre! C'est la Pierre philosophale en fait de Discipline Ecclesiastique. On la cherchera toujours, & on ne la trouvera jamais. Les divisions même qui font, dans un sens, du mal à l'Eglise, ne laissent pas à d'autres égards, d'avoir leurs usages. St. Paul l'a dit aux Chrétiens de Corinthe *. *Il est nécessaire qu'il y ait parmi vous des heresies, afin que ceux qui sont approuvez puissent être connus.*

On

* I. Cor. XI. 19.

On objecte 20. contre la liberté d'examen, qu'elle met les hommes dans l'entière liberté de ne croire que ce qui leur paroît être vrai, & qu'ainsi à l'égard des Veritez fondamentales, comme à l'égard des moins importantes, le Symbole pourroit n'être pas le même pour tous les Chrétiens. L'Auteur méprise fort cette difficulté, parce que si l'on parle d'un Examen négligé, l'ignorance de tout ce que l'on doit savoir, ne peut être excusée, & que si l'on parle d'un Examen sérieux & sincère, on ne peut être coupable d'ignorer ce qu'on n'a pû savoir.

Mais alors, dit-on 30., ce qui est vrai pour un homme, ne l'étant point pour un autre, toutes les Religions sont égales. Pourquoi cela, s'il vous plaît? De ce que les hommes jugent différemment de la même Religion; s'ensuit-il qu'il n'y ait point de différence entre elles, & la permission de choisir la meilleure suppose-t-elle qu'il n'y en a point de mauvaise? Conclure leur égalité de cette permission, c'est s'entendre assez mal en Logique, & c'est encore plus mal éviter le danger, qu'il y a de mettre toutes les Religions au niveau, c'est

Rang.

l'augmenter même considérablement que de détruire la liberté d'Examen. S'il m'est défendu d'en juger par moi-même, la Religion de ma Nourrice doit être nécessairement la mienne, & la Conscience qui m'a fait *Protestant* en Angleterre où je fus élevé, m'auroit lié au *Mahometisme* à *Constantinople*, & au *Paganisme* à *Pekin*, naissant dans l'une ou dans l'autre de ces deux Capitales. Peut-on faire choix de Patrie & de Maison paternelle?

On revient à la charge, & l'on dit 4°. qu'il s'ensuit au moins, de la liberté d'examen, que chacun est en droit de vivre selon ses Idées; ce qui rend purement arbitraire la différence des Vertus & des Vices, & ce qui ouvre même la porte aux plus grandes licences, que l'on couvrira du manteau de la Religion. Mais les gens qui font cette difficulté ne prennent-ils pas garde qu'une différence qui est essentielle, & fondée dans la nature des choses, ne peut se faire mieux sentir que par l'attention qu'on y fait, que la Conscience y conduit tous les hommes, & qu'une étude sérieuse de la Morale ne sauroit jamais corrompre les Mœurs?

La

Le mal vient, non de l'Examen, mais de l'inadvertence, des Passions, des Illusions volontaires, ou des Préjugés qui se tirent de l'Éducation, de l'Exemple, de la Coutume, & des Loix humaines.

Donnerons-nous pour une 5^{me} Objection ce qu'alléguent quelques personnes, que le Vulgaire abuse du droit d'Examen, & que la moindre Connoissance l'enfle à tel point qu'il se croit d'abord plus savant que tous les Theologiens de la terre? Ceci ne vaut guere la peine de relever. Déjà même nous y avons répondu. L'abus que l'on peut faire d'un Privilege, n'en détruit nullement l'existence tant pis seulement pour ceux qui commettent l'abus, & pourquoi faut-il que, pour les en punir, tout le Genre Humain soit depouillé de ses Prerogatives?

Cette Conduite seroit d'autant plus injuste, qu'au peu d'inconveniens qui resultent de la liberté d'Examen, on peut opposer plusieurs grands avantages qui en reviendroient à l'Eglise. Mr. *Ibbot* s'attache particulièrement à faire voir de quelle utilité seroient de plus grandes Lumieres, parmi les Chrétiens, pour arrêter les pro-

progrès de l'Incredulité, pour rendre la foi plus ferme dans les dangers, & pour rétablir la Concorde soit en inspirant des vûes de Charité, soit en diminuant le nombre des Controverses.

Passons à une 6^{me} Objection qui paroît terrible à bien des personnes. Que deviendra le-respect que l'on doit à l'Antiquité Chrétienne, s'il est permis à chacun d'examiner ce qu'il croit, ou plutôt si tout le monde est obligé de le faire? La Question sans doute est importante, & pour y repondre il faut voir quelle est la deference qui est due à l'Autorité des hommes en matiere de foi.

Il paroît d'abord que le droit d'Examen nous rend si peu méprisables tous les secours humains, qu'il n'y en a point au contraire dont il ne nous prescrive la nécessité. S'il est donc des Faits qu'il nous importe d'approfondir, la prudence veut que nous allions aux Sources, & que l'on consulte les Ecrivains qui vé- curent dans le temps, ou le plus près du temps dans lesquels ces Faits se passèrent. Mais s'il s'agit d'entendre un Passage de l'Ecriture, ai-je besoin de

de savoir de quelle maniere on l'entendit il y a deux cens ans , & si par malheur tous les Peres à la file les uns des autres , lui ont donné un faux sens , un sens démenti par toutes les regles de la saine Critique, par quel étrange caprice veut-on que leur Autorité me soit une Loi ?

Mais, replique-t-on, leur Autorité vous engage au moins à vous défier de votre Critique, & ne devez-vous pas croire que les Successeurs immediats des Apôtres, sûrent mieux leur pensée, que qui que ce soit ne peut la savoir à present ?

L'Auteur dit à cela 1°. que ces Peres furent tous des hommes comme nous, & sujets à l'erreur, 2°. que nous avons si peu d'Ecrits des Successeurs immediats des Apôtres, qu'il y a très-peu de lumieres à en tirer; 3°. que ce qui a passé jusqu'à nous de la premiere Antiquité ne touche presque point les Articles qui partagent à present l'Eglise Chrétienne; 4°. que les plus anciens Peres, Payens de naissance, n'eurent pas assez d'Erudition Juive pour ne se pas tromper sur quantité de Passages du Nouveau Testament qui requierent une Erudition de ce genre; 5°. que les Ecrits de

de ces Peres sont pour le moins aussi difficiles à entendre que l'Ecriture Sainte elle-même; 6o. que ces Peres ont erré sur des Points importants, sont tombez en contradiction ou entre eux ou avec eux-mêmes, & ne se sont pas exprimez assez clairement en bien des rencontres; 7o. que dans les recherches de la Verité rien n'est plus illusoire que de s'en rapporter à la pluralité des suffrages; 8o. qu'il y faut peser les voix de peur que l'Autorité ne l'emporte sur la Raison; & 9o. qu'enfin le plus grand respect, que l'on porte à l'Antiquité Chrétienne, ne sauroit rendre l'Examen inutile, parce que nous ne devons à nul mortel une foi implicite; que les Peres n'ont point épuisé les sujets, & qu'il peut y avoir encore après eux bien des choses à découvrir. Si toutes ces Reflexions ne contentent pas pleinement les Admirateurs des Anciens, Mr. *Ibbot* a cru leur imposer silence en leur citant un Pere qui n'a pas temoigné moins que lui combien il est juste de se défier de l'Antiquité quand il s'agit de la Religion. Ce Pere qu'il cite est *Lactance*, dont je ne donne point ici les paroles, parce que le Passage est

trouvé

trop long. On le trouvera dans le II. Livre, de l'*Origine de l'Erreur*, Section VII. pag. 104. de l'Edition de Leyde 1652.

L'Objection, tirée de la Tradition, étant ainsi ruinée, l'Auteur en propose une 7^{me}. que les Partisans de la Foi implicite ne manquent point de faire, & d'étaler même avec pompe contre le droit d'Examen. Si l'Autorité ne décide pas, disent-ils, il faut que ce soit la Raison, & ce que l'Ecriture nous dit de cette Raison, dans l'état de péché, nous permet-il de la regarder comme un Juge competent dans les Matieres de Foi?

Ceci engage l'Auteur en plusieurs Discussions qu'il a cru nécessaires pour montrer que le Système Chrétien, sur la Corruption de l'Homme, n'ôte point, à la Raison, la Faculté de discerner le juste de l'injuste, & la Verité du Mensonge. Il y traite du Péché Originel, dont il combat, sans ménagement, l'existence, & il finit par la Chute d'Adam. La Raison auroit plus gagné que perdu du côté de la force & des lumieres, si les Passions n'y avoient pas aquis trop de pouvoir. Ensuite il

ex-

explique plusieurs Endroits du V. & du N. Testament qui semblent nous interdire la Curiosité sur les choses divines, ou les mettre beaucoup au dessus de notre portée, ou déclarer la Raison incapable de les penetrer, & même d'y rien connoître. Il s'attache donc à en démontrer le vrai sens & celui qu'il leur donne est fort opposé aux Conséquences qu'en tirent les Défenseurs de la Foi implicite.

Il faut bien que ce sens qu'il leur donne, soit généralement parlant, le meilleur, puis qu'il paroît, avec la dernière évidence, que l'Écriture Sainte autorise & requiert l'Examen. Dans une infinité d'Endroits Dieu y raisonne avec les hommes, & le feroit-il, s'ils n'avoient ni le droit ni la faculté de raisonner sur les Devoirs qu'il leur commande, ou sur les Dogmes qu'il leur revele? S'ils en étoient incapables, ou si la chose leur étoit illicite, comment entendre en particulier ces Exhortations de St. Paul, * *Mes Freres, ne soyez pas des Enfants en intelligence. A la bonne heure, que vous soyez des Enfants*

* I. Cor. XIV. 20.

*sans en malice, mais en intelligence, soyez des hommes faits. * Que deux ou trois Prophetes parlent, & que les autres jugent.* L'Auteur pousse cet Argument avec force, & ne manque point de répondre, chemin faisant, à quelques difficultez que l'on fait sur la nécessité de l'Éluminati^on intérieure pour entendre ou pour profiter salutairement des Veritez célestes. Ce qu'il dit à cette occasion, revient à ceci, qu'il seroit inutile de raisonner contre les Infidèles, si les Infidèles étoient dans une incapacité naturelle d'entendre raison sur les Faits qu'on leur allegue, ou sur les Veritez qui leur sont proposées. L'Auteur convient pourtant, qu'il est deux cas où la Raison se doit toujours soumettre à la Foi. 1^o. Dans les choses que la Raison ne peut découvrir par elle-même, & ne peut savoir que de Revelation, & 2^o. dans les choses, qui ayant des Probabilités opposées, ont été décidées par l'Autorité de la Sainte Écriture.

Avouons après tout, que la plus forte Objection que des Gens sages puissent faire contre la liberté d'Examen

* I. Cor. XIV. v. 29.

nen est prise de la licence affreuse
 dont elle fournit le pretexte. On
 voit de nos jours un ordre d'Esprits
 & d'Ecrivains, qui se piquant par
 preference, du Titre de Philosophes,
 & de la gloire de penser librement,
 s'imaginent être en droit de ne rien
 croire, & de traiter l'Evangile d'une
 maniere honteuse. Qu'on les suive
 pourtant; qu'on les étudie, & l'on
 verra qu'il n'y eut jamais de Philo-
 sophes moins Philosophes qu'eux,
 ni de liberté de penser moins libte
 que la leur. Leurs Recherches ne
 sont ni exactes ni serieuses. Ils n'ap-
 profondissent aucun sujet, & chez
 eux une raillerie, un bon mot,
 un trait malin est un Argument in-
 vincible. On ne voit dans leur con-
 duite que petits préjugés, & nul a-
 mour de la Verité. A leurs manieres,
 à leur tour vous ne sauriez recon-
 noître l'honnête homme, & vous
 sentez d'abord des gens qui ne com-
 battent, que pour le libertinage des
 Mœurs. Leur grande attention ne
 se donne pas à peser les choses, mais
 à y chercher des Objections, & la
 moindre lueur qui s'en presente est
 pour eux un sujet de triomphe. Le
 Pyrrhonisme est leur fort, il est leur

retranchement, leur unique ressource, & la fin qu'ils s'y proposent intentionnellement ne peut être que le plus grossier Théisme. C'est-à-dire, qu'ils ont préjugé avant l'Examen.

Si telle n'étoit pas leur vue déterminée, exigeroient-ils des Preuves plus grandes, ou d'une autre nature, que les choses à prouver ne le demandent ? Il leur faut des Demonstrations Mathématiques, il ne leur en faut pas moins, & pourquoi leur en faut-il de cet ordre ? c'est qu'ils savent bien qu'il n'y en a point de telles, & que même il n'a pas dû y en avoir. Si l'Evidence, dans la Religion, étoit irresistible, cette vie pourroit-elle être un lieu d'exercice & d'épreuve ? Qui pourroit n'être pas Chrétien, & bon Chrétien ? Quel lien resteroit-il au choix qui fait la différence entre les Vices & les Vertus, & qui doit aussi fonder celle des Chatimens, & des Récompenses ?

Autre Preuve de la mauvaise foi de nos prétendus Philosophes, c'est que contens de détruire toujours, ils ne bâtissent jamais. On ne sait quels sont leurs Principes, quelles sont les Veritez qu'ils reconnoissent
pour

pour fondamentales. Ils le cachent
 au moins avec un profond mystere,
 & ce ne peut être sans doute que par-
 ce qu'ils n'ont point de Principes?
 Qu'est-ce donc que leur Systême?
 C'est un Tout qui consiste en faux
 Exposez, en Idées superficielles, en
 petits Sophismes, en iudignes Chica-
 nes, & qui ne peut avoir pour but que
 de corrompre les Mœurs en brouil-
 lant toutes les Notions du vrai & du
 faux, du bien & du mal. Car enfin
 il n'y a point de Religion revelée qui
 soit vraie & divine, si celle de JE-
 SUS-CHRIST ne l'est pas, & si
 l'Evidence Morale, qui fonde les Faits
 de cette Religion, ne suffit point
 pour la Certitude, il ne faut admet-
 tre nulle part l'Evidence Morale, &
 nous voilà reduits en tout sans ex-
 ception, au Pyrrhonisme le plus in-
 quietant & le plus ridicule. Exami-
 ner toutes choses, & ne rien croire!
 Ô l'excellente Philosophie, & que les
 gens qui s'en font honneur se con-
 noissent bien en Logique! L'Auteur
 finit son Ouvrage par quelques Re-
 flexions assez courtes que ces Mrs.
 là devroient bien peser, s'ils avoient
 veritablement de l'honneur.

ARTICLE VIII.

ODE au ROI sur son Avenement à la Couronne. Par ANTOINE VEZIAN. A Londres, chez Jacob Tonson, dans le Strand 1727. 4^o. Pages 16.

L'Avenement de GEORGE II. à la Couronne de la *Grande Bretagne*, a été célébré, comme il le devoit être, sur le Parnasse Anglois. Mrs. les Poètes ne manquent guere ces Occasions de signaler leur zele, & de faire briller leur Esprit. Mais la difference des Langues ne me permet point de parler de ce qu'ils ont fait à l'honneur du Prince qui remplit à present le Thrône avec tant d'éclat, les beautez poétiques se perdent dans une Traduction prosaïque, & qu'importeroit-il de les vanter, si je ne pouvois les faire connoître assez pour mettre les Etrangers en état d'en juger? Je n'ai pas la même raison pour cette Piece, qui est *Françoise*, & dont il suffit de copier quelques Strophes pour en faire sentir le merite. On verra par ces

Stro-

Strophes, choisies dans l'Ode de Mr. *Vezian*, que si les *François* n'ont pas publié, dans le Refuge, le penchant qui porte leur Nation à louer les Rois, ils y ont au moins appris à ne les louer que par le grand & le vrai. Écoutons le Poète qui parle.

Grand Roi, tes hautes destinées
 Nous promettent des jours heureux,
 De ces Iles si fortunées
 Ton Règne comblera les vœux.
 Depuis long-temps la Renommée,
 Annonce à l'Europe charmée,
 L'Amas brillant de tes Vertus,
 Et le rang, où le Ciel t'appelle,
 Va, d'une lumière nouvelle,
 Les illustrer de plus en plus.

Lors qu'*Oudenarde*, dans ses Plaines,
 Vit déployer nos Etendards,
 Nos Ennemis, malgré leurs haines,
 Respectoient déjà tes regards.
 Dans notre triomphante Armée,
 Ta jeune Valeur enflammée
 Soutint nos belliqueux projets;
 Mars & Bellonne t'avoüerent,
 Et tous nos Heros t'admirerent.

Avant qu'ils fussent tes Sujets.

.....

O vous ! que la haute naissance
Place à la tête du Senat ;
Qui sous la Royale puissance
Etes l'ornement de l'Etat ,
Vous vites , dans ce Sanctuaire ,
Où de Themis , qui vous éclaire ,
Se confirment les saintes Loix ,
Ce Prince , digne qu'on l'admire ,
Venir constamment pour s'instruire
Des devoirs prescrits aux bons Rois.

.....

Que ne doit-on point se promettre ,
Disiez-vous alors étonnez ,
Lors qu'un jour , étant nôtre Maître ,
Par lui nous serons gouvernez ?
Dans vos augustes Assemblées ,
Les Vertus , chez lui rassemblées ,
Brillèrent , cent fois , à vos yeux ;
Aujourd'hui les bontez extrêmes
Vous feront , de ces Vertus mêmes ,
Recueillir les fruits précieux.

La Muse de Mr. *Vexian* donne
aussi de l'encens à la Reine , & en
fait fumer quelques grains à l'honneur
de

de leurs Alteſſes Royales. Ce qu'il dit de l'attention que ſa Majeſté donne à l'éducation des Princeſſes ſes Filles eſt, à mon avis, l'Eloge le plus beau de cette Illuſtre Mere, & ce qui fait le beau de l'Eloge, c'eſt que la Verité ſ'y trouve.

Elle n'occupe ſa tendreſſe
Qu'à verſer, dans vos jeunes Cœurs,
Tout les tréſors de la Sageſſe,
La Pieté, les bonnes Mœurs.
Déjà vos Ames anoblies
Par la Vertu ſont embelies,
Elle a ſoin de vous l'enſeigner;
Imitez ſon Exemple illuſtre,
Vous apprendrez, dans tout ſon luſtre,
L'art d'obéir, & de regner.

Dieu veuille benir les ſoins de cette auguſte Reine afin que la *Grande Bretagne* puiſſe voir une Succeſſion de Rois qui ſeront vrais Proteſtans, & qui ſeront honneur à leur Religion par leur zele ſage, & par leur ſolide Vertu ! O quand viendront les jours heureux où tous les Souverains, qui portent le nom de Chrétiens, connoîtront le Chriſtianisme, & donneront des Exemples de ſoumiſſion aux

X 5 Loix

LOIX de JESUS-CHRIST ! De quelle horreur ! de quelle indignation ne se sent-on pas saisi quand on fait ce qui se passe dans la plupart des Cours de l'Europe ? Les Princes s'imaginent apparemment que le Public l'ignore , & qu'il n'en sera jamais informé. Mais s'ils comptent là-dessus , c'est charité que de les avertir qu'ils se trompent. Il y a eu de tout temps des Tacites, des Commines, des Brantomes, des Burnets, & il y en aura toujours.

ARTICLE IX.

A LETTER to Dr. . . in Answer to a Tract in the *Bibliothèque Ancienne & moderne*, relating to some Passages on Dr. FREIND'S *History of Physick*; with Remarks upon the Ages of the *Greek Physicians*, the introduction of *Chymistry* into Physick, the Antiquity of *compound Medecines*, the Age of FALLOPIUS &c. By JOHN BAILLIE. London. Printed for J. Roberts in Warwick-lane. 1728.

C'est-

C'est-à-dire,

LETTRE à Mr. . . pour servir de
Reponse à une Piece inserée dans
la Bibliotheque ancienne & Mo-
derne , concernant quelques En-
droits de l'Histoire de la Medecine
de Mr. FREIND; Avec des Ob-
servations sur les Ages des Medec-
ins Grecs , l'Introduction de la
Chymie dans la Medecine , l'anti-
quité des Composez , l'Age de
FALLOPE &c. Par JEAN
BAILLIE. A Londres. 1728. 8o.
pagg. 80.

AU feu que Mr. Baillie fait pa-
roître, dans cette Reponse, on
diroit que Mr. Freind est perdu d'hon-
neur & de reputation si l'Anonyme
qui l'a critiqué a la moindre raison
en quoique ce soit. Il me semble
pourtant qu'un merite, aussi recon-
nu que celui de l'illustre Medecin
Anglois, ne se detruit pas si aisément
dans l'opinion du Public. Ce Public
seroit injuste s'il s'attendoit que ce
qu'il admire soit absolument sans de-
faut , ou s'il cessoit d'admirer les
grands hommes, dès qu'il leur échap-

pe la moindre foiblesse. A prendre les choses au pis, & dans la supposition que Mr. *Freind* ait eû tort ou dans le fond, ou dans la maniere lors qu'il a relevé certaines choses dans l'*Histoire de la Medecine* de Mr. *le Clerc*, le premier en est-il d'ailleurs moins grand Medecin ? Cela ne se peut dire à moins qu'il ne prétende à l'infailibilité, & je suis assuré qu'il a trop de savoir pour former une prétention de cette nature.

Mais de quoi s'agit-il après tout ? Pour être au fait, il faut prendre garde à ces mots qui font le commencement & la fin du Memoire inseré dans la *Bibliothèque Ancienne & Moderne*. Tom. XXVII. à l'Article VIII. seconde Partie. " Mr. „ *Freind* ayant commencé son Hif- „ toire de la Medecine où celle de „ Mr. *le Clerc* finit, il s'est cru obli- „ gé de dire un mot de celle-ci, & „ il en parle d'abord fort avantageu- „ sement. . . . Mais il s'en faut beau- „ coup qu'il n'ait la même opinion „ du Supplément qui a été joint à „ cet Ouvrage. . . . Mais je crois „ avoir suffisamment démontré . . . „ que s'il y a quelques fautes elles „ sont en très-petit nombre & de „ peu

„ peu d'importance. Cependant tel-
 „ les qu'elles sont , si Mr. *Freind*
 „ s'étoit contenté de les relever, ce-
 „ la lui étoit bien permis, mais de
 „ chercher , comme il a fait à en
 „ trouver d'autres, où il n'y en a
 „ point, c'est à quoi on ne se seroit
 „ pas attendu , & ce qui a donné
 „ lieu à cette Réponse “. Ainsi Mr.
Freind n'est accusé que d'avoir grossi
 les Objets , & manqué aux égards
 de la Politesse envers un Auteur pour
 lequel il ne dédaigne pas de mar-
 quer de l'estime, & qui est certaine-
 ment des plus estimables. Cet Au-
 teur , attaqué de la sorte , trouve
 un Ami qui prend sa défense , en
 passant néanmoins condamnation sur
 quelques Endroits. Où est en cela
 le grand tort que l'on fait à Mr.
Freind? Le moyen de défense, em-
 ployé par l'Ami de Mr. *le Clerc*,
 n'est-il pas légitime ; & ces Illustres
 ne pourroient-ils point avoir entre
 eux quelque léger différent , sans
 cesser pour cela d'être tous deux de
 grands hommes?

Je ne prétends point me porter
 pour Arbitre dans cette querelle.
 Mais il me paroît certain que Mr.
Baillie pourroit bien la rendre plus

vive, & par cela même plus désagréable, & moins utile au Public. Car à quelle autre fin peuvent tendre les airs de mépris ou de colere contre le Memoire inseré dans la *Bibliothèque Ancienne & Moderne*, & contre l'Auteur Anonyme? Traduisons quelque chose de ce qu'il en dit.

„ Quelque méprisable Ecrivain que
 „ soit l'Auteur du Memoire, c'en
 „ sera assez qu'il ait attaqué un Au-
 „ teur de reputation, pour faire tra-
 „ duire sa Piece en *Anglois*, avec
 „ une longue Préface où l'on don-
 „ nera probablement une repetition
 „ ennuyeuse des fautes du Censeur;
 „ car il ne peut y avoir qu'un Au-
 „ teur du plus bas Etage qui se char-
 „ ge d'une Traduction de ce genre.
 „ Si ce bel Ouvrage paroît, comptez
 „ qu'il y aura tant d'esprit, & de
 „ savoir, qu'il sera écrit d'un stile si
 „ pur & si clair, & qu'il y regnera
 „ tant de Modestie & de Politesse,
 „ qu'il ne sera pas difficile de devi-
 „ ner qui l'a fait. A voir la lon-
 „ gueur de ce Memoire, on diroit
 „ que Mr. *Freind* a fait autant de
 „ fautes que la Piece a de Pages, &
 „ que Mr. *Le Clerc* a été furieuse-
 „ ment maltraité. Cependant quelle

„ ne

„ ne doit point avoir été vôtresur-
 „ prise, Montieur, & quelle n'a
 „ point été la mienne, en lisant l'Ou-
 „ vrage du Censeur, de n'y voir
 „ rien de semblable, & de remar-
 „ quer que ce Defenseur si zélé de
 „ Mr. *le Clerc*, reconnoit la plûpart
 „ des fautes imputées à ce dernier,
 „ & qu'il les reconnoit même, non
 „ en les extenuant, mais en termes
 „ aussi forts que Mr. *Freind* l'ait pu
 „ faire? Ceci, & certaines autres
 „ choses pareilles mepersuadent que
 „ l'Auteur a écrit avec de tout au-
 „ tres vues, qu'un égard sincere
 „ pour la Verité. Ne nous éton-
 „ nous donc point qu'aux Fautes,
 „ qu'il convient y avoir dans le
 „ *Plan*, il en ajoute de nouvelles,
 „ dans sa Reponse. Mais si ce n'est
 „ pas l'amour de la Verité qui lui a
 „ mis la plume à la main, on devi-
 „ ne aisément quel en a été le mo-
 „ tif. Cet homme-là veut écrire, &
 „ qu'écrire de mieux que la Censure
 „ d'un Livre estimé dans le monde?
 „ A tort & à travers; il n'importe.
 „ Il n'est à la verité, ni d'une belle
 „ Ame, ni d'un honnête homme,
 „ pour quelque raison que ce soit,
 „ de peindre à faux un Ecrivain, ou
 „ d'en.

„ d'en représenter les sentimens avec
 „ infidélité. Cependant il y a des
 „ gens qui ne s'en font aucun scrupule quand il faut remplir les feuil-
 „ les d'une *Bibliothèque*, & grossir
 „ leur Ouvrage. Que ce procédé
 „ est indigne d'une personne bien
 „ élevée, & qui a fait des Etudes à
 „ étendre l'Esprit ! Mais attaquer ce
 „ qui est excellent, c'est le moyen
 „ de s'attirer des Lecteurs, & sur
 „ tout de ces Lecteurs, petits & foi-
 „ bles Genies auxquels on est tou-
 „ jours sûr d'en imposer “.

On m'avouera que l'Apostrophe est violente, en supposant même qu'elle ne tombât que sur quelque malheureux inconnu. Mais cet Anonyme ne perd-il pas en quelque façon son *incognito*, lors que sa Pièce paroît dans la *Bibliothèque Ancienne & Moderne* ? L'Auteur de cette *Bibliothèque-là* est Frere du Medecin de *Geneve* que Mr. *Freind* avoit attaqué. Le Bibliothécaire ne semble-il donc pas avoir adopté le *Memoire* ; & traiter ainsi de haut en bas ce *Memoire*, n'est-ce pas s'en prendre à la fois aux deux Freres ? On ne doutera presque point que c'étoit le dessein de Mr. *Baillie*, quand on aura lu les paroles suivantes.

tes. Après avoir parlé de la faute commise par le Medecin de *Geneve* pour avoir copié *Moreau*, sans recourir aux sources, voici ce qu'il ajoute.

„ Je crains fort que Mr. *Freind*
 „ n'ait encore de plus fortes raisons
 „ de se plaindre de la negligence qui
 „ est ordinaire, de ne pas lire les
 „ Originaux. Tant de gens se bor-
 „ nent à ce qu'ils en apprennent
 „ dans les *Journaux*, dans les *Bi-*
 „ *bliothèques*, &c. qu'il n'est pas
 „ surprenant, que quantité de per-
 „ sonnes en jugent de travers ; ce
 „ qui se peut dire en particulier de
 „ les *Ouvrages*. Rien n'est plus
 „ commun dans ces *Ecrits periodi-*
 „ *ques*, que de représenter infidele-
 „ ment un Auteur, & de là vient
 „ que de quelque utilité qu'on les
 „ tienne généralement dans la Repu-
 „ blique des Lettres, je m'en fais
 „ une toute autre idée, ayant trou-
 „ vé souvent que les Extraits y sont
 „ ou excessivement imparfaits, ou
 „ excessivement injustes. Je ne de-
 „ cide point si cela vient de l'Igno-
 „ rance des Journalistes qui n'enten-
 „ dent pas les Matieres, ou de leur
 „ Paresse qui ne s'atcommode pas
 „ d'une Lecture attentive ; Mais je
 „ dis

„ dis que de tous les Ouvrages de
 „ cette espece, il n'y en a point où
 „ ces defauts regnent plus que dans
 „ la *Bibliothèque Ancienne & Mo-*
 „ *derne* “. 11

Il est clair, par ces dernieres paroles, que dans celles, que j'ai traduites tout à l'heure, Mr. *Baillie* en vouloit à Mr. *Jean le Clerc*, qu'il prend pour l'Auteur du Memoire destiné à la defense de Mr. *le Clerc* le Medecin. C'est au Public à juger si ces deux savans Freres meritent l'insulte & le mepris, de la part de Mr. *Freind* ou de celle de ses Amis. Ces deux Freres ne sont pas infailibles! mais Mr. *Freind* l'est-il? Son defendeur convient qu'il a eü tort d'avoir écrit *Ætius* pour *Aëtius*, & d'avoir dit que Mr. *Le Clerc* avoit confondu la *Vena Medinensis*, avec l'*Affectio bovina*. He bien! Tous les hommes sont sujets à l'erreur, à l'inadvertence, aux éblouïsemens. Les Journalistes n'en sont pas plus exempts que les autres. Cependant tous les Journalistes n'ont pas le merite de Mr. *le Clerc*, n'en eût-il point d'autre, & Mr. *Baillie* ne viendra jamais à bout de le faire descendre du rang qu'il occupe depuis si long-

longtems dans le Republique des Lettres. Disons mieux, Mr. *Freind*, & Mrs. *le Clerc* sont tous trois d'une Classe si superieure qu'ils se doivent des ménagemens reciproques, & je leur appliquerois volontiers ce qui est dit des Dieux dans les *Cesars* de l'Empereur *Julien*. (a) *Chaque Dieu a sa place marquée, qu'il garde toujours & de droit aquis, & comme chacun sait son rang ils ne troublent point l'ordre de leur séance, & ne cherchent point à prendre la place l'un de l'autre.*

J'ai eû le plaisir de rapporter ces Paroles de la Traduction de Mr. de *Spanheim*; ce que je n'aurois pu faire de longtems, peut-être, si la nouvelle Edition qui vient de paroître, n'eût pas rendu cette Traduction plus commune. Toutes les personnes qui ont quelque goût pour les belles Lettres ne peuvent que connoître de reputation le prix de cet Ouvrage. Mais il y en avoit très-peu qui le pussent connoître par eux-mêmes, les Exemplaires en étant devenus si rares, qu'il n'en paroissoit presque pas même dans les Ventes les plus

(a) *Trad. de Mr. Spanh. pag. 24. Ed. d'Amst. 1728.*

plus curieuses. Graces au Libraire d'Amsterdam ce beau Livre n'est plus difficile à trouver, & ce n'est pas le seul plaisir que ce Libraire a fait en cela aux Savans. Il ne manque à cette Edition des *Césars de Julien*, aucune de beautez qui dépendent de la Librairie, desorte qu'à cet égard les gens ont tout sujet d'être entièrement satisfaits. *Picart le Romain*, y a gravé parfaitement bien, Medailles, Monumens, Ornemens, & le tout en grand nombre. A la satisfaction des yeux se joint celle de l'Esprit. Le Sieur l'*Honoré* paroît n'avoir rien négligé pour cela. Le François de Mr. de *Spanheim*, qui n'étoit pas des plus élégans, a été un peu retouché, par des gens très-sages, dans les endroits, où le Stile de l'Auteur étoit trop rude, ou presque Etranger. Les Citations ont été verifiées par des personnes aussi savantes qu'exactes, & la Correction de l'Ouvrage a passé par des mains aussi habiles qu'il y en ait dans les *Provinces-Unies*. Je puis dire au moins qu'en le lisant je ne me suis apperçu d'aucune faute ni dans le Texte, ni dans les Notes, ni dans les Preuves, lors que je les ai consultées. J'en dois dire tout autant de

de la Préface qui n'est pas le morceau le moins curieux du Volume. Mr. de *Spanheim*, qui y traite en particulier des *CESARS de JULIEN*, & en général de tous les *Ouvrages Satyriques des Anciens*, y déploie la plus profonde Erudition, avec toute cette admirable justesse d'Esprit qui lui étoit naturelle. Le Tout est un in 40. qui contient 286. Pages pour la Préface, le Texte, & les Notes, & 196. pour les Preuves, & les Indices. Amsterdam, chez l'*Honoré*. 1728.

ARTICLE X.

HIPPOCRATIS *COI*, Operum, quæ extant, omnium, secundum leges Artis Medicæ dispositorum, Editionis Novæ Græcæ & Latinæ, Specimen. Curante **FRANCISCO CLIFTON**, M. D. R. S. S. Londini; apud *J. Osborn*, & *T. Longman* Bibliopolas in Pater-Noster-Row. 1727.

C'est-à-dire.

Projet d'une nouvelle Edition Greque-Latine de toutes les Oeuvres, qui

qui nous restent d'Hippocrate, disposées selon les Principes de la Médecine; Par François Clifton Docteur en Médecine, & Membre de la Société Royale. A Londres. 1727. Fol. pagg. 17.

A Utant que je puis juger des Ouvrages de la nature de celui-ci, le Projet de Mr. *Clifton* ne peut être ni mieux entendu, ni plus utile. Le Plan qu'il en trace, & le *Specimen* qu'il en donne promettent tout ce que l'on peut desirer de plus parfait en ce genre. *Hippocrate*, tout Pere de la Médecine qu'il est, a été un peu négligé de ses Enfans, & dans toutes les Editions que nous en avons, on voit des Obscuritez, & des Déplacemens qui défigurent ses Oeuvres. Les plus habiles Editeurs ont donc encore laissé bien du travail à ceux qui viendront après eux, & selon l'idée que Mr. *Clifton* nous donne du sien, ce travail est presque incroyable.

Il suit bien, pour le Texte, les Editions de *Foës*, & de *Van der Linden*. Mais les meilleures Versions ne sont point exactes, & il faut les refondre pour en avoir une qui rende le sens de l'Auteur. D'ailleurs la di-

vi-

vision ordinaire, des Oeuvres d'*Hippocrate*, est extrêmement incommode. Mille choses n'y sont pas dans un arrangement naturel. Tantôt les Matières y sont confondues, & tantôt on y trouve des repetitions ennuyeuses. Remedier à ces inconveniens c'est rendre service, tout ensemble, à *Hippocrate* qui en paroîtra plus grand homme, & à la Medecine dont l'étude deviendra plus facile.

Comme il y a deja quelques années que Mr. *Clifton* en a formé le dessein, & qu'il n'a negligé aucun des Secours qui lui étoient necessaires pour l'exécuter, il apprend au Public où il en est, & ce qu'il se propose, afin de recevoir les avis de tous les Savans qui voudront bien lui en donner. Pour cet effet il adresse son *Specimen* au College des Medecins de *Londres*, de même qu'à tous les Medecins & autres, qui peuvent y prendre intérêt, les priant de ne lui refuser ni leurs lumieres, ni leur assistance.

Sa vûe est de rapporter à des Chefs distincts tous les sujets qu'*Hippocrate* a traités. Il a donc assigné aux diverses Parties la place qui leur convient, en marquant, au dessous du Texte de

de son Edition, le Livre & la Page des autres Editions d'où il a tiré les Paragraphes & les Aphorismes qui composeront les Chapitres. Il divise tout l'Ouvrage en 2. Volumes qui seront partagez en tout en cinq Tomes. Il mettra devant chaque Tome, & peut-être aussi à la tête de chaque Chapitre, des Préfaces générales & particulières, pour indiquer l'ordre des Matières, & ce qu'il y a de plus remarquable. Il n'oubliera pas de bons Indices, dans lesquels il enchassera les Lexicons d'*Erisian*, de *Galien*, d'*Herodote* &c. avec des Marques pour les distinguer.

On ne sauroit mieux juger de l'intelligence de l'Editeur, & de l'utilité de son dessein que par le Plan général de l'Ouvrage. Le voici donc, en *Latin*; car il importe de très-peu à des Lecteurs qui n'entendent que le Langue *Françoise*. On se souviendra que les 2. Volumes doivent faire cinq Tomes, & l'on sçaura aussi qu'il y en aura trois au premier, & 2. au second.

Tom. I.

„ De Vita HIPPOCRATIS, ex SO-
 „ RANO & aliis cum variorum frag-
 „ mentis, Elogiis, Epistolis, &c.

Tom.

Tom. II.

- „ De Arte Medicâ, & de Medico.
- „ Pars I. de Arte Medicâ. Cap. 1.
- „ Lib. de Arte. Cap. 2. de Priscâ
- „ Medicinâ.
- „ Pars II. De Medico. Cap. 1. Jus-
- „ jurandum. 2. Lex. 3. De decenti
- „ habitu. 4. Præceptiones.

Tom. III.

- „ De Morbis, & Diætâ.
- „ Pars I. De Morborum Causis
- „ Procataceticis. Cap. 1. Lib. de Aë-
- „ re, Locis, & Aquis. 2. De tem-
- „ pestatum statu & morborum ex Li-
- „ bris epidemicis.
- „ Pars II. De Morborum Causis
- „ proximis. Cap. 1. Lib. de Flati-
- „ bus. 2. Lib. de Natura hominis,
- „ usque ad Tractatum de Venis. 3.
- „ Epistola ad Perdiccam Macedonum.
- „ Regem, de hominis Structura. 4.
- „ Lib. quartus de Morbis, usque
- „ ad Tractatum de Lumbricis.
- „ Pars III. De Febris. Cap. 1.
- „ De variis Februm generibus. 2.
- „ De diagnosticis, & prognosticis in
- „ Morbis acutis.
- „ Pars IV. De curatione ægrorum
- „ & diætâ. Cap. 1. De curatione æ-
- „ gorum. 2. De Diætâ. 3. De Diæ-
- „ ta in morbis acutis.

Tom. XV. Part II.

Y

„ Pars

„ Pars V. De morbis Capitis &
 „ Fauccium. Cap. 1. de morbis capi-
 „ tis. 2. De phrenitide. 3. De Epi-
 „ lepsia. 4. De Angina.

„ Pars VI. De Morbis asperæ Ar-
 „ teriæ & Pectoris.

„ Pars VII. De Morbis Abdomi-
 „ nis, Habitus, Cutis &c, Infan-
 „ tum. Cap. 1. De morbis intesti-
 „ norum. 2. Lienis. 3. Hepatis. 4.
 „ Renum & Vescicæ; 5. Articulo-
 „ rum. 6. Nervorum. 7. Habitus.
 „ 8. Cutis. 9. Hydropicis. 10. In-
 „ fantum.

„ Pars VIII. De Morbis Mulie-
 „ rum. Cap. 1. De Virginum mor-
 „ bis & mensibus. 2. De Prægnan-
 „ tium & Puerperarum Morbis. 3.
 „ De Uteris præter naturam dimo-
 „ tis. 4. De Uteri fluoribus. 5. De
 „ Sterilitate.

Tom. IV.

„ De Foetu.

„ Cap. 1. De Foetus ortu, in-
 „ cremento, situ & duratione in U-
 „ tero. 2. De septimestri Partu. 3.
 „ De octimestri Partu. 4. De su-
 „ perfoetatione & exitu Foetus.

Tom. V.

„ De Anatomia, & Chirurgia.

„ Pars 1. De Anatomia, sive
 „ Struc-

„ Structura Corporis humani.

„ Pars II. De Chirurgia. Cap. 1.

„ De instrumentis & officio Chirurgorum. 2. De Luxationibus &

„ Fracturis. 3. De Vulneribus & Ulceribus. 4. . . . Capitis. 5.

„ De Hæmorrhoidibus. 6. De Fistulis. 7. De morbis Equorum.”

A la suite de ce Plan général, Mr. *Clifton* descend au détail des Morceaux qu'il a fallu écarter ou rapprocher pour en faire une Distribution convenable. Il y regne le même savoir, & la même justesse. Tout y est arrangé, ou si l'on veut, déplacé même, dans un ordre si methodique, qu'on y voit à la fois, un Editeur qui possède parfaitement son *Hippocrate*, & un Medecin qui entend aussi avec la même perfection l'Art qu'il professe. Ce détail est pourtant trop long pour le mettre ici. Je remarquerai seulement que tous les lecteurs auront lieu d'être contents, de la diligence de Mr. *Clifton*, sur l'Article des Repetitions qui sont fort frequentes dans les Oeuvres de l'Auteur Grec, telles qu'on les a jusqu'ici. J'ai déjà traité d'ennuyeuses, ces Repetitions-là, & je ne m'en dedis point. J'avoue que dans le peu que

j'ai lu d'*Hippocrate*, j'ai été souvent choqué de voir revenir tant de fois les mêmes choses, quelquefois dans les mêmes termes, quelquefois avec quelque petite diversité, & quelquefois aussi plutôt en pis qu'en mieux. Ce desagrément ne subsistera plus dans l'Édition que le Savant *Anglois* nous promet & ce qu'il se propose de faire pour y remédier est d'un goût qui ne laissera rien à desirer ni pour l'intégrité du Texte, ni pour la clarté du Discours.

Afin qu'on se puisse former une idée de l'exécution de son Plan, l'Éditeur y joint un *Specimen* de son Édition *Grecque & Latine*. C'est le Chapitre 5. de la 7. Partie du Tome III. On le voit ici tout entier; mais sa longueur ne me permet pas de l'insérer dans cet Extrait. Les Caractères Grecs y sont d'une grande netteté, & sans aucune espèce d'abréviation. Les Accens y sont entièrement omis, & je n'y vois de marques que pour les Aphereses, les Aspirations, & les Datifs féminins de la première Declinaison. Quant aux Notes, qui sont toutes au bas des Pages, elles ne servent ou qu'à marquer les Endroits d'où les Morceaux ont

ont été detachez pour en faire une Matiere suivie, ou qu'à renvoyer le Lecteur à d'autres Lieux du même Auteur, où la même Matiere doit revenir avec plus d'étendue, ou enfin qu'à indiquer la différence dans les Repetitions, lors que cette différence est légère.

Je terminerai cet Article en observant que Mr. *Clifton* ne se contente pas de demander aux Savans leur Avis & leurs lumieres. Il indique même, en quelques Endroits du Détail de son Plan, certaines obscuritez sur lesquelles il n'a rien trouvé encore qui l'ait satisfait. Il cite, entre autres, cette Periode tirée du Livre des *Préceptes*, ἡν τις προδεχη τυφλω το δεον, ὡς μεγας φοβος φυλακτεως, και χαριν δι ἧς ενοτης. Consultez la liaison; prenez les mots en eux-mêmes; de quelque maniere que ce soit, vous n'y voyez point de sens, ou du moins vous n'en voyez point qui soit clair.

ARTICLE XI.

An Essay upon the state & Condition of
PHYSICIANS among the Antients:
Occasioned by a late Dissertation

of the Reverend Dr. *Middleton*, asserting that *Physick* was servile & dishonourable among the old *Romans*, & only practis'd by Slaves, & the meanest of the People. By CHARLES LA MOTTE A. M. Chaplain to the Duke of *Montagu*, F. R. S. & Member of Society of Antiquaries in *London*. *London*: Printed for *Benj. Motte*; at the Middle - Temple - Gate Fleet Street 1728.

C'est-à-dire:

Essai sur l'Etat & sur la Condition des MEDECINS parmi les Anciens, à l'occasion d'une Dissertation publiée depuis peu par Mr. Middleton, & dans laquelle ce Theologien soutient que chez les anciens Romains la Medecine étoit une Profession servile, deshonorante, & pratiquée seulement ou par des Esclaves, ou par des Gens de la lie du peuple. Par CHARLES LA MOTTE, Maître ès Arts, Chapelain de Mylord Duc de Montaignu, & Membre de la Société Royale, & de celle des Antiquaires de Londres.

Pres. A Londres. 1728. 8o. pagg.
48.

UN chose bien singulière se présente d'abord à la tête de cet *Essai*.] Ce sont les Titres que *Mr. La Motte* y donne au Seigneur dont il est Chapelain, & à qui sa Piece est dédiée. Voici comme ces Titres sont énoncés. *A sa Grace Jean Duc de Montaignu Docteur en Medecine, & Membre tant de la Societé Royale que de celle des Medecins.* [A dire le vrai, je trouve en cela un Éloge plus flatteur, que le seroit le plus pompeux Panegyrique. Mylord *Montaignu* me paroît plus grand, loué de la sorte, qu'il ne l'auroit été par un detail fastueux de ses Pairies, de ses Seigneuries, de ses Emplois brillans, & par tant d'autres Endroits qui sonnent si haut dans le monde. C'est se connoître en Encens que d'en donner de tel, & pour recevoir, avec plaisir, un Encens de ce genre, il faut aussi se connoître en veritable Grandeur. L'Exemple est si rare que j'aurois cru commettre un peché d'Omission si je n'avois pas averti mes Lecteurs, de cette singularité.

D'ailleurs la Piece même de *Mr.*

Y 4

La

La Motte est d'un goût qui fait également honneur au Patron , & à l'Ecrivain. L'Auteur y traite son Sujet avec cette délicatesse savante qu'il seroit à souhaiter que tout le monde connût, & que tout le monde imitât. Les gens qui se sont mêlez de cette querelle n'y ont déjà semé que trop d'aigreur. Mr. *Middleton* a porté si loin le mepris, pour les anciens Medecins, qu'il a pû choquer les Modernes, & quelques-uns de ces derniers lui ont répondu de maniere qu'ils semblent s'en être pris à la Theologie. De part & d'autre on pouvoit n'en pas venir à ces extremittez, & l'on ne voit pas bien la raison de tant de chaleur.

Le Temperament qu'a pris Mr. *La Motte* est donc le plus sage. L'Honnête homme, & le Savant s'y montrent à la fois. On y voit à la verité qu'il est Theologien ; mais on n'y voit pas un Ennemi de toute autre profession que la sienne.] Ce n'est que l'Antiquaire qui parle. Il rapporte toutes les Recherches d'Antiquité sur cette Matiere à quatre Chefs principaux. 1o. Il examine l'estime que les anciens Peuples, excepté les *Romains*, firent de la Medecine, & des

des Medecins. 2. Ensuite il fait quelques Remarques sur la Profession pour en établir l'utilité & l'excellence. 3. Il recherche les raisons du mepris qu'on parut en faire dans l'ancienne Rome, & 4. Enfin il tâche de fixer le genre & le caractère des Esclaves qui y pratiquerent la Medecine.

Quelques illustres (a) Romains ont exprimé le sentiment de tous les autres Peuples, lors qu'ils donnent à la Medecine une Origine céleste. Dès la premiere Antiquité, la Profession fut regardée sur ce pied-là parmi les Habitans de la Grece. Les Medecins y furent honorez du Titre de Σωτῆρες, ou *Sauveurs*, & l'on y mit au nombre des Dieux, *Chiron*, *Esculape*, & *Hippocrate*. *Homere* ne parle jamais, qu'avec des Eloges très-respectueux, des personnes qui se signalerent dans la Pratique, & ne croit pas même deshonorer ses *Heros*, comme *Patrocle*, *Nestor*, & *Achille*, en leur attribuant cette Etude. *Virgile* a donc parlé plutôt en Romain, qu'en Interprete de l'Antiquité, lors qu'il a dit :

(a) *Cic* Tusc. Lib. III. *Plin* H. N. Lib. XXIX. C. I.

Y 5

110 BIBLIOTHEQUE
dit qu'*Iapis*, choisissant la Médecine,
s'étoit attaché à un Art obscur
& fletrissant.

*Scire potestates herbarum, usumque
medendi
Maluit & mutas agitare inglorius
Artes.*

C'étoit bien plus le langage de ses
Prejuges, & de sa Patrie que celui des
Temps qu'il devoit peindre. Ce Poëte
en effet ne devoit pas ignorer que,
hors de l'*Italie*, une infinité de grands
hommes, & tous également illustres,
ou par leur savoir, ou par leur nais-
sance, s'étoient fait une gloire & de
sa Connoissance, & de la Pratique
de la Médecine. *Orphée, Musée, Ho-
mere, Pythagore, Empedocle, De-
mocrite, Platon, Hippocrate, Aris-
tote* furent tous de ce nombre, &
ce ne sont pas là des noms qu'il soit
permis à un honnête homme de mé-
priser. Les deux derniers sur tout
méritent plus d'égards. *Hippocrate*
étoit d'un sang illustre, puis que du
côté de son Pere il avoit l'honneur
d'être le dixhuitième Descendant d'*Es-
culape*, & que du côté de sa Mere,
il'étoit le dixneuvième d'*Hercule*. A-
risc

Aristote n'étoit pas d'un sang moins illustre, puis que l'on avoit vû sur le Throne de *Pheres* un de ses Ancêtres qui porta son nom.

A juger donc de la Profession par les personnes qui l'étudièrent ou qui s'y exercèrent, on peut s'assurer que, chez les *Grecs*, la Médecine faisoit, dans les anciens temps, une très-belle figure. Le jugement des *Atheniens* soutient, merveilleusement, cette Idée. Ce peuple si éclairé, si poli, si recommandable du côté des Arts & des Sciences, défendit aux Esclaves de s'attacher à l'Etude de la Médecine; car c'est ainsi que portent les Expressions (a) d'*Hyginus* que Mr. Le Clerc a traduits trop foiblement dans son *Histoire de la Médecine*; lors qu'il se contentente dire, qu'il étoit défendu aux Esclaves de se mêler de la Médecine. Cette sage Nation ne fit, après tout en cela, que justifier le goût, & la pratique d'un grand nombre de Princes qui se firent honneur de la Botanique ou de la Pharmacie. Tels furent *Salomon*, *Alexandre le Grand*,

(a) *Nam Athenienses lege caverunt ne Servus... Artem Medicam disceret.* Hyg. L. Bat. ap. Guasb. p. 252.

Grand, *Attale* Roi de *Pergame*, *Mithridate* Roi de *Pont*, *Nicomede* Roi de *Bithynie*, & *Cleopatre* Reine d'*Egypte*. Les Princes Arabes jugerent de la Profession, comme ces autres que nous venons de nommer ; Car s'ils ne s'appliquèrent pas eux-mêmes aux Connoissances de la Profession, ils marquerent au moins l'estime singuliere qu'ils en firent, par les honneurs dont ils distinguèrent de grands Medecins, comme *Isaac*, *Avicenne*, & *Averroès*.

Si de l'Autorité nous passons à la Raison, nous trouverons que la Medecine est, en elle-même, une Sciences des plus nobles, & des plus estimables. Tout lui donne cerang distingué, la dignité du sujet qui l'occupe, & l'étendue des lumieres qui y sont requises quand on y veut exceller. Le Chevalier *Temple* a peut-être outré les choses, dans la comparaison des trois Facultez, quand il a dit ; que la *Theologie* a l'*Honneur*, la *Jurisprudence* les *Richesses*, & la *Medecine* le *Savoir*. Il est certain au moins que cette derniere ne le cede point en merite aux deux autres. *Mr. La Motte* fait, là-dessus, des Reflexions très-judicieuses, où il conserve cha-

cune,

cune de ces trois Facultez, dans le juste rang qui leur appartient. Il panché pourtant à croire que l'Etude de la Medecine a quelque chose de plus vaste, & ce qu'il observe à cet égard le conduit à faire l'Apologie de la Profession contre un Préjugé qui n'est que trop repandu. On accuse la Faculté d'être peu devote, & l'on croit même qu'elle fourmille d'Athées. L'Accusation paroît peu fondée, si l'on considère la chose en elle-même. De grandes Connoissances en Mathématique, en Chymie, en Botanique, & en Anatomie, ne peuvent qu'établir fortement la persuasion d'un Dieu Créateur. *Galien*, tout Payen qu'il étoit, en fournit une Preuve, & c'est une Observation du Chancelier *Bacon*, qu'une Etude superficielle de la Nature fait les Athées, & qu'une Etude approfondie les ramene à la Religion. Rendons justice à la Faculté. On a vû sortir de son sein des Exemples de Pieté & de Religion que l'on ne peut assez admirer. N'en nommons que trois, & c'est l'Angleterre seule qui nous les fournit. Le premier est l'Immortel *Mr Boyle*, qui, ne bornant point son zèle au cours de sa Vie, a fait une fondation à per-

petuité pour combattre les Athées, les Incrédules & les Infideles. Le second sera le célèbre Mr. *Willis*, qui ne sortoit jamais le matin qu'il n'eût été aux Prières publiques pour implorer la benediction de Dieu sur les occupations de toute sa journée. Le troisieme enfin a été Mr. *Woodward*, [qui vient de mourir au commencement de Mai, cette Année 1728] un des plus grands Philosophes du Siècle, & qui sembloit avoir tourné toutes ses Recherches Philosophiques à la defense des Faits principaux qui fondent la Revelation.

A de si grandes autorités, à des raisons si puissantes qui prouvent l'estime qu'on doit faire de la Medecine, & celle qu'en ont faite les Peuples les plus éclairés, on oppose le jugement que les anciens *Romains* en porteroient. Et ces *Romains*-là sont-ils des gens à citer sur le prix des Sciences? La seule qu'ils connurent, & qu'ils cultivèrent, fut la militaire, à laquelle ils joignirent la Politique, parce que l'étendue de leurs Conquêtes, & que la nature de leur Gouvernement les y obligèrent. En tout autre chose ils le cedoient à la *Grece*, & se faisoient même gloire de le
lai

Iui ceder, comme le dit *Virgile* dans ces vers si connus de la VI. *Eneide* *Excudent alii &c.* N'en soyons point surpris. La fiere *Rome* méprisoit ce qu'elle ignoroit. Ecoutez *Caton*. Vous diriez que le goût des Grecs va perdre la Republique. (a) *Je me trompe fort*, dit-il, *ou j'ose prédire que les Grecs nous corrompront, ou nous gâteront tout, dès qu'ils nous apporteront leurs Arts & leurs Sciences.* Ce sera bien pis quand ils nous enverront leurs Medecins qui sont sous serment de tuer tous les Barbares, comme ils nous appellent. Or voulez-vous savoir jusqu'ou s'étendoient en Medecine les lumieres de cet habile homme? Lisez son Livre de *Re Rusticâ*. Vous y trouverez ces beaux Remedes pour les Dislocations, & pour les Fractures. Ce sont des Charmes en ces termes, *Vata, daries, dardaries, diffunapiter. Huat, banat, bunat, ista, pista, sista, dominabo, damnanstra.* Ne voilà-t-il pas de rares Secrets à vanter, pendant que l'on déclame contre la Medecine?

A quoi bon le diffimuler? La Vanité Romaine ne ressemble pas mal à celle

(a). *Plin. H. N. L. XXXIX. C. I.*

celle de toutes les Nations fleurissantes. On méprise trop les Peuples subjugués, ou malheureux; On regarde avec dedain ce qu'ils ont de meilleur, & lors même qu'on les pille, ou qu'on leur emprunte leur bien, ce n'est guère qu'avec des airs insultans. Les *Romains* durent à la *Grèce* tout ce qui les polit, & qui les éclaira. Ils n'en furent que les Imitateurs, ou que les Plagiaires. Cependant on ne sauroit dire à quel point ils s'emanciperent à son égard. *Cicéron* parle-t-il d'*Archimede*, d'*Archimede*, dis-je, le *Newton* de son Siècle, & le défenseur de *Syracuse*? Il l'appelle (a) *pusillus homuncio*, un chetif petit homme. Comment est-ce que *Tite Live* désigne l'Historien *Polybe*, ce *Polybe* qu'il suit, qu'il traduit, qu'il dépouille? il le nomme *Autorem nequaquam spernendum*, un Auteur qui n'est pas tout-à-fait à mépriser. [N'est-ce pas ainsi que l'on citeroit aujourd'hui *Parival* & de *Serre*?] *Casaubon* a beau dire. Cette insolence ne se peut excuser. Mais tel étoit l'Orgueil des *Romains*. Un *Grec* à leurs yeux étoit toujours peu de chose. Ne

pa-

(a) Tusc. Lib. V;

paroitroit-il donc point vraisemblable, que *Pline* s'est exprimé d'une façon trop dédaigneuse, quand il a parlé d'*Archagatus*, & d'*Asclepiade*? Ne pouvoient-ils point être Esclaves, sans que leur Condition dérogeât ni à leur mérite, ni à la profession qu'ils exercèrent à *Rome*?

Cette Question engage Mr. *La Motte* à examiner les diverses Especes d'Esclaves qu'il y eut parmi les Anciens. Il remarque d'abord qu'il y avoit deux sortes de Domestiques. La première étoient des gens libres qui se louoient eux-mêmes, ou qui servoient à gages. Ceux-ci étoient nommez *Θῆτες*, & l'on en voit dans (a) *Homere*. Les *Romains* les appelloient *Mercenaires*, comme il paroît par (b) *Cicéron*. L'autre sorte étoit des Esclaves, & ceux-ci se divisoient encore en quatre diverses Classes. Les premiers étoient prisonniers de guerre, ou Captifs. Les seconds s'achetoient à beaux deniers comptans. Les troisiemes naissoient dans la Maison du Maître, en qualité d'Enfans d'Esclaves, & les derniers étoient des Etrangers; qui

ve-

(a) *Odyss.* Lib. IV. vs. 644.
(b) *Pro Cluent.* C. 59.

venant à Rome, se fesoient volontairement à l'Esclavage pour quelques années, afin qu'à l'expiration du terme l'Affranchissement leur acquît le droit de Bourgeoisie. Ce dernier Cas est celui de *Trimalcion* dans *Petrone*. *Ipse me dedi in servitutem, & malui Civis esse Romanus quam Tributarius.* " Le savant Mr. *Barman*, qui est à présent l'ornement de la Hollande pour la Littérature, n'a pas manqué d'observer là-dessus, que cette Methode étoit celle des Etrangers pour devenir Romains." Voilà, qui termine le procez sur la condition servile des premiers Grecs qui professerent la Médecine à Rome. Ils étoient de la première ou de la quatrième Classe, & qu'y avoit-il dans l'une ou dans l'autre, qui avilît la personne ou la Profession?

Mr. *La Motte* finit son *Essai* par l'Examen de deux Erreurs populaires. L'une veut que le septième Mâle, sans intervention de fille, soit né grand Médecin; l'autre porte que la même vertu est attachée aux Enfans que l'on tire du Ventre après la Mort de leur Mere. L'Auteur croit que la première est venue de ce que le nombre

bre septenaire étoit consacré à *Apolon*, comme Dieu de la Médecine ; & que la seconde a pu tirer son Origine de la naissance d'*Esculape*, que l'on dit être venu au Monde de cette manière, quoique *Pausanias* & *Pindare* ne s'accordent pas sur les Circonstances du Fait.

ARTICLE XII.

A Discourse on the MIRACLES of our Saviour, in view of the present Controversy between Infidels & Apostates. By THOMAS WOOLSTON, sometime Fellow of *Sidney-College* in *Cambridge*. London. Printed for the Author; sold by him near *Moor-Gate*, & by the Booksellers of *London* & *Westminster*. 1727.

C'est-à-dire,

Discours sur les MIRACLES de notre Sauveur, relativement à la Dispute qui s'agite à present entre les Incrédulés, & les Apostats. Par THOMAS WOOLSTON, ci-devant Membre Aggrégé du College de Sidney à Cam-

NOs Gazettes nous ayant appris que la Cour a fait mettre cet Auteur aux Arrêts, à cause de l'Impieté de cette Brochure, & de trois autres qui l'ont suivie, il est impossible que la Nouvelle n'ait pas excité la curiosité du Public étranger. Tout le monde se demandera ce qu'il y a donc de si odieux dans ces petits Ouvrages, & si la *Bibliothèque Angloise* n'en parle point, à quel Journal faudra-t-il s'adresser ? Cette seule raison m'a engagé à donner cet Article. Car autrement j'avois pris une ferme résolution de laisser tomber Mr. *Woolston* dans tout l'oubli qu'il merite. Grace à son Extravagance il va être connu de toute l'*Europe*.

Que l'on me pardonne ce petit trait de colere. Fût-on Ange, il ne se peut que la patience n'échappe à certaines Lectures. Celle-ci rassemble tout ce que l'on peut imaginer de plus irritant. Point de raisonnement ; point de bonne foi ; point de décence ; point d'égards, ni pour Jesus-Christ, ni pour ses Apôtres, ni pour les hommes, ni pour la Patrie. On se

se moque amèrement de celui qu'on appelle *son Sauveur* ; on insulte, sans ménagement, à une Religion qu'on appelle *sa Religion* ; On tourne cruellement en ridicule un Livre qu'on appelle les *Liures divins*, & l'*Ecriture Sainte* : En un mot on fait mine de combattre pour le Christianisme pendant que l'on soutient, avec une audace qui n'eut jamais d'exemple, que l'Evangile n'est que Conte & que Fable. Ce sont là de petits tours d'Ecolier qui ne conviennent qu'à la lie, & qu'à la Canaille du Parti Déiste, ou qu'à un fou à mettre aux petites Maisons.

Un homme, qui le prend sur le ton de cet Ecrivain ; ne peut avoir en vûe que de soulever contre lui tout le monde, ou du moins il écrit comme s'il n'avoit point d'autre vûe.] D'abord il dédie sa Pièce à Mylord Evêque de *Londres*, qui l'avoit déjà fait poursuivre en justice pour une autre qui portoit le Titre de *Moderateur*. Ce Seigneur lui avoit imputé d'avoir attaqué directement la Religion, en détruisant l'existence de tous les Miracles de notre Sauveur, & *M. Woolston* parlant à lui-même ose traiter cela de persécution, & lui dire qu'il

n'y a que des Ecclesiastiques Athées qui persécutent. [Est-ce donc que cet homme s'imagine que la Tolérance est due à des gens qui s'appent les fondemens de la Religion, & qui s'acharnent à éteindre la Conscience des Peuples? On devroit au moins faire montre de croire un Dieu, pour prétendre au privilege de ne relever que de son Tribunal. Mais qu'un Athée de profession, ou qu'un Déiste qui fait le métier d'Athéisme, veuille se mettre à couvert sous l'autorité de cet Etre Suprême, en vérité c'est prendre les Magistrats pour des Bêtes, & se railler un peu trop fortement des Tribunaux humains.

On le fait. Le Gouvernement Anglois est tolerant de principe, & Mr. *Gibson*, à présent Evêque de *Londres*, n'est rien moins qu'Ecclesiastique persécutateur. Mais de droit la Tolérance, la plus étendue, a ses bornes, & où peut-elle expirer naturellement qu'à l'endroit où la Conscience finit? C'est à la Conscience qu'elle est due, & ce n'est qu'à la Conscience qu'elle peut être due. Or Mr. *Woolston* en a-t-il? ou du moins montre il qu'il en ait? Pour en juger, voyons un peu ce que dit
la

la Brochure. Je ne parle que de la première, parce que j'en ai lu qu'une autre qui est la seconde, & que la première contient le fond & l'essentiel de la suite. Otons à l'Ecrivain tout sujet de se plaindre de nos infidelitez, & laissons-le parler lui-même. Voici de quelle maniere il débute. 1

„ S'il y a de Controverse qui ait
 „ été utilement agitée, en quelque
 „ siècle de l'Eglise, ou renouvelée
 „ dans le nôtre, c'est celle qu'a excitée, depuis peu, le *Discours sur les fondemens de la Religion Chrétienne* au sujet de la qualité de Messie donné au saint Jesus. Je crois que cette Dispute aboutira à une *Démonstration absolue* par les Propheties, de cette qualité de Messie en Jesus; cette Methode étant la seule qui puisse prouver qu'il est le Messie, ce grand Prophe- te attendu des Juifs, & promis sous le vieux Testament. Or quoique cette Methode, de prouver par la Prophetie, semble être ap- resent acablée de grandes difficultez, & quoique certains Auteurs, qui ont écrit contre le *Discours sur les fondemens*, se trouvant accrochez
 „ par

„ par ces difficultez-là , tâchent de
 „ se battre en retraite , & de se re-
 „ trancher aux Miracles de *nôtre*
 „ *Sauveur* , nous devons pourtant
 „ tenir ferme dans la premiere Me-
 „ thode , jusqu'à ce qu'on demonstre
 „ clairement , comme je *ne doute*
 „ *point* qu'on ne le fasse , qu'il est le
 „ Messie.

„ Pour tirer cette Preuve de la
 „ Prophetie , je *woudrois* que cela se
 „ fit par l'*Interpretation allégorique* ;
 „ & par l'Application qu'on feroit à
 „ Jesus , de la Loi & des Prophetes ;
 „ qui est la Methode que tous les Pe-
 „ res de l'Eglise ont suivie , & la *mê-*
 „ *me* aussi dans laquelle *tous les an-*
 „ *cients Juifs* ont dit que leur Mes-
 „ sie devoit accomplir la Loi & les
 „ Prophetes. Cependant cette Me-
 „ thode ne plaît point à *nos gens d'E-*
 „ *glise* qui écrivent sur cette Dispute ,
 „ & ils ne veulent point à présent en
 „ entendre parler.

„ La Methode pour laquelle ils se
 „ déclarent pour tirer la Preuve des
 „ Prophetes , est par voye d'*Inter-*
 „ *pretation literale* & d'application de
 „ quelques Prophetes du Vieux
 „ Testament à *nôtre* Jesus , mais
 „ *jusqu'ici* ils n'y ont pas eu de succès.

„ Les

Les Auteurs du *Discours sur les fondemens*, & du *Système examiné*, ont embarrassé si furieusement cette Preuve par les Objections qu'ils y ont faites, que ces Messieurs, pour le dire encore une fois, se sentant pressés par des difficultez presque insurmontables, se réfugient dru & menu à l'ombre des Miracles de *nôtre Sauveur*, comme à leur seule & unique Ressource.

C'est pour leur montrer qu'il n'y a point de Sanctuaire pour eux dans les Miracles de *nôtre Sauveur*, que j'écris ce *Discours*, & ce que j'en fais, n'est pas pour rendre service à l'Incredulité, qui n'a point de place en mon cœur, mais pour l'honneur du Saint Jesus, & pour ramener les Ecclesiastiques à la bonne Méthode ancienne d'interpréter les Propheties, de laquelle l'Eglise se a malheureusement apostasié, & laquelle fera, un jour, sur le Témoignage des Peres, la Conversion des Juifs & des Gentils.

Dans cette pensée, qu'on ne doit pas se réfugier aux Miracles de *nôtre Sauveur*, il m'arriva de dire dans le *Moderateur*, que les

Tom. XV. Part. II. Z M

„ *Miracles de Jesus, entendus com-*
„ *me on le fait de nos jours, ne font*
„ *rien ni pour son Autorité, ni pour*
„ *sa qualité de Messie; j'ajoutai, que*
„ *je croi, sur de bonnes raisons, que*
„ *quelques-uns des Miracles de Jesus,*
„ *comme ils sont rapportez par les E-*
„ *vangelistes, ne furent jamais faits,*
„ *mais sont rapportez uniquement*
„ *comme des Recits prophetiques, &*
„ *paraboliques de ce qu'il fera mysti-*
„ *quement & d'une maniere plus é-*
„ *tonnante. Ces Expressions offen-*
„ *serent quelques-uns de nos Eccle-*
„ *siastiques, & m'attirèrent leur in-*
„ *dignation, & leur déplaisir. Je ne*
„ *vois aucune raison de me departir*
„ *de ces Expressions, ni même de*
„ *les excuser ou de les adoucir,*
„ *moins encore de les retracter;*
„ *Mais à la confirmation de mon*
„ *sentiment, à l'honneur de notre*
„ *Messie, & à la defense du Christianis-*
„ *me, j'écris ce Traité sur les Mira-*
„ *cles de Jesus, & j'y observerai la*
„ *Methode suivante.*

„ I. Je montrerai que les Mira-
„ cles, de guerir toutes sortes de Ma-
„ ladies corporelles, pour lesquels
„ Jesus fut, à bon droit, vanté, ne
„ sont ni les Miracles propres du
„ Mes-

„ Messie, ni même une *bonne* preuve de son Autorité *divine* pour fonder une Religion.

„ II. Que l'Histoire *littérale* de plusieurs des Miracles de Jesus, comme elle est rapportée par les Evangelistes, renferme des absurditez, des improbabilitéz, & des impossibilitéz; que par conséquent, en tout ou en partie, ces Miracles ne furent jamais operez, de la manière qu'on le croit communément de nos jours, mais qu'ils sont uniquement rapportez comme des Narrations de ce qui doit être fait par lui mystiquement, & d'une façon plus merveilleuse.

„ III. J'examinerai ce que Jesus veut dire, quand il appelle à ses Miracles, comme Preuve & comme Temoignage de son Autorité divine, & je montrerai qu'il ne pouvoit proprement, & intentionnellement, l'entendre de ceux qu'il fit alors dans la Chair, mais de ces Miracles mystiques, qu'il feroit dans l'Esprit, & dont ceux qui furent operez dans la Chair ne sont absolument que des Types, & que des Ombres.

[On voit là le Système, ou plutôt

tôt on y voit tout l'Ouvrage.] Mr. *Collins*, au sentiment de cet Auteur, a démonté toutes les Preuves literales que l'on tire du V. T. en faveur de la Religion Chrétienne. Cette Religion n'est fondée sur celle des Juifs que par voye d'Allegorie & d'Allusion, [comme elle le pourroit être sur l'Iliade d'Homere.] Mr. *Woolston*, qui prend cela pour démontré, vient ensuite nous apprendre qu'il n'y a rien de literal dans les Faits historiques du N. T. que l'on allegue en preuve pour la Mission divine de notre Seigneur. Ces Miracles n'eurent jamais d'existence réelle. Les Evangelistes ne les content que comme de pieuses Fables, & que comme des Paraboles figuratives de certaines choses qui arriveront quand elles pourront. [L'Histoire de l'Evangile n'est donc plus qu'un miserable & ridicule Roman, & ne voila-t-il pas un homme qui a bonne grace d'appeler si souvent Jesus, son Sauveur, & de declarer qu'il n'écrit que pour la defense du Christianisme? Ai-je eu tort quand j'ai dit qu'on ne pouvoit rien lire de plus irritant?

L'irritation augmente quand on vient au détail. Le second Chef, qui

qui consiste à combattre la realité de l'Histoire, est un tissu de fades plaisanteries, & de Turlupinades bourgeoises sur un Fond d'indigne Chicane, & de pitoyable Ergoterie. La grande attention de l'Auteur est de mettre les Miracles de J. C. dans un point de vûe qui leur donne un air de ridicule & d'impossibilité, d'où l'on puisse conclure que les Evangelistes doivent être regardez comme les plus petits genies qu'il y ait jamais eu, & que J. C. lui-même ne fut qu'un misérable Imposteur. Son impertinence, & son impiété vont si loin là-dessus, qu'il ne m'est pas permis d'en donner des Exemples. Afin pourtant que l'on puisse en entrevoir une foible partie, je traduirai quelques Periodes de ce qu'il dit, au sujet des Changeurs chassés du Temple, & des Diables envoyez dans les Pourceaux qui se précipitèrent.]

„ Si ce Conte miraculeux, dit-il,
 „ avoit été fait de *Mahomet*, & non
 „ de *Jesus*, je suis sûr que nos Theo-
 „ logiens, en auroient tiré, à force
 „ de bras, une Preuve terrassante
 „ contre le *Mahometisme*. A leur
 „ dire, *Mahomet* n'auroit été qu'un
 „ Sorcier, qu'un *Enchanteur*, qu'un
 „ homme

„ homme en commerce avec les Lu-
 „ tins, qu'un Esclave juré du Diable,
 „ & ses *Mussulmans* auroient eû bien
 „ de la peine à le defendre.

„ Quand nôtre Sauveur est pre-
 „ senté à *Pilate* pour y être interro-
 „ gé, jugé & condamné, *Pilate* de-
 „ mande aux Juifs, *quel mal Jésus*
 „ *a fait*? Si ces deux Faits, ou si
 „ l'un d'eux seulement eussent été
 „ vrais à la lettre, on n'avoit pas
 „ besoin de faux Temoins contre lui.
 „ Les Marchands du Temple étoient
 „ à portée, & pouvoient jurer qu'il
 „ avoit causé une Emeute;.... Les
 „ Porchers pouvoient aussi dépo-
 „ ser... qu'il leur avoit fait grand
 „ dommage en leur faisant perdre
 „ deux mille Pourceaux... Sur ces
 „ Depositions, *Pilate* demande aux
 „ Juifs, *que pensez-vous de cet hom-*
 „ *me*? Si tous le declarent digne de
 „ mort, n'en soyons point surpris,
 „ car il n'y a point de Tribunal, en
 „ Angleterre, où l'on vit absoudre un
 „ Homme atteint & convaincu de ces
 „ Crimes”. [Ce leger Echantillon
 „ suffit pour juger de toute la Piece.]

Qu'est-ce donc, selon cet Au-
 „ teur, qui reste à l'Histoire de l'Evan-
 „ gîle? Rien que des Types, [& sur
 „ ce troisieme Chef il prend un air de

gra-

gravité qui ne sauroit être d'un Comédien plus complet.] Il explique allegoriquement tous les Miracles de J.C. d'ordinaire en suivant les Peres, [& souvent au gré de son Imagination.] A cet égard il peut servir de Modele aux Theologiens qui sont dans le goût des Types & des Allegories. C'étoit aussi celui de *Spinoza* pour se tirer d'affaire, quand on le pressoit sur certaines Narrations du V. Testament, & je ne comprends pas comment les Ennemis déclarez de la Religion peuvent en cela se rencontrer si juste avec des gens qui paroissent l'aimer. Si le *Spinozisme* trouve son compte au Système qui réduit tout en Types, & qui convertit l'Ecriture en pures Allusions, en jeux allegoriques, & en Mystiquerie éternelle, comment est-ce que la Religion Chrétienne y peut gagner? Il est certain que les Peres lui firent un tort irreparable par cette Methode, & l'on voit à présent l'usage qu'en fait un Impie. Que faudroit-il de plus pour deciller nos yeux, & pour nous rappeler au bon sens? La Methode Typique est, dit-on, commode pour la Prédication. Je n'en fais rien, mais je le veux & je demande, est-elle la plus propre, pour confir-

mer le Fidele, pour éclairer le Payen, pour instruire le Simple, pour toucher le Pécheur, & pour confondre l'Incrédule? Je demande même, y est-elle propre du tout? Où en est donc le fin & le beau quand on cherche sincèrement à prêcher la Religion, pour la faire connoître, & pour la faire aimer? Mais, réplique-t-on, la Méthode allégorique a du moins cet avantage, qu'un homme qui a de l'esprit & du savoir, y trouve le plus excellent moyen de faire briller l'un & l'autre. He! Messieurs, croyez-vous qu'il faille être si savant, ou si spirituel pour réussir merveilleusement en ce Genre? Ecoutez Mr. *Woolston* & voyez combien peu l'Interpretation Typique doit couter. Je tirerai mon Exemple de sa seconde Brochure, où il parle de la guérison de l'Hemorrhôïde. Je ne ferai que son Traducteur.]

„ A l'exception de *St. Chrysostome*,
 „ qui parle de ceci, bien plus en De-
 „ clamateur qu'en Medecin, aucun
 „ des Peres, traitant de ce Miracle,
 „ ne s'embarasse du sens literal de la
 „ Maladie ou de la Cure; mais ils
 „ se jettent tous dans l'Interpretation
 „ mystique, pour l'amour de laquelle
 „ le cette Histoire a été écrite & ar-
 „ riva

„ riva originairement.

„ Ainsi ils nous disent que (a) cette
 „ Femme étoit un Type de l'Eglise
 „ à venir des Gentils. Par son *he-*
 „ *morrhagie* ils entendent (b) l'impu-
 „ reté & la corruption de l'Eglise
 „ par les mauvais sentimens, & les
 „ mauvaises Mœurs qui s'y coule-
 „ roient. Quelques Peres veulent
 „ que (c) ce *Flux de sang* soit le Ty-
 „ pe du crime affreux d'effusion de
 „ sang dans l'Eglise, & par conséquent
 „ nous devons l'entendre du sang
 „ qui sera répandu par les Chrétiens
 „ dans la Guerre & dans la Persecu-
 „ tion. Les *douze ans*, que dura le
 „ mal de cette femme, sont un (d)
 „ nombre typique de l'état impur de
 „ l'Eglise pendant douze cens ans. ...
 „ Donc cette Femme, *Type de l'E-*
 „ *glise*, doit être la même que celle
 „ qui (e) selon St. Jean demeurera
 „ dans le Désert 1260. jours ou an-
 „ nées, & par laquelle plusieurs
 „ Protestans, de même que les Peres
 „ entendent l'Eglise Universelle.....
 „ Mais

(a) Aug. Ser. LXXVII. 8.

(b) Ambros. in Luc.

(c) Greg. Naz. Or. XL.

(d) Iren. Ad. Hæ. i. 3.

(e) Apoc. XII. 6.

„ Mais qui faut-il entendre par les
 „ *Medecins* de cette Femme....? Qui
 „ peuvent-ils être que les prétendus
 „ Ministres de l'Evangile? Non seu-
 „ lement les Ministres de l'Evangile
 „ sont appelez metaphoriquement
 „ par les Peres, (a) des *Medecins*
 „ *Spirituels*; mais encore nos Theo-
 „ logiens, & nos Prédicateurs, de
 „ toutes les dénominations, aiment
 „ cette Metaphore, & se croient de
 „ grands Medecins pour les maux
 „ de l'Eglise, auxquels ils ordon-
 „ nent, à tors & à travers, des Re-
 „ medes, par tout où ils y voyent du
 „ besoin.... La Femme de l'Evan-
 „ gile est dite avoir beaucoup souffert
 „ de ses Medecins, quoique sa Santé
 „ ne s'en fût que plus affoiblie. . . .
 „ Ainsi les Maladies de l'Eglise sont
 „ augmentées avec le temps, malgré
 „ l'usage qu'elle a fait de ses Mede-
 „ cins spirituels Mrs. les gens d'E-
 „ glise. De Siecle en Siecle l'E-
 „ glise a été en empirant dans sa Mo-
 „ rale, & dans sa Croyance, com-
 „ me le fait quiconque peut juger de
 „ la Religion des temps précédens,
 „ & toujours ses Charlatans Eccle-

„ sias

(a) *Aug.* in Psal, LXXXVII. I. 10.

„ siastiques ont contribué au mauvais
 „ état de sa Santé..... La Femme
 „ avoit dépensé *tout son avoir*, tous
 „ ses revenus, en Medecins qui ne
 „ lui avoient fait aucun bien. Ainsi les
 „ biens immenses de l'Eglise sont dé-
 „ pensez en Medecins Ecclesiastiques
 „ & en Medecine spirituelle. Mais
 „ à quoi bon ? Faut-il le demander ?
 „ ç'a été pour ouvrir, & pour élar-
 „ gir les Playes de l'Eglise, qu'ils
 „ devoient fermer & guerir. Il y a
 „ près de *douze cens ans*, typifiez par
 „ les 12 *ans* de la femme, que les
 „ Gens du Clergé, nos Distributeurs
 „ de Medecine Theologique, ont
 „ reçu de l'Eglise des Honoraires,
 „ des Gages, & des Gratifications
 „ très-vastes pour la traiter; car a-
 „ vant ce temps-là ses Medecins le
 „ faisoient *gratis*; mais malgré ces
 „ dépenses, si Dieu n'y met la main
 „ par une Medecine de sa façon,
 „ cette Eglise a bien la mine d'être
 „ encore malade long-temps.

[Mr. *Woolston* pousse ainsi cette Ma-
 tiere à perte de vûe, & la seule cho-
 se, à mon avis, en quoi il differe du
 commun des Theologiens Allegori-
 ques, c'est qu'il applique au Clergé
 de toutes les Communions, ce que

le Catholique applique en particulier au *Protestant*, le *Luthérien* au *Reformé*, le *Presbyterien* à l'*Anglican*; le *Cocceien* au *Voëtien* &c. Je souhaiterois fort que quelqu'un de ces Theologiens-là voulût entreprendre de refuter Mr. *Woolston*, & nous montrer que l'Interpretation typique de ce dernier n'est pas dans les Regles. Il ne niera pas au moins qu'il n'y ait tout autant d'esprit & de jeu qu'il en faut en bonne Mystique. Quant au Savoir, tant de citations des Peres en indiquent, peut-être, plus qu'il n'en faudroit pour des personnes sçées.

ARTICLE XIII.

Initium EVANGELII S. JOHANNIS
Apostoli, ex Antiquitate Ecclesiastica
 restitutum, indidemque novatione illustratum. In isto Opere, ante omnia, probatur *Joannem* non scripsisse, *Et Deus erat*; sed, *Et Dei erat Verbum*. Tum etiam tota 18. prima ejus Evangelii Commata, & alia multa dicta Scripturæ S. illustrantur, & non pauca antiquorum Ecclesiasticorum ac Hæ-

re-

reticorum loca ventilantur ac commendantur. Per L. M. Artemonium. Anno Domini 1726.

C'est-à-dire.

Le Commencement de l'ÉVANGILE de l'Apôtre St. JEAN retabli par le secours de l'Antiquité Ecclesiastique, & expliqué d'une manière nouvelle. Par L. M. ARTEMONIUS. A Londres 1726. 80. Pages 33. pour la Préface & 624. pour l'Ouvrage.

MR. Samuel Crellius, petit-Fils du célèbre Jean Crellius, est l'Auteur de cet Ouvrage] où il prend le nom d'Artemonius, parce qu'il est dans le sentiment de l'ancien Artemon qu'il tâche de faire revivre. Ce n'est pas qu'à son avis, Artemon ait été le premier de ce Sentiment. Tant s'en faut que, s'il faut l'en croire, ce fut celui des Apôtres. Mais enfin Mr. Crellius a voulu, dès le Titre, apprendre à tout le Monde qu'il n'est ni Arien, ni Athanasien, ni Socinien; ce qu'il a cru ne pouvoir mieux faire qu'en prenant un Nom qui marque en quoi il diffère des uns & des autres. Il déclare même, en particulier,

lier, que le *Socinianisme* ne lui doit point être imputé, se fondant sur ce que le Caractère, propre & spécifique de cette Secte, est de nier la Satisfaction de nôtre Sauveur. A cet égard il s'en faut beaucoup que Mr. *Crellius* ne soit dans l'erreur *Sociniéne*. Au contraire il croit fermement que nous avons été rachetez par J. C. & principalement par sa Mort ; que son Obéissance active & passive a été le prix de nôtre Redemption, & que sa Mort a été un sacrifice propitiatoire proprement dit offert pour nous à son Pere. Il ne differe donc en cela de la Theologie commune, qu'en ce qu'il croit que cette Satisfaction a eu son efficace pour tous les hommes, & que les impenitens qui n'en ont pas profité pendant cette Vie, en profiteront dans l'autre, parce qu'ils y seront purifiez par les peines éternelles où ils passeront au sortir de ce Monde.

[Mais il n'importe guere du nom que doit porter la Secte à laquelle l'Auteur appartient, puis qu'il ne s'agit point de cela dans son Livre.] Le but qu'il s'y propose est de prouver que Jésus-Christ est né homme, & qu'ayant ensuite été fait Dieu, il n'est

n'est point le Dieu Souverain. [Là-dessus il étale une Lecture prodigieuse, & sa diligence extrême ne laisse passer, sans Réponse ou sans explication, aucun Endroit de l'Ecriture ou des Monumens de l'Antiquité primitive qui lui soit favorable ou contraire. Il regne par tout une vaste connoissance de l'Histoire Ecclesiastique, & si je l'ose dire une Candeur, un air de persuasion & de probité, qui mérite l'attention du Lecteur le plus prévenu. L'Ouvrage est certainement un des plus importants qui ayent paru sur ce Dogme, & si je ne me trompe il ne devoit être méprisé ni par les *Ariens*, ni par les *Orthodoxes*. Sa seule grosseur & l'infinité de ses Discussions, peuvent le rendre moins redoutable.]

Dans une Controverse où il s'agit de savoir si Jesus-Christ est vrai Dieu dans le sens le plus absolu, les Consubstantialistes tirent, [avec raison,] un grand avantage des Endroits du N. T. où le Titre de Dieu lui est donné. Ces Endroits-là sont une véritable croix pour les Sectateurs d'*Arius*, & pour ceux de *Socin*. Mr. *Crellius* coupe le Nœud que les autres n'ont pu délier. Il soutient que
les

les Ecrivains sacrez n'ont jamais donné ce Titre à Jesus-Christ, & par conséquent que les Passages, où il paroît lui être attribué, ont été falsifiés, ou ne doivent pas s'entendre de lui. C'est là le Sujet principal de ce Livre.

Il est divisé en deux Parties. Dans la I. „ Il est prouvé, dit l'Auteur, „ qu'au 1. Verset du I. Chapitre de „ l'Evangile selon St. Jean on lisoit „ d'abord non, & la Parole étoit „ *Dieu*, mais, *elle étoit la Parole de* „ *Dieu*; que cette Leçon existoit „ dans le premier, le second, & me- „ me le troisième Siecle de l'Eglise; „ que quelques Anciens l'ont citée „ de la sorte, & l'ont donnée pour „ Originale. On cherche aussi & „ l'on indique les Auteurs de la falsification.

„ On montre dans la II. par l'E- „ criture Sainte même, que bien „ qu'elle parle de Jesus-Christ com- „ me d'un Homme Mediateur, & „ revêtu d'une Divinité qui merite „ l'adoration & l'Invocation, cepen- „ dant elle ne l'appelle *Dieu* nulle „ part, mais le distingue de *Dieu* en „ un nombre innombrable d'Endroits. „ On fait voir aussi, par le but de „ St.

„ St. Jean, qui écrivoit contre Ce-
 „ rinthe, que cet Apotre a du avoir
 „ écrit dans son Evangile, & a écrit
 „ non, *cette parole étoit Dieu, mais*
 „ *c'étoit la parole de Dieu*, & à cette
 „ occasion on donne de gands é-
 „ claircissements sur les autres obscu-
 „ ritez qu'il y a dans le commence-
 „ ment de son Evangile“.

[Si ce n'étoit ici qu'une suite de
 raisonnemens Metaphysiques je dirois
 à présent que, sur cet Exposé, cha-
 cun voit à peu près ce que peut dire
 l'Auteur dans ces deux Parties. Mais
 comme il s'agit de Recherches His-
 toriques, Critiques, Dogmatiques,
 on ne sauroit en juger que sur l'ins-
 pection des Pieces, & franchement
 ces Pieces ne sont pas d'un ordre
 commun. Je ne saurois pourtant en-
 treprendre un Extrait suivi. Il y
 faudroit trop d'espace, & j'apprehen-
 derois de deplaire à quantité de mes
 Lecteurs qui goûtent peu ces Dispu-
 tes. D'ailleurs les Preuves de l'Au-
 teur sont d'une nature à ne pouvoir
 presque être abrégées. Car à dire le
 vrai elles sont, généralement parlant,
 indirectes, & ce n'est guere que par voye
 d'Induction que Mr. *Crellius* raison-
 ne pour établir sa pensée.]

Cet-

Cette pensée est que dans le I Verset du Chapitre I. de l'Evangile de St. Jean, cet Apotre avoit écrit *Και Θεὸς ἦν ὁ λόγος, & c'étoit la parole de Dieu*, & que dans la suite des temps on introduisit la Leçon que nous y voyons à present, *Και Θεὸς ἦν ὁ λόγος, & la parole étoit Dieu*. Pour établir la réalité de cette falsification, [l'Auteur ne cite ni Manuscrits, ni anciens Ecrivains où l'on trouve la Leçon pour laquelle il combat.] Sa Methode est donc de prouver qu'elle devoit y être, qu'elle y étoit originai-
 rement, & que tous les Endroits d'où elle a disparu, ont souffert de la main des Fausaires. Voilà qui l'engage à débrouiller l'état des Controverses, & les vues des Ecrivains dans les premiers temps de l'Eglise. Les Payens, les Hérétiques, & les Orthodoxes ont voulu dire ceci & cela; ce qu'ils ont voulu dire demande que la Citation de St. Jean, quand ils l'ont faite, ou lors même seulement qu'ils y ont fait allusion, la justesse du raisonnement, dis-je, a voulu qu'on lût alors dans l'Original, *& c'étoit la parole de Dieu*; donc cette Leçon fut celle de leur temps, & celle qui partit de la main de l'Apotre.

C'est

C'est en vertu de cette Critique inductive qu'il se fait fort de l'Autorité de Celse, des Valentinien, de St. Irénée, de Theophile d'Antioche, d'Athenagoras, de Tertullien, des Artemonites, de Novatien, de Cains, des anciennes Hymnes, &c. Ensuite il indique l'Origine de la Leçon commune, qu'il attribue au Valentinien Theodote, & de là il passe à montrer les autres falsifications que firent ces Heretiques dans le Texte du Nouveau Testament, d'où il conclut que l'unanimité des Manuscrits qui subsistent ne fait rien contre lui. Pour appuyer sa Conséquence, il cite quelques autres Passages dont les Leçons sont visiblement fautives, à ce qu'il dit, quoi qu'il n'y ait aucun Manuscrit qui varie.

ARTICLE XIV.

The Chronology of ancient Kingdoms amended. To which is prefix'd a short Chronicle from the first Memoris of things in Europe, to the Conquest of Persia by ALEXANDER the Great. By Sir Isaac Newton. London; Printed for J. Ton-

*Tonson in the Strand, & J. Osborn
& T. Longman, in Pater-Noster-
Row. 1728:*

C'est-à-dire,

*La Chronologie des anciens Royaumes
corrigée, avec une courte Chronique
des premiers Evenemens de l'Euro-
pe jusqu'à la Conquête de la Perse
par ALEXANDRE le Grand. Par le
Chevalier NEWTON. A Londres.
1728. 40. pagg. 376.*

JE ne saurois me résoudre à parler
de cet Ouvrage, sans dire un
mot de l'Auteur. L'Omission
seroit trop inexcusable & quand pour-
rois-je trouver une occasion plus na-
turelle de rendre hommage à la Me-
moire d'un Philosophe qui merita si
justement l'estime & l'admiration de
toute la Terre? Je n'en ferai pourtant
point l'Eloge, parce que Mr. de *Fontenelle*, Panegyriste né de tous les
grands hommes du Siècle, a déjà
rendu ce devoir à l'Illustre Anglois,
dans une Piece qui a été imprimée
dans les deux Langues, & qui vrai-
semblablement ira plus loin, & du-
rera plus longtemps que la *Bibliothèque*
que

que Angloise. Je ne ferai donc qu'abréger cet Eloge, en profitant des Corrections que les Editeurs y ont faites à *Londres*.

Le Chevalier *Newton* naquit à *Woolstrop*, dans la Province de *Lincoln*, le 25. Decembre 1642. Le lieu de sa Naissance appartenoit à sa Famille depuis 200. ans, quoi qu'elle fût Originnaire d'un Village nommé *Newton*, dans la Province de *Lancastre*. Dès qu'il se jetta dans l'Etude des Mathematiques, il meprisa les Elemens d'*Euclide*, comme trop aisez, & pour ses Coups d'essai il ne lui fallut pas moins que la *Geometrie* de *Descartes*, & les *Optiques* de *Kepler*. Il n'avoit que 24. ans que deja son Genie s'élevoit au dessus de tous les Mathematiciens qui l'avoient précédé. Ce fut alors qu'il trouva le Calcul des Fluxions, qui depuis a causé de si vives disputes pour en fixer l'Inventeur. En 1687. il publia ses *Principes Mathematiques de la Philosophie Naturelle*. Il y parut infiniment superieur à *Descartes*, qui n'étant lui-même qu'un Géomètre assez mediocre, n'avoit fait aucun usage de sa Géométrie pour bâtir son Systeme, ou plutôt son Roman.

L'im-

L'immense attention que demandoient les *Principes*, n'épuisa point celle du Philosophe. Au même temps que ce travail l'occupoit, il travailla aussi à un Ouvrage tout aussi Original que le précédent. Je veux parler de son *Optique*, ou *Traité de la lumière & des Couleurs*, qui parut pour la première fois en 1704. après trente ans d'Experiences. C'est à ces Experiences qu'on dut l'Invention d'un *Telescope* de Reflexion, qu'il publia dans le No. 81. des *Memoires Philosophiques* pour l'an 167½.

En 1688. Mr. *Newton* fut député comme Membre, à l'Assemblée des Etats qui donna la Couronne au Prince & à la Princesse d'Orange. En 1696. Mylord *Hallifax* lui fit donner l'Emploi de *Gardien de la Monnoye*, duquel, trois ans après, il passa à celui de *Maître* de cette même Monnoye. Il y montra la plus rare intelligence, soit par les grands services qu'il y rendit à l'Etat, soit par une *Table du Titre des Monnoyes étrangères* qui fut imprimée à la fin du Livre de Mr. *Arbutnot*. En 1703. on l'élut *Président* de la Société Royale, dont il a rempli le Poste pendant 23. ans; & en 1705. la Reine *Anne* le créa Chevalier.

Sous

Sous le Regne de *George I.* le mérite de *Mr. Newton* fut mieux connu que jamais. La Princesse de *Galles* aimoit en particulier ses Conversations, & a dit souvent qu'elle s'estimoit heureuse, d'avoir vécu de son temps, & d'avoir pu s'entretenir avec lui. Cette Princesse lui ayant oui parler d'un Traité de sa façon, sur l'ancienne Chronologie, elle le pria de lui en donner un Extrait, qu'elle garde encore précieusement. Cependant une Copie de cet Extrait, étant portée en *France*, elle y fut imprimée. Après sa Mort on trouva parmi ses Papiers, quantité de Dissertations sur divers sujets d'Antiquité, d'Histoire, de Theologie, de Chymie, & de Mathematiques, sans parler de cette *Chronologie des anciens Royaumes corrigée*, & des *Leçons d'Optique* faites en 1669. à *Cambridge*, & qui viennent de paroître en Latin, & en *Anglois*. 8o. 1728.

Le grand, l'Immortel *Newton* mourut le 20. de Mars, 1727. V.S. dans sa 85. année. Sa Taille étoit médiocre. Il avoit l'Oeil vif & perçant. Il n'eut jamais besoin de Lunettes, & ne perdit qu'une seule Dent. D'une humeur douce & pacifique,

on

on le vit toujours modeste, affable, & occupé du soin de bien faire. En un mot ce fut le plus grand des Philosophes, & un vrai Chrétien.

Cet Ouvrage de Chronologie a paru après sa Mort par les soins de Mr. *Conduit*, Mari d'une Niece de l'Auteur, & lui-même fameux Antiquaire, & homme d'un rare mérite. L'Épître dedicatoire en est adressée à la Reine, & contient également des louanges pour le Mathématicien mort & pour la Princesse vivante. Après cela vient une Introduction où l'on trouve un Extrait de la Chronologie. On y voit d'abord les raisons de l'Incertitude, & des Obscuritez qui regnèrent dans l'Histoire Technique de l'Antiquité. Cette Histoire Technique ne commence qu'assez tard par le défaut des Époques. Avant que d'avoir un Point fixe pour calculer le temps, on le faisoit comme on pouvoit par la Suite Genealogique des Princes ou par d'autres semblables, auxquelles on paroît avoir donné une durée ou de caprice, ou du moins plus longue que Nature. Il est arrivé par ce moyen que tout ce qui précède les Conquêtes d'*Alexandre le Grand*, est dans une

Con-

Confusion horrible tant pour l'Histoire profane considérée en elle-même, que pour cette même Histoire considérée par rapport à celle de l'Ecriture. Pour ramener les choses à la Certitude, & pour les rapprocher de la Chronologie sacrée, Mr. *Newton* pose deux Principes, qui répandent effectivement un grand jour sur les ténèbres du temps même de la Mythologie.

D'abord il trouve dans l'Astronomie un Point fixe pour déterminer la Position des Colures des Equinoxes, au temps de *Chiron* le Centaure, par rapport aux Etoiles fixes. Ces Etoiles avançant d'un Degré en Longitude dans l'espace de 72. ans, si nous savions où elles étoient au temps de *Chiron*, nous saurions précisément ce qui s'est écoulé d'années depuis ce temps-là. Or il prétend que cette Position a été marquée d'une manière précise.

Ensuite il réduit à quelque Ordre la supputation des Anciens par les Genealogies. Ces Anciens ont compté, d'une manière vague par Generations d'une durée purement arbitraire, & quelquefois même d'une durée impossible. Mr. *Newton*, rais-
XV. Tome, Part. II. A a son

sonnant des temps inconnus, par ceux que l'on connoît, conclut que chaque Generation ne peut être, que de 18. à 20. ans, & qu'ainsi l'Expedition des *Argonautes* étoit de 500. ans plus près de l'Ere Chrétienne qu'on ne la met d'ordinaire. C'est ce qu'il développe par une courte Chronique jusqu'à la défaite de *Darius*, & ensuite par un détail en six Chapitres sous les Titres suivans. I. *La Chronologie des premiers Ages de la Grece.* II. *De l'Empire Egyptien.* III. *De l'Empire d'Assyrie.* IV. *Des deux Empires contemporains de Babylone & des Medes.* V. *Description du Temple de Salomon.* VI. *De l'Empire des Perses.*

[Ce nouveau Systême Chronologique n'a pas plutôt paru, qu'il a été vivement attaqué par diverses personnes. On sait ce que deux savans François en ont dit. A ceux-là nous devons ajoûter du côté de l'Angleterre, Mr. *Whiston* qui a déjà éclaté, & sera-t-il le seul qui le fasse? En tout cas Mr. *Halley* s'est déclaré le Tenant contre tous en faveur du Defunt, & le combat, qui se prépare, ne peut que reveillier l'attention du Public. Cette Consideration m'oblige

m'oblige à être si court sur un sujet qui d'ailleurs est très-abondant. La Dispute éclaircira les choses, & nous les verrons alors, avec plus de plaisir, dans leur juste étendue. Je dirai pour-tant que le pis qui puisse en arriver n'empêchera point que l'on n'ait des obligations extrêmes à Mr. *Newton*, Ses deux ouvertures générales frayent désormais le chemin aux Chronologues pour débrouiller le Cahos de l'Histoire, & peut-être sommes-nous à la veille de deterrer des Monumens qui en rendront l'usage certain.]

ARTICLE XV.

NOUVELLES LITÉRAIRES.

I. Mr. de *La Roche* qui a donné depuis 1725. un Journal Anglois, sous le Titre de *Memoires de Literature*, n'ayant pas trouvé à propos de le pousser que jusqu'à la fin de 1727. les *Inns* qui imprimoient ce Journal, l'ont fait continuer par un autre intitulé, *The present state &c.* ou, *l'Etat present de la Republique des Lettres*. Il paroît tous les Mois, en commençant au mois de Janvier

1728. C'est un petit 8°. de 6. Feuilles & demie. Je ne sai qui en est ou qui en sont les Auteurs. Mais independamment de leur nom qui n'y fait rien, je dois dire que le dessein est executé d'une maniere savante, & dans laquelle il regne un jugement & sûr & délicat. On y remarque avec raison, dans la Préface, que la *Grande Bretagne*, est le Pais du Monde le plus propre pour des Etablissmens de cette nature.

II. *Samuel Jallasson*, Imprimeur & Fondateur a entrepris une nouvelle Edition Hebraïque des Livres du Vieux Testament. Les Caracteres, dont il a publié un *Spécimen*, sont tous neufs & d'une grande beauté. On suivra le Texte d'*Athias*, Octavo. On mettra le Sommaire en Hebreu à la tête de chaque Chapitre. On conservera les Asterisques, qui sont dans la Bible de *Lumbroso*. On ajoutera des Regles pour la Musique par *R. Salomon de Olivera*, & des Regles pour trouver les Racines. La Description du Tabernacle, des Vases sacrez, & des Mesures ne serapas oubliée, non plus qu'une Carte Geographique pour la division de la Palestine, une autre pour la Sortie des
Enfans

Enfans d'Israël, & une Vûe du Temple de Salomon. En un mot on promet de ne rien negliger ni pour l'utile, ni pour l'agréable: Le prix aux Souscrivans sera de 22. Chelins; & les Souscriptions ont dû être prises depuis le 26. Septembre 1727. chez les Innys, *Gaillaume Mears & Samuel Jallaffon.*

III. Mr. *Daniel Whitby*, qui est mort cette année, eut la consolation, dès la précédente, de decharger tout à fait sa Conscience au sujet du zèle qu'il avoit autrefois fait paroître en faveur du sentiment Trinitaire. Sa Retraction solennelle a pour Titre, Ὁσέριαι Προσῳτιδες, or, *the last Thoughts of Dr. Whitby. Containing his correction of several Passages in his Commentaris on the New Testament; To which are added five Discourses. Published, by his express Order. London. Printed for Ja. & J. Knapton 1727.* C'est-à-dire, *Les dernieres pensées de Mr. WHITBY contenant les Corrections qu'il a faites de divers Endroits de ses Commentaires sur le Nouveau Testament, & cinq Sermons sur le même sujet, publié par ses Ordres formels. A Londres. 8o. pp. 182.* Le Titre n'en doit imposer à personne; il y a long-temps que ces dernieres Pensées é-

toient celles de Mr. *Whitby*. Il est pourtant vrai qu'elles ont été celles de la Vieillesse, où nous l'avons vu se déclarer pour l'Arianisme avec autant de chaleur qu'il en avoit autrefois temoigné contre les Disciples d'*Arius* & contre ceux de *Socin*. La Préface de cette petite Pièce est une Protestation authentique de sincerité. Il n'a changé, dit-il, que par connoissance de Cause, & là-dessus il n'y a que Dieu qui puisse être le juge; Mais quant aux raisons qu'il allegue nous en pouvons hardiment prononcer. Ces raisons sont toutes tirées des difficultez que l'on fait d'ordinaire contre l'existence réelle de trois Personnes dans une seule Essence divine. Il ramene ces Difficultez, & les pousse dans le train commun, & ce n'est ainsi qu'une froide repetition de ce que disent tous les Antitrinitaires. On ne voit donc pas en quoi ces dernieres pensées peuvent détruire les Observations Critiques & Theologiques qui sont dans les Notes sur le Nouveau Testament.

On a dit dans la I. Partie de ce Tome XV. (1) que Mr. *Des Maizeaux* s'étoit chargé de la Traduction Françoisse de
l'*Hif.*

(1) Pag. 100.

l'Histoire du Japon de Mr. Kämpfer. Son nom a même paru dans le *Prospectus* de cette Traduction. Mais nous avons appris depuis, qu'à peine avoit-il commencé d'y travailler, que l'état de sa santé l'obligea d'abandonner cet Ouvrage. On y a employé deux autres personnes, très-capables de s'en bien acquiter, qui y ont travaillé sous les yeux de Mr. Scheuchzer.

F I N.

A

T A

T A B L E

D E S

MATIERES.

A.

- A** M B A S S A D E U R S *Portugais*, sont cruellement traités par l'Empereur du Japon. 97, 98
- Apis*; son Oulte est interdit en *Egypte* par *Cambyse*, & tous les Prêtres mis à mort ou chassés. 26
- Apotheoses*, fort fréquentes parmi les *Japonois*. 59
- Ardmagh*: nombre prodigieux d'Ecoliers qu'il y avoit autrefois dans l'Université de cette Ville. 394
- Artemonius*. Voiez *Crellius*.
- Artus*: Genealogie de ce fameux Prince; Avanture surprenante qu'on prétend lui être arrivée. 375-378
- Athées*. Voiez *Incredules*.
- Auteur anonyme, du *Discours sur les Fondemens de la Religion Chrétienne*, affecte mal-à-propos de se masquer pour se déguiser. 104, 105
- Raisons vraisemblables qui l'ont porté à choisir l'Evêque de *Litchfield*, pour le seul Antagoniste à qui il a daigné répondre. 106-108
- Il est convaincu de mauvaise foi, & de lâche dissimulation. 115-124
- Sophismes grossiers par lesquels il prétend decréditer les Prophetes & les Propheties, sur-tout par rapport aux Oracles qui regardent JESUS-CHRIST. 131-145
- Il est fortement relancé sur cet Article. 145-147
- Scs

TABLE DES MATIERES.

Ses Accusations contre l'Evêque de <i>Litchfield</i> .	151
Auteurs: illusions de leur Amour-propre, & de leur vanité.	103; 104

B.

BAILLIE (Mr. Jean) sa Lettre pour servir de Réponse &c.	487
Il y traite Mrs. Le Clerc avec beaucoup de hauteur & de mépris, & il est relevé là-dessus.	490-495
Bardes , Poètes & Historiens qui étoient aux gages de la Nation Irlandaise: leurs Ouvrages.	406, 407
Barry (Girard, ou <i>Giraldus Cambrensis</i>) défaut essentiel & inexcusable de son Livre de <i>Mirabilibus Hibernia</i> .	396
Bayle (Mr.) est redressé en qualité d'Auteur de l' <i>Avis aux Réfugiés</i> .	248
Beard (Mr.) sa Relation d'un Orage terrible, arrivé à <i>Worcester</i> , & de ses effets.	269, 270
Begon (Mr.) fait un Portrait outré des Habitans de la Generalité de <i>La Rochelle</i> .	189-192
Beguines . Voyez <i>Nones</i> .	
Blondel (Mr.) son <i>Examen du pouvoir de l'Imagination dans les Femmes enceintes</i> : Eloge de cet Ouvrage.	285, 286
Il combat l'Opinion de ceux qui attribuent à l'Imagination des Meres, les tâches & les defectuosités que les Enfans apportent en naissant.	286-295
Boëtie (Etienne de La) sa <i>Dissertation sur la Servitude volontaire</i> .	246
Il investive contre la lâcheté des Peuples, qui se rendent les Esclaves volontaires d'un Tyran.	247, 248
Boulainvilliers (Mr. le Comte de) son nouvel <i>Etat de la France</i> &c.	153
	Eloge

T A B L E.

- Eloge de cet illustre Auteur. 154, 155
 Il critique les *Mémoires* envoyez à la Cour
 de France par les Intendans des Provin-
 ces, & il fait une peinture fort desavan-
 tageuse de ces Mrs. 156-163
 Idée qu'il avoit d'un Etat & du Pouvoir
 arbitraire. 158
 Son sentiment sur l'Origine des Français.
 163. Et sur l'Autorité des Rois, & la
 Liberté des Peuples. 165-170
Bourges : Particularité remarquable dans la
 Generalité de cette Ville. 194, 195
B O U R G O G N E (Mr. le Duc de) Précautions
 qu'il prend pour connoître l'état du Roiaume.
 156
Bourne (Mr. Henri) son Recueil de quelques Con-
 tumes &c. 344
 Son sentiment sur le son des Cloches pour
 les Morts: Anecdote sur ce sujet. 345-348
 Son Opinion ridicule sur la maniere de pla-
 cer les Corps, en les mettant dans la
 Terre. 350
Boyle (Mr. Robert) a établi une Fondation
 perpetuelle, dans une Eglise de Londres,
 pour prêcher contre les Athées &c.
 413. 513, 514
Bramines, Chefs de la Religion qui regne dans
 tout l'Orient. 25
Burnet (Mr. Thomas) Avis singulier qu'un Li-
 braire a mis à la tête de son *Traité de la*
Foi &c. 202, 203
 But qu'il se propose dans ce Traité. 205
 Il donne une Analyse de la Religion Natu-
 relle. 206-210
 Il établit la prééminence de la Religion
 Chrétienne sur toutes les autres Religions.
 211-213
 Il expose les raisons qui le portent à croire,
 qu'on ne peut proceder avec trop de pré-
 caution dans la discussion des Dogmes.
 214-218
 Son

DES MATIERES.

Son sentiment sur le Gouvernement & la Discipline de l'Eglise. 219-221

Sa Dissertation sur l'état des Morts & des Ressuscités. 222

Son Opinion sur l'état des Ames après la mort, & avant la Resurrection. 224, 225

Singularité de ses sentimens sur la qualité des Corps ressuscités; contradiction où il tombe sur ce sujet. 228-238

Sur quel fondement il rejette l'éternité des peines de l'Enfer. 239, 240

C.

CAMDEN: quelles sont les meilleures Editions de sa *Britannia*: Distique Latin contre sa Description de l'Irlande. 397, 398

Cambyse, interdit le Culte d'*Apis* en Egypte, & en chasse tous les Prêtres de cette prétendue Divinité. 26

Camis; Ames divinisées, ou Divinités inferieures, dans l'opinion des Japonois. 58, 59

Chappelow (Mr. Leonard) Editeur du *Traité des Loix Rituelles des HEBREUX*, par Mr. Spenser: ses soins pour cette Edition. 310, 311

Charlett (Mr.) sa Lettre à Mr. l'Archevêque *Tenison*, au sujet de la mort du fameux Antiquaire *Antoine à Wood*. 383 & suiv.

CHRISTIANISME (Le) augmenta les Sciences plutôt qu'il ne les diminua en Irlande: preuve de ce Fait. 394

Clerc (Mr. *Dan. Le*) est défendu contre les insultes impolies & violentes de Mr. *Caillie*. 490-495

Clifton (Mr. *François*) son beau Projet d'une nouvelle Edition Greque-Latine de toutes les Oeuvres d'*Hippocrate*. 497. & suiv.

Clouis I. Roi de France; son Caractère. 164

Colique: Remede singulier dont les Japonois se servent contre ce mal. 101

Collins (Mr. *Antoine*) est soupçonné d'être l'Au-
l'Au-

T A B L E

L'Auteur du Discours sur la liberté de penser : ses sentimens à cet égard sont fortement combatus. 423. & suiv.

Colombe, ou Colomb (Christophe) d'où lui vint l'idée des Découvertes qu'il fit dans les Indes Occidentales. 10, 11

Confucius, ou Kéou, Philosophe Chinois : Analyse de sa Doctrine & de sa Morale. 69-72

Conspiration projetée contre la Famille Royale de Siam ; son mauvais succès, & ses suites funestes. 14-28

Conspiration, tramée par les Portugais pour changer le Gouvernement de l'Empire du Japon, a été la principale cause de l'entière destruction du Christianisme dans ce Pais-là. 85, 86, 87

Coste (Mr.) Idée avantageuse qu'il donne du Roi de France (Louis XV.) à présent régnant. 249, 250

Crellius (Mr. Samuel) sa maniere nouvelle d'expliquer le commencement de l'Evangile de l'Apôtre St. Jean, 537

Pour quelle raison il a pris le nom d'Artemonius. Ibid.

Son sentiment sur l'efficace de la Satisfaction de JESUS-CHRIST. 538

But qu'il se propose dans son Livre, & Methode dont il se sert pour y parvenir. 538-543

Cyropédie de Xenophon : si c'est une Histoire proprement dite, ou un Roman. 300

D.

DAVIES (Mr.) explique les raisons de la difficulté que les Anglois ont eue à se rendre entièrement Maîtres de l'Irlande. 401-405

Déistes. Voyez Incrédules.

DES MATIERES.

E.

ECCLÉSIASTIQUES *Siamois* sont de divers Ordres; leurs austerités & leurs Privileges.

27, 28

Edit sanglant de l'Empereur du *Japon*, contre le Christianisme, & contre les Chrétiens de ses Etats: motifs de cet Edit. 85, 86, 87

Egyptiens: conformité de leur ancienne Religion avec celle qui est repandue dans l'*Indostan*.

26

EMPEREURS du *Japon*, sont comme les Papes hereditaires de ce Pais-là; Particularités curieuses sur leur sujet.

49, 50

Enfans des Pauvres, pourquoi plus sujets à être marqués ou estropiés que ceux des Riches.

288

Erasme, donnoit dans le faux goût de ceux qui méprisent le Stile des Ecrivains du Nouveau Testament.

303, 304

EVANGILE étoit vendu, bien plus que prêché, par les *Portugais* dans le *Japon*. 80, 81

F.

FAUCON (*Constance*) Aventurier, *Grec* de naissance: rapidité de sa fortune dans le Roiaume de *Siam*.

15

Sa Conspiration contre la Famille Royale, & sa fin tragique.

16, 19

Fontenelle (*Mr. de*) Idée qu'il a de la foiblesse & de l'inconstance de l'Esprit humain.

129, 130

Foucault (*Mr.*) défaut de ses Memoires sur la Generalité de *Caën* dont il étoit Intendant.

185, 186

Franciscains, causent la mort, par leur imprudente opiniâtreté, à une infinité de Chrétiens dans le *Japon*.

79, 80

François: en quoi ils font consister aujourd'hui la Grandeur de leur Roi, & la qualité de bon Sujet.

154, 155

Aa 7

Freind.

T A L L E

Freind (Mr.) son Histoire de la Medecine descendue, par Mr. *Baillie*, d'une maniere violente & impolie. 437, & suiv.

G.

GENTILISME, étoit trop corrompu pour meriter le beau nom de Religion Naturelle. 209

Giraldus Cambrensis. Voiez *Barry*.

Glastonbury: Chronique curieuse de l'Abbaye de ce Lieu, par le Frere *Jean Moine Benedictin*. 353. & suiv.

Reliques rares & singulières dont cette Abbaye étoit enrichie. 362, 363

Divers Contes faits à plaisir pour relever l'honneur & la Sainteté de ce Monastere, avec quelques Reflexions sur ce sujet. 364-379

Idee de la Bibliotheque de cette Abbaye. 381, 382

Gregoire XIII. Pape, reçoit une Ambassade d'Obedience de la part de quelques Princes Japonois. 74

Bulle de ce Pontife, où il est facile de découvrir l'esprit de cruauté qui regne dans le Papisme. 399, 400

Gratius, préféroit le sens littéral des Propheties à tout autre. 150

H.

HEARNE (Thomas) Editeur de la Chronique de l'Abbaye de *Glastonbury* par le Frere *Jean*. 353

Il fait un Eloge magnifique de ce Moine, & de ses rares Talens. 354, 355

Son Zèle ardent pour les Fondations Monastiques, & Reflexions sur ce sujet. 356-359

Hermites Japonois: leurs austerités; diverses choses dont ils se mêlent. 65, 66

Hippocrate: Projet d'une nouvelle Edition Grecque-Latine de toutes ses Oeuvres: exactitude & regularité de ce Plan. 397, 398

& suiv.
Hol-

DES MATIERES.

Hollandois decouvrent une Conspiration des *Portugais* contre le Gouvernement du *Japon*. 85, 86

Ils sont justifiés sur une imputation odieuse dont on les charge. 82, 89

Mortifications qu'on leur fait essuier dans le *Japon*; fausses démarches dont on les accuse. 89-97

Hutchinson (Mr. *Thomas*) Editeur de la *Cyclopedie* de *Xenophon*: ses soins pour embellir cette nouvelle Edition. 296, 297

Il remarque les conformités qu'il y a entre le Stile de *Xenophon*, & celui des Ecrivains du N. Testament. 299, 305, 306

Il soutient que la *Cyclopedie* est une Histoire proprement dite, & non un Roman. 300

J. I.

JAPON: Histoire de cet Empire par Mr. *Kämpfer*. 2

Que ce Pais ne fut pas connu des Anciens. 10
Histoire Naturelle de ce Roiaume; son abondance & ses richesses. 42-48

Diverses particularités touchant les Monarques du *Japon*, & les Personnes du Sang Royal. 49-53

Etablissement, & destruction totale du Christianisme Romain dans cet Empire. 73-87

Japonois: Eloges magnifiques qu'ils donnent à leur Empire. 30, 31

Idées sublimes qu'ils ont de leur Extraction. 39

Leurs Religions, leurs Papes, Apotheoses qui sont en usage parmi eux. 57-69

Remede extraordinaire dont ils se servent contre la colique. 101

Ibbot (Mr. *Benjamin*) Ses Sermons sur le Droit d'Examen. 414, 415

Quel est son dessein principal dans ces Sermons, & de quelle maniere il l'exécute. 422 & suiv.

Di-

T A B L E

- Divers Raisonnemens très-solides & très-convainquans par lesquels il combat les Incrédulés.** 445-481
- Jean (Frere) Auteur d'une Chronique de l'Abbaye de Glastonbury : beaux Talens qu'on lui attribue.** 353-359
- Il fait un Eloge pompeux de son Abbaye & des rares Reliques dont elle étoit enrichie.** 361, 362
- Il debite plusieurs Contes curieux , pour relever l'honneur & la Sainteté de ce Monastere.** 364-380
- Impositeur , que les Juifs de Londres se flattoient pouvoir être leur Messie : fourberie singuliere dont il s'étoit servi pour en imposer.** 289
- Incrédulés , ou Beaux-Esprits Modernes , sont fortement combatus , & convaincus que tout leur procedé n'est que mauvaise foi, que prévarication , & qu'extravagance.** 425-481
- Indostan : conformité de la Religion de ce País avec celle des anciens Egyptiens.** 26
- Intendans de Province en France : leur caractere en général fort odieux ; Critique de leurs Mémoires.** 156-163
- Josophe , est convaincu d'avoir trahi sa conscience pour flater Vespasien & les Romains.** 115-120
- Journalistes : plaintes injustes qu'ils ont à es-
suyer de la part des Auteurs.** 172, 173
- Irlande : précautions extraordinaires de ce Roiaume pour la conservation & pour la fidelité de son Histoire.** 393, 394
- Irlandois : en quel tems on prétend qu'ils ont peuplé l'île qu'ils habitent.** 399, 406
- K.
- KELLY (Mr.) fait une description curieuse des Mines d'où l'on tire la Marne en Irlande.** 271, 272
- Kamfer (Engelbert) Auteur de l'Histoire du Ja-** 419

DES MATIERES.

- pen*: sa Patrie, ses progrès dans les Etu-
des, les Voiages & la mort. 2-7
Son Opinion sur l'Origine des *Japonois*. 37, 38
Il justifie les *Hollandois* sur une accusation
odieuse dont on les charge. 88, 89

L.

- L**AMOIGNON DE BAVILLE (Mr. de)
Portrait que cet Intendant fait des Ha-
bitans du *Languedoc*. 195-197
Moins qu'il emploie pour ôter toute liber-
té & même toute espérance aux Protec-
tans de cette Province. 198, 199
Laos; situation de ce Roiaume, & ses avan-
tages. 23, 24
Lenfant (Mr) son sentiment, sur le sens des
Prophetes du Vieux Testament, est cité
avec éloge. 138, 139
Lhuyd (Mr.) ses Conjectures sur l'Origine des
Irlandois, & preuves sur lesquelles il les
fonde. 407-412
Liberté de penser; en quoi elle consiste, & quel-
les sont les conditions qui en font le vrai
caractère. 425, 426
Liste des Prédicateurs qui ont rempli la Fon-
dation de Mr. Boyle &c. avec une Notice
des differens sujets qu'ils ont traitez. 415-422
Litchfield (l'Evêque de) est le seul Anta-
goniste à qui l'Auteur du *Discours* &c.
ait daigné répondre; raisons vraisembla-
bles de cette préférence. 106-108
Accusations dont ce Prelat est chargé par
cet Auteur. 151, 152

M.

- M**AIMONIDES (*Moïse*) Accusation mal
fondée qui lui est intentée par un Au-
teur *Anglois*. 124, 125
Malony (Con o) Jesuite *Irlandois*, prétend que
l'Irlande fut peuplée 300. ans après le
Déluge. 398, 399
Il donne un éloge à ses Compatriotes Papis-
tes. 166,

T A B L E

- res, & leur adresse une exhortation fort digne d'un Jésuite. 399, 400
- Meinan*, Fleuve du Roiaume de *Siam* sujet au même débordement periodique que le Nil; curiosités qu'on remarque sur ses bords. 29
- Mikados*, ou Papes du Japon, font souvent des Apothéoses, & se donnent eux-mêmes pour des Divinités visibles. 59
- Missionnaires; leur Caractere dominant. 77, 78, 79
- Motte* (Mr. Charles La) défend la Profession de Medecin contre les mépris de Mr. *Middleton*. 508-519
- N.
- N**EWTON (Mr. le Chevalier) sa *Chronologie des anciens Roiaumes corrigée*, &c. 544
- Eloge abrégé de ce célèbre Mathématicien, & de ses Ouvrages. 545. & suiv.
- Nicholson* (Mr. Guillaume) Evêque de Derry, ou Londonderry; sa Bibliothèque Historique d'Irlande &c. 389
- Son Eloge. 395, 396
- Noailles* (Mr. de) Cardinal, est relevé sur les preuves qu'il prétend donner de la Transsubstantiation. 272-275
- O.
- O**LLAMH FODHLA ancien Roi d'Irlande: sages précautions de ce Prince pour la conservation & la fidelité de l'Histoire de ce Roiaume. 398
- Orleans*: Privileges particuliers des Evêques de cette Ville, pour le jour de leur Entrée. 180, 181
- P.
- P**APE (Le) approuve & benit la Conspiration que les Portugais avoient tramée contre le Gouvernement du Japon. 85, 86
- Parker* (Samuel) Evêque d'Oxford: son caractere odieux; ses plaisanteries prophanes sur les Apôtres, 110-112
- Pau-

DES MATIERES.

Paupres; d'où vient qu'on voit plus d'Enfans
marqués ou estropiés parmi eux que
parmi les Riches. 288

Portugais, vendoient l'Evangile dans le Japon:
Sommes immenses qu'ils en retiroient. 80, 81

Prab, Auteur de la Religion des *Siamois*; di-
verses conjectures touchant ce prétendu
Prophete. 25. &c.

R.

RELIGION de l'*Indostan*; sa conformité
avec celle des anciens *Egyptiens*. 26

Religion Romaine, est conforme à plusieurs
égards avec celle des *Japonois*. 81, 82

Roosi, Philosophe *Chinois*; en quoi il faisoit
consister le souverain Bonheur. 55

Ruanus; Contes qu'on débite sur son sujet. 406

S.

SCPTIQUES. Voyez *Incredulés*.

Siam: Relation concernant ce Roiaume;
& une Conspiration tramée contre la Fa-
mille Roiale. 14-28

Spenser (Edmond) pour quelle raison sa descrip-
tion de l'Irlande a beaucoup déplu aux
Irlandois. 396, 397

Spenser (Jean) son *Traité des Loix Rituelles des*
HEBREUX. 309, 310

Il avance divers sentimens particuliers, &
il est relevé à plusieurs égards. 311-342

T.

TAIXO, simple Païsan de naissance qui
par son mérite parvint à l'Empire, du
Japon: motifs de sa haine pour les
Chrétiens, & pour le Christianisme. 76-83

Thé; en quelles Saisons on le cueille dans le
Japon, & d'où viennent les differens de-
grez de sa bonté. 100, 101

TABLE DES MATIERES.

V. U.

VALENTYN (Mr.) Idée qu'il donne des menagemens des *Hollandois* dans le *Japon*, par rapport à la Religion. 95, 96

Velian (Mr. *Antoine*) son *Ode*, au Roi *George II.* sur son Avenement à la Couronne, en quoi principalement fort estimable 482. & suiv.

Usher, ou *Usserius*: où c'est que l'on trouve les Manuscrits, relatifs à l'Histoire d'*Irlande*, ramassés par ce fameux Archevêque. 391

W.

WARE (Mr. le Chevalier) Remarques critiques sur la Traduction qu'on a faite de ses *Recherches de l'Irlande & de ses Antiquités.* 405, 406

Wood (*Antoine a*) fameux Antiquaire: Relation de sa mort. 383. & suiv.

Woolston (*Thomas*) son *Discours* sur les Miracles de notre Sauveur &c. (Brochure impie.) 519

Son extravagance & son impiété sont relancées avec beaucoup de force. 520. & suiv.

X.

XAVIER (*François*) va dans le *Japon* avec quelques *Jesuites* pour y établir la Religion *Romaine*: difficultés qu'ils ont d'abord à surmonter, & succès de leur Entreprise. 74, 75

Xenophon; sa *Cyropédie* défendue contre ceux qui prétendent qu'elle n'est qu'un *Roman.* 300

Conformité de son Stile avec celui des Ecrivains du Nouveau Testament. 299.

305, 306



